

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
ปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2567

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 19-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

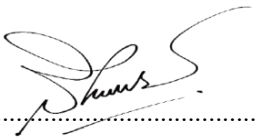
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์)

ประธานกรรมการ



....

(อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ)

กรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า

หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 **ได้มาตรฐาน** โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - ข้อ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	2
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	2

จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและมีที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรควรทบทวนและจัดทำคำอธิบายประกอบ PLOs ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้ และสื่อสารผู้สอนให้เข้าใจตรงกัน เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลผู้เรียน

2. หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจการจัดทำ CLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ของหลักสูตร ให้ชัดเจนและส่งผลต่อการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม โดยคำนึงถึง Learning Level ของ CLOs ต้องไม่สูงกว่า Learning Level ของ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน ซึ่งจะส่งผลต่อการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ การออกแบบวิธีการ เครื่องมือการวัดและประเมินผลการวัดการบรรลุ CLOs ของรายวิชา

3. หลักสูตรควรทบทวนวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ.2 ที่หลักสูตรออกแบบไว้ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม วัดได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นำไปใช้ในการเก็บรวบรวม บันทึกข้อมูลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

4. หลักสูตรควรทบทวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบววนการเรียนการสอนแบบเชิงรุกให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การวางแผนการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย รวมทั้งการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่ดำเนินการทบทวนครบทุกรายวิชา ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรดำเนินการพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs ตรงตามวัตถุประสงค์ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Arear for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบ ประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. กำกับติดตามและวางระบบการตรวจสอบจำนวน คุณสมบัติและภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยายานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ
2. เตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการเตรียมการตรวจรับประเมินในปีต่อไป

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	2
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**2**
Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	3	2	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	2	4	
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.**	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง			
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	2	2	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	2	4	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	2	2	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	4	4	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	2	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	2	4	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	2	4	
3.3	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.**	2	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม			
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a** commitment for life-long learning **(e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	2	2	
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	2	4	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	3	3	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	2	3	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	2	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และ ความเป็นธรรมในการประเมิน*	3	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	2	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	2	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษาการวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ			
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	3	4	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	3	4	
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและ การพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	3	3	
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	3	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	3	3	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	3	3	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	3	3	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	2	2	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	4	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	3	4	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	3	4	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	3	4	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	3	4	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	3	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	4	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.**	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	3	2	
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	2	2	

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรจัดทำ PLOs ได้แก่ PLO1-6 และมี Sub PLOs จำนวน 17 ข้อ โดยใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ 2. หลักสูตรสื่อสาร PLOs ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนรับทราบและนำไปเผยแพร่ให้นักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ทราบในการปฐมนิเทศและประชุมอาจารย์ 3. หลักสูตรกำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางของสาขาวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป 4. หลักสูตรรวบรวมข้อมู+-ลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอก และภายใน จำนวน 9 กลุ่ม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง และวางแผนกำหนด Learning level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ Learning level ของ PLOs หลักสูตร	1. การพิจารณา PLOs ของหลักสูตร หลาย ๆ ข้อพบว่า 1.1 มิได้ใช้คำกริยาตามของ Bloom's Taxonomy ได้แก่ PLO1, PLO3 , PLO4, PLO5 1.2 Sub PLOs โดยส่วนใหญ่มิได้ใช้คำกริยาตาม Bloom และไม่สอดคล้องกับ PLOs หลัก 2. จาก มคอ.2 หน้า 146 หลักสูตรกำหนดระดับ PLO ไม่สอดคล้องกับคำกริยา ได้แก่ 2.1 PLO2 ใช้คำกริยา "ใช้" ซึ่งเป็นระดับ K3 แต่หลักสูตรกำหนดเป็นระดับ K3 2.2 PLO3 ใช้คำกริยา "วิเคราะห์" ซึ่งเป็นระดับ K4 แต่หลักสูตรกำหนดเป็นระดับ K2 3. จาก มคอ.2 หน้า 146 หลักสูตรกำหนดประเภท PLO ไม่สอดคล้องกับคำกริยา เช่น PLO4-6 หลักสูตรกำหนดเป็นประเภทความรู้ ซึ่งไม่สอดคล้อง 4. หลักสูตร ไม่ชัดเจนถึง PLOs ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย 5. จาก มคอ. และ SAR หน้า 13-14 หลักสูตรไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา และไม่ได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผล
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตรจัดทำข้อกำหนดหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 รายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุตาม AUN-QA มีความครบถ้วน และตรงกัน และเผยแพร่รายละเอียดของ	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการสื่อสาร มคอ.2 และ มคอ.3 ไปยังผู้มีส่วนได้เสีย และเว็บไซต์ของคณะที่หลักสูตรกล่าวถึงไม่สามารถเข้าถึงได้ 2. หลักสูตรไม่ได้มีการออกแบบหลักสูตรโดยใช วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design โดยนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง และ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรในเว็บไซต์คณะ สำหรับรายละเอียดของรายวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ให้แก่นักศึกษาในชั้นเรียน 2. อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันกำหนด CLOs กำหนดโครงสร้างหลักสูตรจำนวน 39 หน่วยกิต จัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และ จัดทำ Curriculum Mapping ที่สอดคล้องกับ PLOs 3. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ความเป็นผู้นำ ความกล้าแสดงออก โดยจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลิกภาพและภาวะผู้นำ 4. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน และจัดแผนการเรียนรายวิชาทุกชั้นปี โดยกำหนดรายวิชาบูรณาการ คือ วิชาวิทยานิพนธ์ และจาก มคอ. 2 หน้า 35 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน โดยไม่มีวิชาเลือก 5. หลักสูตรได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรในระยะ 5 ปี ตาม มคอ.2 หน้า 23-28 การพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาการอุดมศึกษา สป.อว. เป็นไปตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ตามมคอ. 2 หน้า 4-8 และเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มคอ. 2 หน้า 23-131 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการรวบรวมข้อมูลด้านความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีการศึกษา โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมดำเนินงานต่อไป	กำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตรที่ส่งผลต่อการผลักดัน PLOs นำสู่การออกแบบคำอธิบายรายวิชา ตาราง mapping โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ต่อไป 3. หลักสูตรไม่มความชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มมาดำเนินการส่วนใดส่วนหนึ่งของหลักสูตร เช่น ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา การจัดกิจกรรมเสริม หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการวางลำดับรายวิชาที่เป็นไปตามระดับการเรียนรู้ของ PLOs ด้านความรู้ (K) ซึ่งเป็นการเรียงลำดับของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาขั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูงอย่างเหมาะสม เมื่อพิจารณาการดำเนินงานของหลักสูตร พบว่า ไม่ได้จัดวางการเรียงลำดับรายวิชาตาม PLOs ด้านความรู้ (K)
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้	1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า การปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปีดำเนินการปลูกฝังประเด็นใด อย่างไร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
(Teaching and Learning Approach)	สภาวิชาการหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และกำหนดให้ทุกรายรายวิชาที่เปิดสอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 3. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของนักศึกษา คือ 1) บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) เป็นผู้นำ 4) มีความรับผิดชอบ 5) มีเหตุผล 6) รู้ดิจิทัลและรู้เท่าทันสื่อ และหลักสูตรได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และวิธีการเรียนรู้แบบ project Based Learning 4. หลักสูตรได้กำหนดการปลูกฝังการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา โดยกำหนดในรายวิชา 5. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยคณะกรรมการภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวน เพื่อนำข้อเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้ในมคอ.3 และ PLOs ของหลักสูตร	2. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า วิธีการปลูกฝังทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีจะสามารถสะท้อนการบรรลุผลประเมินเมื่อนักศึกษาเรียนครบหลักสูตรอย่างไร รวมทั้งวิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผลเป็นอย่างไร 3. จากการตรวจสอบเอกสารและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการภาคการทำงาน 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า ทุกรายวิชามีการการทบทวนการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้แสดง มคอ.3 ครบทุกรายวิชา 5. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตอย่างไร
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	1. หลักสูตรกำหนดการวัดประเมินผล ในรายวิชาต่าง ๆ 6 วิธี แสดงดังตาราง ใน SAR หน้า 23 ปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้มีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในรูปแบบของการทดสอบย่อยเป็นระยะเพื่อตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Formative assessment) และการทดสอบปลายภาคเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา (Summative assessment)	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินที่หลากหลายตาม CLOs ที่กำหนดไว้ในรายวิชา จาก SAR หลักสูตรฯ กำกับ ติดตามการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาออกแบบวิธีการวัดการประเมินผล นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้เรียนและการทบทวนการวัดและประเมินผลมากำหนดใน มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งยังไม่แสดงผลการติดตามเป็นอย่างไร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	2. นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดนโยบายการอุทธรณ์ผลการเรียนโดยผู้สอนระบุใน มคอ.3 และสื่อสารกับผู้เรียนในชั่วแรก 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะได้จัดทำประกาศ เรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน ในเดือนกรกฎาคม 2568 และได้สื่อสารให้อาจารย์ทราบตามบันทึกข้อความลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 4. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 (มคอ 2. หน้า 66-68) นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) อาจารย์ปรึกษาเป็นผู้สื่อสารและกำกับติดตามให้นักศึกษาทราบความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเองผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กลุ่มไลน์ หรือ นักศึกษาสามารถติดตามด้วยตนเอง 5. เครื่องมือการวัดและประเมินผลมีการใช้ Rubrics และ Marking Scheme ในรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการนำเสนอ proposal ของนักศึกษา 6. หลักสูตรทบทวนการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยมีบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวน 7. หลักสูตรวางแผนพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผล โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคต	2. หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลโดยกำหนดไว้ใน มคอ 3 จากการตรวจเอกสารไม่พบรายละเอียดและ มคอ.3 ตามที่หลักสูตรแจ้งใน SAR 3. จาก มคอ. และ SAR หน้า 13-14 หลักสูตรไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา และไม่ได้กำหนดวิธีการ และเกณฑ์การประเมินผล 4. ไม่พบผลการทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอน และผลการทบทวนตาม CLOs และความต้องการกับภาคการทำงานและไม่ชัดเจนการทบทนการวัดและปรเมินผลฯ หลักสูตรดำเนินการโดยใคร (บุคคลที่ 3) และดำเนินการทบทวนอย่างไร ซึ่งจาก SAR หน้า 26 ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้สอนมีการประชุมผู้สอนเพื่อจัดทำ มคอ. 3 วิพากษ์ผลการเรียนในทุกรายวิชาของหลักสูตรก่อนส่งผลการเรียนไปยังคณะในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้พิจารณาและทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลและเกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบ วิธีการหรือแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน ที่คณะได้ประกาศ และการจัดการเรียนการสอนผู้สอน ไม่ได้แจ้งคะแนนให้ทราบ จะรู้ตอนได้เกรดเท่านั้น
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	1. หลักสูตรกำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้แน่ใจว่า มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรไม่มีแผนการสืบทอดตำแหน่ง และแผนการทดแทนการเกษียณอายุ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ สมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการยังไม่กำหนดชัดเจนในแนวทางการวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	ละปี ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีสัดสวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ควบคุมวิทยานิพนธ์ ควบคู่กับการบริการวิชาการและงานวิจัย 2. หลักสูตรกำหนดภาระงานอาจารย์ 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา = 0.25 FTE และกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงาน 1-1.25 FTE ตามแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ภาระงานสอนของอาจารย์อยู่ที่ 15 หน่วย/ชั่วโมง/สัปดาห์ ต่อภาคการศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรฯ ประเมินภาระงานรายภาคการศึกษาเพื่อทบทวนความเหมาะสมและคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ แสดงดังตาราง 5.2-1 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ มหาวิทยาลัยได้ประกาศให้นำสมรรถนะ PSF มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการเพิ่มเติม ด้านสมรรถนะความเป็นครูของบุคลากรสายวิชาการ สื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมหลักสูตร 4. จาก SAR หน้า 29 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะกรรมการหลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสามารถของแต่ละคน ในปีการศึกษา 2567 การจัดสรรภาระงานของบุคลากร แสดงดังตารางที่ 5.2-1 5. หลักสูตรกำหนดระบบ Promotion โดยใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบการกำหนด สมรถถนะของอาจารย์ตามกรอบ PSF ตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด 4. จาก SAR หน้า 31-32 หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาอาจารย์ ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	6. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรได้รับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ รวมทั้งบทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตรโดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการบริหารได้นำมาสื่อสารในที่ประชุมให้บุคลากรทุกคนในหลักสูตรทราบ 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี หลักสูตร ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร 8. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า คณะมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของคณะ และในที่ประชุมบุคลากร ทั้งด้านการสอนและการวิจัย 9. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการการประเมินภาระงาน โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ เพื่อปรับใช้ในปีการศึกษา 2568 และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามภาระงานสอนของอาจารย์	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	1-หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษา (มคอ.2 หน้า 30) กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา (มคอ.2 หน้า 30) กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก การสอบคัดเลือกโดยสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการสอบ และกำหนดเกณฑ์ผู้สอบผ่านไว้อย่างชัดเจน และหลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูล เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน	1. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนแผนการจัดกิจกรรมการบริการนักศึกษาที่หลักสูตรจัดมีการวางแผนการให้บริการนักศึกษาและมีการดำเนินงานที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างไร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบว่า การให้ข้อมูลย้อนกับและการสื่อสารผ่านระบบการบริการการศึกษา จากการติดตามความก้าวหน้า

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	Facebook ของหลักสูตร ไปยังผู้ที่สนใจ และมอบหมายให้ อาจารย์ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ 2. หลักสูตรกำหนดแผนระยะสั้น คือ 1 ภาคการศึกษา และ แผนระยะยาว คือ 4 ภาคการศึกษาหรือตลอดหลักสูตร โดยหลักสูตรได้แจ้งแผนกิจกรรมไปยังนักศึกษาเพื่อนักศึกษาจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย์เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนและสิ่งอานวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกศึกษา กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุม โดยหลักสูตรแสดงแผนการบริการนักศึกษา ดังตารางที่ 6.2-1 3. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา 4. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง การดำเนินงานระบบการติดตามความความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียน ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน สร้างช่องทางติดต่อกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น และ เรียนรู้การใช้งานระบบบริการการศึกษา ในหัวข้อทำบันทึกถึงผู้เรียน ซึ่งสามารถติดต่อกับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทำให้นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาต่อไป 5. จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 แสดงดังตารางที่ 6.4-1 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กิจกรรมม ตามตารางที่ 6.4-1 เป็นกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และการทำงานให้กับนักศึกษา โดยหลักสูตร	ทางการเรียน การติดตามข้อมูลในระบบ การสะท้อนข้อเสนอแนะ ของอาจารย์ไปยังนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน 3. จาก SAR หน้า 37 กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษาครอบคลุมทุกชั้นปี สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา หรือความต้องการของนักศึกษา หรือ ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้หรือโอกาสการทำงานให้กับนักศึกษาอย่างไร 4. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งยังไม่มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการประเมินการให้บริการตามข้อ 6.1-6.4 และการนำผลการประเมินมาเทียบเคียงเพื่อให้มีการทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีแผนการปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครบทุกชั้นปี ในปีการศึกษาต่อไป จึงได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อดำเนินการต่อไป 6. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่ดูแลและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และประสานงานในระดับคณะ และส่วนกลางของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน หลักสูตรกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้กำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงานบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การรับนักศึกษา การเบิกจ่ายการเงินและพัสดุ หนังสือราชการ การขอขึ้นสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษา ตารางเรียนตารางสอน และการให้คำแนะนำและตอบคำถามนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ 7. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการวัดและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในรูปแบบการประเมินผลการให้บริการเฉพาะบุคคลซึ่งเป็นการประเมินหลังจากให้บริการ โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดให้มีการประเมินผลหลังจากให้บริการให้เกิดขึ้นในปีการศึกษาต่อไป 8. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ในการทำงาน 9. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาต่อไป และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนา	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	1-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 9 มีห้องเรียน และห้องสำหรับปรึกษางานวิจัยที่มีความพร้อมอุปกรณ์โปรเจคเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง มีความจุขนาด 30 ที่นั่ง 2. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรรายวิชาที่มีต้องศึกษาวิจัย หรือสร้างองค์ความรู้ในประเด็นทางสังคม ชุมชน เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างองค์ความรู้เสนอแนะต่อสังคม ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรคือพื้นที่ต่าง ๆ หรือพื้นที่ชุมชน หน่วยงานที่นักศึกษามีประเด็นสนใจและเข้าไปทำการศึกษาตามหัวข้อวิจัยของตนเอง ซึ่งมีความเพียงพอ เหมาะสม และความทันสมัย โดยอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร 3. หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานของสำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้าและเรียนรู้ เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis), ฐานข้อมูล Google Scholar, Thai Digital Collection (TDC) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, Thailand Science Research and Innovation (TSRI) ดาวน์โหลดงานวิจัยจาก สกสว. เป็นต้น 4. มหาวิทยาลัยจัดให้มีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายบริการแก่บุคลากรและนักศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการทางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ Windows ติดตั้งในเครื่องแบบ Desttop หรือ Note book และมีการติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทั่วทุกอาคารและทุกชั้น ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย ทั้งมีบริการอีเมลมหาวิทยาลัยให้แก่นักศึกษาทุกรหัส โดยมีทั้ง 1) (Office365) @lives.rmu.ac.th เข้าใช้งานได้ที่ https://office.com 2) (Gmail) @rmu.ac.th เข้าใช้งานได้ที่ https://mail.google.com 5. สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสขำนักวิทยาบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูลและการทำงานต่างๆ	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระบบความปลอดภัย กรณีไฟฟ้าดับ ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือจำไม่สามารถลงลิฟต์ หรือลงชั้นล่างได้เนื่องจากไม่มีกระเช้าหรือระบบช่วยเหลือ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมการให้บริการตามจ้อ 7.1-7.7 u 3.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ การประเมินผลการให้บริการยังไม่ครอบคลุมก ารให้บริการ ข้อ 7.1-7.7

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ในการใช้งานที่คณะ หรือหลักสูตร รวมทั้งพื้นที่ต่างๆ มีความเร็ว.เหมาะสม สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้ดย่างต่อเนื่อง ทั้งในสำนักงาน ในห้องเรียนและห้องประชุม 6. หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในมาตรการต่าง ๆ โดยเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยด้านอาคาร จากมาตรการดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการทั้งด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ และด้านความปลอดภัย จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระบบความปลอดภัยของลิฟต์ จะมีเบอร์หัวหน้า รปภ.ให้บริการอย่างรวดเร็ว และมีระบบการให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพกับนึกษา เช่น การพบผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาของศูนย์แพทย์ ระบบการตรวจสุขภาพ ระบบประเมินสุขภาสะทางด้านจิตใจของนักศึกษาผ่าน google form จากผลประเมินนักศึกษาส่งให้เจ้าหน้าที่ พบว่า นักศึกษามีภาวะเครียดในระดับไม่อยู่ในกลุ่มเสียง โดยส่วนมากมีความกังวลจาการทำงานกับเวลาในการเรียน 7. มหาวิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัยแก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง ทั้งการเรียนการสอนและการทำกิจกรรม อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการสิ่งแวดล้อมดังกล่าวอย่างเหมาะสม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรและคณะได้จัดทำพื้นที่การให้บริการเหมาะสมกับนักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ 8. หลักสูตรและคณะ มีการกำหนด สมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หลักสูตร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ โดยมีการประเมินปีละ 1 ครั้ง	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	และกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามเป็นไปตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรจัดทำขึ้น เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรมีลักษณะการจ้างตามระเบียบพัสดุหรือเป็นการจ้างตามโครงการของหลักสูตร 9. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.89) และอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) สะท้อนให้เห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน มีความทันสมัย เพียงพอและเหมาะสม 10. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าคณะและหลักสูตรได้สนับสนุนการใช้ห้องสมุดและฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์โดยขอรับบริการจากศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ขอรหัสผู้ใช้ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้เข้าถึงฐานข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง และระบบสารสนเทศที่ใช้งานเป็นยประจำคือ ระบบจองรถ ระบบจองห้องประชุม และระบบบริการนักศึกษา ที่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง 11. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบสารสนเทศที่นักศึกษาใช้ เช่น ระบบบริการการศึกษา โดยใช้ระบบการลงทะเบียน การตรวจสอบผลการเรียน ซึ่งเป็นการใช้งานที่สะดวกและสามารถใช้ได้ทุกที่ 12. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษาต่อไป	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	1. หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 50 คน ตาม มคอ. อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2-5 ปี หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตร และหลักสูตรแสดงข้อมูลในระยะ 3 ปี พ.ศ.2565-2567 โดย 1) อัตราการสำเร็จ	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น 3. หลักสูตรไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	การศึกษาลดลง 2) อัตราการออกกลางคันมีแนวโน้มลดลง และ 3) ระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 2 ปี 2. หลักสูตรได้มีการกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 70 ในปีการศึกษา 2567 ผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า บัณฑิตที่จบการศึกษาได้งานทำตรงตามสายวิชาที่เรียน ส่วนบัณฑิตที่มีงานประจำมาเรียน เมื่อผู้สำเร็จการศึกษาก็จะกลับไปปฏิบัติงานยังต้นสังกัด และได้เลื่อนระดับสายงานที่สูงขึ้น ได้นำความรู้ ทักษะที่ได้จากการเรียนนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพของตนเองและบูรณาการกับศาสตร์วิชาด้านอื่นๆ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป 3. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ วารสารในฐาน TCI หรือ วารสารในฐานนานาชาติที่ กพอ. ยอมรับ ในหนึ่งปีการศึกษา โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม ผลงานวิจัยของอาจารย์ในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2563-2567) แสดงดังตาราง 8.3 โดยมีแนวโน้มลดลง 4. หลักสูตรทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป 5.-หลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) ในปี 2567 ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก และหลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการสำรวจความพึงพอใจตามเกณฑ์ต่างๆ โดยมอบหมายให้คณะกรรมบริการบริหารหลักสูตรดาเนินงานการสร้างแบบประเมินและกำหนด SHs ให้ชัดเจน และดำเนินงานเก็บข้อมูลให้แล้วเสร็จ และหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป	4. ไม่พบการการกำหนดเป้าหมาย (Estabished) การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	จาก มคอ. หน้า 14-15 และจาก SAR 11-12 1. หลักสูตรจัดทำ PLOs ได้แก่ PLO1-6 พร้อมมี Sub PLOs จำนวน 17 ข้อ โดยกำหนดตามหลักการของอนุกรมวิธานการเรียนรู้ 2. หลักสูตรสื่อสาร PLOs ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรทุกคน รับทราบและนำไปเผยแพร่ให้นักศึกษาปัจจุบันรับทราบในการปฐมนิเทศ และเผยแพร่ให้อาจารย์ภายในทราบในการประชุมอาจารย์	1. การพิจารณา PLOs ของหลักสูตร หลาย ๆ ข้อพบว่า 1.1 มิได้ใช้คำกริยาตามของ Bloom's Taxonomy ได้แก่ PLO1, PLO3 , PLO4, PLO5 1.2 Sub PLOs โดยส่วนใหญ่มิได้ใช้คำกริยาตาม Bloom และไม่สอดคล้องกับ PLOs หลัก 2. จาก มคอ.2 หน้า 146 หลักสูตรกำหนดระดับ PLO ไม่สอดคล้องกับคำกริยา ได้แก่ 2.1 PLO2 ใช้คำกริยา "ใช้" ซึ่งเป็นระดับ K3 แต่หลักสูตรกำหนดเป็นระดับ K3 2.2 PLO3 ใช้คำกริยา "วิเคราะห์" ซึ่งเป็นระดับ K4 แต่หลักสูตรกำหนดเป็นระดับ K2 3. จาก มคอ.2 หน้า 146 หลักสูตรกำหนดประเภท PLO ไม่สอดคล้องกับคำกริยา ได้แก่ PLO4-6 หลักสูตรกำหนดเป็นประเภทความรู้ ซึ่งไม่สอดคล้อง 4. หลักสูตร ไม่ชัดเจนถึง PLOs ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.**	จาก SAR 12 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง และวางแผนกำหนด Learning level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ Learning level ของ PLOs หลักสูตร	จากการตรวจ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งจาก มคอ.2 และ SAR หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดของ CLOs แต่ละรายวิชา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร		
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	จาก SAR หน้า 13 และจาก มคอ.2 หน้า 21-22 หลักสูตรกำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ PLOS จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางของสาขาวิชา คือ PLO และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป	ไม่มี
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	จาก มคอ.2 หน้า 123-131 หลักสูตรรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอก และภายใน จำนวน 9 กลุ่ม	การจัดทำ PLOs ของหลักสูตรตามหลักการของ OBE จะต้องนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำ PLOs โดยการจัดเก็บ รวบรวม กลั่นกรอง โดยการจัดกลุ่มความต้องการที่เหมือนกัน (Sum of needs) และนำไปสร้างเป็น PLOs แต่เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการของหลักสูตร ยังไม่พบว่า หลักสูตรนำความต้องการนั้นไปสะท้อนการสร้าง PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	จาก SAR หน้า 14 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2568	จาก มคอ. และ SAR หน้า 13-14 หลักสูตรไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา และไม่ได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 14-15 1. หลักสูตรจัดทำข้อกำหนดหลักสูตรเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุตาม AUN-QA ที่มีความครบถ้วน และตรงกัน และหลักสูตรจัดทำข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุตาม AUN-QA ที่มีความครบถ้วน 2. หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในเว็บไซต์คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 รายวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน 3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา โดยมอบหมายให้ประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรทบทวนการกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น นักศึกษาในอนาคต และมีช่องทางในการสื่อสารให้แก่ SHs ตามที่กำหนด ในปีการศึกษาต่อไป	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการสื่อสาร มคอ.2 ไปยังผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากเว็บไซต์ของคณะไม่สามารถเข้าถึงได้ 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการสื่อสาร มคอ.3 ไปยังผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากเว็บไซต์ของคณะ ไม่สามารถเข้าถึงได้
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.**	จาก SAR หน้า 16 1-คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของ SHs ทั้งภายนอกและภายใน จำนวน 9 กลุ่ม เพื่อนำมาสร้างเป็น PLOs หลัก 6 ข้อ และ SubPLOs 17 ข้อ จากนั้น	จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 16 หลักสูตรไม่ได้มีการออกแบบหลักสูตร โดยใช วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design โดยนำเอา PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันกำหนด CLOs กำหนดโครงสร้างหลักสูตรจำนวน 39 หน่วยกิต จัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และ จัดทำ Curriculum Mapping ที่สอดคล้องกับ PLOs 2-หลักสูตรมีแผนปรับปรุงความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาต่อการผลักดัน PLOs ของหลักสูตรให้ครบทุกข้อ โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาทบทวนให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2568	เป็นตัวตั้ง และกำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตรที่นักศึกษาตองเรียน
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	จาก SAR หน้า 16 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1-คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs โดยวิเคราะห์บทบาทความร่วมมือ และ ความต้องการที่อยากให้หลักสูตรดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น มีความรู้ในสาขาวิชาที่เรียน มีความเป็นผู้นำ ความกล้าแสดงออก โดยสะท้อนในการจัดการเรียนการในรายวิชา การพัฒนาบุคลิกภาพและภาวะผู้นำสำหรับผู้นำ หลักสูตรจัดสัมมนาในรายวิชาสัมมนาประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน 2-คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรทบทวนความคิดเห็น (Feedback) จาก SHs นำมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนในปีต่อไป	จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 16 หลักสูตรไม่มความชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะของ SHs ในแต่ละกลุ่มมาดำเนินการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาเลือก การจัดกิจกรรมเสริม หรือแนวทางการประเมิน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	จาก มคอ. 2 หน้า 60-61 และจาก SAR หน้า 16 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ วิชาชีพ และวิชาเอก รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้ในตาราง mapping (มคอ.2 หน้า 66-67)	ไม่มี
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการ อย่างสมเหตุสมผล*	จาก มคอ. 2 หน้า 35 และ จาก SAR หน้า 17 1. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน และจัดแผนการเรียนรายวิชาทุกชั้นปี 2. หลักสูตรกำหนดรายวิชาบูรณาการ คือ วิชาวิทยานิพนธ์	การวางลำดับรายวิชา ที่เป็นไปตามระดับของ PLOs ด้านความรู้ (K) จะเป็นการเรียงลำดับของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาขั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูงอย่างเหมาะสม เมื่อพิจารณาการดำเนินงานของหลักสูตร พบว่า ไม่ได้จัดวางการเรียงลำดับรายวิชาตาม PLOs ด้านความรู้ (K)
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	จาก มคอ. 2 หน้า 35 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน โดยไม่มีวิชาเลือก	ไม่มี
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	จาก SAR หน้า 17 1. หลักสูตรได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรในระยะ 5 ปี ตาม มคอ.2 หน้า 23-28 การพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ระดับประเทศและระดับโลก และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาการอุดมศึกษา สป.อว. คุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ 2. การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและ	**ไม่มี**

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		วัฒนธรรม ตามมคอ. 2 หน้า 4-8 และเป็นไปตามความต้องการของ SHs ตาม มคอ. 2 หน้า 23-131 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยที่กำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหารคณะและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามลำดับ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมข้อมูลด้านความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีการศึกษา	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)			
3.1	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	จาก SAR หน้า 18-19 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สภาวิชาการ 2. หลักสูตรฯ มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 626773107 นโยบายสาธารณะ เพื่อสร้างนวัตกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชา 626773110 การจัดการการตลาด เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมนักศึกษานักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการใช้ชีดวิตประจำวัน	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดการปรับปรุงเพื่อทำแผนการกำกับติดตามการสื่อสารให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปจัดการเรียนการสอน โดยประธานหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรกำหนดวิธีการเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อๆ ไป 4. จากการสัมภาษณ์ผูบริหาร คณะได้ถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาให้หลักสูตรนำไปจัดการเรียนการสอน ผ่านการประชุมอาจารย์ ผู้บริหารคณะ	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	จาก SAR 19 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในหลักสูตรให้จัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 626773111 สัมมนาประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐภาคเอกชน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดสัมมนาประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐภาคเอกชน นักศึกษามีส่วนร่วมวางแผนเลือกสถานที่จัดสัมมนาจับกลุ่มและร่วมจัดรูปแบบการสัมมนา และ รายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เปิดโอการให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อ กำหนดประเด็นการวิจัย และเลือกที่ปรึกษาเอง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อ	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		การทำรายงาน การทำวิทยานิพนธ์รวมทั้งการเลือกประเด็นที่สนใจ เอามานำเสนอในชั้นเรียน	
3.3	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก*	จาก SAR หน้า 19 1. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายรายวิชาที่เปิดสอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น รายวิชา 626773103 ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอน เป็นแบบ Active Learning โดยนักศึกษาจับกลุ่มเอง เลือกหัวข้อนำเสนอเอง และ รายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนโดยให้นักศึกษาเป็นแบบ Active Learning โดยนักศึกษาเลือกที่ปรึกษาเอง เลือกเรื่องที่สนใจศึกษาเอง พร้อมมีส่วนร่วมในการออกแบบวิจัย 2. หลักสูตรมีการวางแผนในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน Active learning ให้มีความน่าสนใจและสอดคล้องกับ CLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ มคอ.3 และร่วมกันระดมความคิดต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา นำเสนอที่ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา มีความน่าสนใจ ถึงแม้ว่ารายวิชาจะมีเนื้อหาสาระรายวิชาไม่น่าสนใจ แต่อาจารย์ใช้สื่อที่หลากหลาย วิธีการสอนที่หลากหลาย มีการอภิปรายกันในชั้นเรียน ทำรายงาน เอามานำเสนอ มีการสัมมนาร่วมกันในรายวิชา จึงทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	จาก SAR หน้า 20 และจาก มคอ 2. หน้า 53-54 ข้อ 4.2 1. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของนักศึกษา คือ 1) บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) เป็นผู้นำ 4) มีความรับผิดชอบ 5) มีเหตุผล 6) รู้ดิจิทัลและรู้เท่าทันสื่อ และหลักสูตรได้กำหนดกลยุทธการพัฒนาผู้เรียนโดย กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และวิธีการเรียนรู้แบบproject Based Learning และแนวทางการวัดและประเมินผล เช่น การประเมินผลลัมฤทธิ์ การประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน และการประเมินชิ้นงาน 2-หลักสูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยให้ผู้สอน สอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกิจกรรมการเรียน การสอนตามมติที่ประชุม เช่นในรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชา 626773102 การพัฒนาบุคลิกภาพและภาวะผู้นำสำหรับผู้นำ ที่แสดงใน SAR ตามตารางหน้า 20	จาก SAR หน้า 20 1. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ปลูกฝังให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปีนั้น คือประเด็นใด 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า วิธีการปลูกฝังทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีจะสามารถสะท้อนการบรรลุผลประเมินเมื่อนักศึกษาเรียนครบหลักสูตรอย่างไร รวมทั้งวิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผลเป็นอย่างไร
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	จาก SAR หน้า 20 หลักสูตร กำหนดการปลูกฝังการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา โดยกำหนดในรายวิชา ดังนี้ 1. ด้านการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม กำหนดในรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ที่กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ไว้ภายใต้ CLO ของรายวิชา	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. ด้านแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรฯ กำหนดในรายวิชา 626773110 การจัดการการตลาด การประชาสัมพันธ์และการแข่งขันยุคดิจิทัล โดยกำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาและกำหนดไว้ในแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า การจัดการรเยนการสอนรายวิชาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มุ่งเน้นให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการทำวิจัย เนื่องจากนักศึกษาจะต้องทำวิทยานิพนธ์จึงต้องส่งเสริมแนวคิดใหม่ ปัญหาใหม่ โดยใช้กระบวนการวิจัยวิเคราะห์ รวมทั้งการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จาก SAR หน้า 21 1. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยใช้การทวนสอบโดยคณะกรรมการภายนอกหลักสูตร ร่วมทบทวน เพื่อนำข้อเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้ในมคอ.3 และ PLOs ของหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนและกำหนดวิธีการประเมินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนร่วมดำเนินการวางแผนและกำหนดวิธีการทบทวนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของ	จากการตรวจสอบเอกสารและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการภาคการทำงาน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษาต่อๆ ไป 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ได้ทำการทบทวนทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปีที่ผ่านมา จำนวน 8 รายวิชา โดยให้อาจารย์ที่ไม่ได้สอนทำการทบทวน	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)			
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	จากตารางใน SAR หน้า 22-23 และจาก มคอ.2 หน้า 54-59 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดการวัดประเมินผล ในรายวิชาต่าง ๆ 6 วิธี แสดงดังตาราง ใน SAR หน้า 23 2. ในปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้มีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในรูปแบบของการทดสอบย่อยเป็นระยะเพื่อตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Formative assessment) และการทดสอบปลายภาคเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา (Summative assessment)	หลักสูตรไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินที่หลากหลายตาม CLOs ที่กำหนดไว้ในรายวิชา จาก SAR หลักสูตรฯ กำกับติดตามการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาออกแบบวิธีการวัดการประเมินผล นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้เรียนและการทบทวนการวัดและประเมินผลมากำหนดใน มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งยังไม่แสดงผลการติดตามเป็นอย่างไร
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก SAR หน้า 23 1. นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. 2565 หมวด 5 การวัด และการประเมินผลการศึกษา 2. หลักสูตรฯ นำนโยบายในการวัดและการประเมินผลของผู้เรียนนั้นเป็นไปตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาด้วยความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบ วิธีการหรือแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน ที่คณะได้ประกาศ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน ไว้ใน มคอ.2 หน้า 78 4. หลักสูตรให้ผู้สอนระบุใน มคอ.3 อย่างชัดเจนและสื่อสารกับผู้เรียนในชั่วแรก และทุกครั้งที่มีการสอบ 5-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะได้จัดทำประกาศ เรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน ในเดือนกรกฎาคม 2568 และได้สื่อสารให้อาจารย์ทราบตามบันทึกข้อความลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2568	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก มคอ.2 หน้า 66-67 หมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จ และจาก SAR หน้า 24 1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 (มคอ 2. หน้า 66-68) นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 หน้า 67 และด้านมาตรฐานการประเมินรายวิชา กำหนดไว้ใน มคอ 2 หน้า 66-68 3. อาจารย์ปรึกษาเป็นผู้สื่อสารและกำกับติดตามให้นักศึกษาทราบความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเองผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กลุ่มไลน์ หรือ นักศึกษาสามารถติดตามด้วยตนเอง 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทราบมาตรฐานการเรียน และการวัดประเมินผล โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้แจ้งให้นักศึกษาทราบ	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	จาก SAR หน้า 24 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้การวัดและประเมินผลครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics, Marking schemes, ระยะเวลาการประเมิน, ข้อกำหนด รวมไปถึงการวัดผลที่ถูกต้อง คงเส้นคงวาและเป็นธรรม ดังนี้ 1. ทุกรายวิชามีการวัดการประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยใช้รูปแบบการวัดประเมินแบบ อิงเกณฑ์ 2. ทุกรายวิชามีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs โดยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชามีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเครื่องมือในการวัดการวัดประเมินผล เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย ที่อาจารย์ทุกคนต้องใช้ร่วมกัน 3. ทุกรายวิชามีการชี้แจงกฎระเบียบในการเข้าสอบ เช่น นักศึกษาต้องเข้าเรียนเกิน 80% จึงมีสิทธิ์สอบ และหากนักศึกษาขาดสอบ ให้นำหลักฐานการลา เช่นใบรับรองแพทย์เพื่อขอสอบย้อนหลัง 4. ทุกรายวิชามีการแจ้งรายละเอียดวันเวลาในการสอบย่อย สอบปลายภาค และการกำหนดวันส่งงาน 5. มีการใช้ Rubrics และ Marking Scheme ในรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการนำเสนอ proposal ของนักศึกษา 6. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทราบ Timeline, Reguration, การใช้เกณฑ์รูบิค	หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลโดยกำหนดไว้ใน มคอ 3 ไม่พบรายละเอียดและ มคอ.3 ตามที่หลักสูตรแจ้งใน SAR
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.**	**จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ CLOs** หลักสูตรกำหนดการวัดประเมินผล ในรายวิชาต่าง ๆ 6 วิธี และหลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs เป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1.5	**ในกรณีการบรรลุ PLOs** จาก มคอ. และ SAR หน้า 13-14 หลักสูตรไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา และไม่ได้กำหนดวิธีการ และเกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา		**ในกรณีการบรรลุ CLOs** หลักสูตรไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินที่หลากหลายตาม CLOs ที่กำหนดไว้ในรายวิชา ทั้งวิธีการประเมินเพื่อการพัฒนา หรือ Formative Assessment และ การประเมินเพื่อตัดสินผล หรือ Summative Assessment
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	1. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องแจงผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบภายในสัปดาห์ถัดไป หลังจากเสร็จสิ้น การประเมินแต่ละครั้ง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทราบการให้ข้อเสนแนะในการนำเสนอรายงาน โดยอาจารย์จะมีข้อเสนแนะ มีการให้คำแนะนำจากคณะกรรมการและแจ้งผลทันทีที่นำเสนอ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การจัดการเรียนการสอน ผู้สอน ไม่ได้แจ้งคะแนนให้ทราบ จะรู้ตอนได้เกรดเท่านั้น
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จาก SAR หน้า 26 1. หลักสูตรกำหนดกระบวนทบทวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม PLOs และ CLOs ทบทวนและให้คำแนะนำกระบวนการวัดผลประเมินผลทุกภาคการศึกษา โดยยึดหลักการประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 หน้า 72) 2. หลักสูตรทบทวนการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยมีบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวน 3. หลักสูตรวางแผนพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผล โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคต	จาก SAR หน้า 26 1. ไม่พบผลการทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอน และ ผลการทบทวนตาม CLOs และความต้องการกับภาคการทำงาน 2. ไม่ชัดเจนการทบทนการวัดและปรเมินผลฯ หลักสูตรดำเนินการโดยใคร (บุคคลที่ 3) และดำเนินการทบทวนอย่างไร ซึ่งจาก SAR หน้า 26 ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้สอนมีการประชุมผู้สอนเพื่อจัดทำมคอ. 3 วิพากษ์ผลการเรียนในทุกรายวิชาของหลักสูตรก่อนส่งผลการเรียนไปยังคณะในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้พิจารณาและทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลและเกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวน การวัดและประเมินผลหลักสูตรดำเนินการ โดยอาจารย์ที่ไม่ได้สอนและอาจารย์ข้างนอกในการ	
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)			
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.** *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 28 1. หลักสูตรกำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570 2. กระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้แน่ใจว่า มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี 4. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 7 คน มีนักศึกษา 30 คน คิดสัดส่วนเป็น 1:5 ซึ่งมีสัดสวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ควบคุมวิทยานิพนธ์ ควบคู่กับการบริการวิชาการและงานวิจัย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรไม่มีแผนการสืบทอดตำแหน่ง และแผนการทดแทนการเกษียณอายุ
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากรเพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 28 1. การกำหนดภาระงาน 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา = 0.25 FTE และกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงาน 1-1.25 FTE ตามแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ภาระงานสอนของอาจารย์อยู่ที่ 15 หน่วย/ชั่วโมง/สัปดาห์ ต่อภาคการศึกษา	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. คณะกรรมการหลักสูตรฯ ประเมินภาระงานรายภาคการศึกษาเพื่อทบทวนความเหมาะสมและคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ แสดงดังตาราง 5.2-1 3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการการประเมินภาระงาน โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ เพื่อปรับใช้ในปีการศึกษา 2568 4. หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามภาระงานสอน จากการพิจารณากำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีจำนวนมาก จึงได้ดำเนินการจัดหาและจ้างอาจารย์สอนแทนในรายวิชา และหัวข้อเพื่อลดภาระงานของอาจารย์	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า มหาวิทยาลัยได้ประกาศให้นำ สมรรถนะ PSF มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ 2. จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการเพิ่มเติม ด้านสมรรถนะความเป็นครูของบุคลากรสายวิชาการ สื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมหลักสูตร และหลักสูตรมีแผนการประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ตามที่หลักสูตรกำหนด และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรออกแบบประเมิน Competency-Based Evaluation Form และใช้ในการประเมินในปีถัดไป	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ สมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการยังไม่กำหนดชัดเจนในแนวทางการวัดและประเมินผล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบการกำหนด สมรถนะของอาจารย์ตามกรอบ PSF ตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	จาก SAR หน้า 29 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. คณะกรรมการหลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสามารถของแต่ละคน	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. ปีการศึกษา 2567 การจัดสรรภาระงานของบุคลากรมีความเหมาะสมและสอดคลองกับ คณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพของแต่ละบุคคล บุคลากร แสดงดังตารางที่ 5.2-1 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ภาระงานของอาจารย์ เช่น การกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ การรับสมัคร การลงทะเบียน การติดตามการเรียนของนักศึกษา และการสอน ได้มีการมอบหมายให้อาจารย์รับผิดชอบตามความรู้ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สำหรับกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ได้มอบหมายให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์และเข้าถึงนักศึกษาได้ เป็นผู้ดูแลและให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมของนักศึกษา รวมทั้งการปะรสานงานกับเครือข่ายที่เข้าร่วมของสาขาวิชา	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 30-31 1. คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม เนื่องจากมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า กำหนดระยะเวลาในการประเมินผล มีคณะกรรมการในการพิจารณา และแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ และสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	จาก SAR หน้า 31 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรได้รับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ รวมทั้งบทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การ ขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถในการไปราชการ การขอรับ การสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนาม อาจารย์หอพัก การรักษาพยาบาล 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษยเก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตร โดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการบริหารได้นำมาสื่อสารในที่ประชุมให้บุคลากรทุกคนในหลักสูตรทราบ	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	จาก SAR หน้า 31-32 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี 2. หลักสูตร ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้สำรวจความต้องการของอาจารย์ และจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง รวมทั้งหากมีประเด็นใหม่ๆ ที่น่าสนใจหลักสูตรสอบถามอาจารย์เพื่อเข้ารับการอบรมพัฒนาอาจารย์	จาก SAR หน้า 31-32 หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาอาจารย์ ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า คณะมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของคณะ และในที่ประชุมบุคลากร ทั้งด้านการสอนและการวิจัย	ไม่มี
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)			
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.**	จาก SAR หน้า 34 1. หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษา (มคอ.2 หน้า 30) กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา (มคอ.2 หน้า 30) 2. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก การสอบคัดเลือกโดยสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการสอบ และกำหนดเกณฑ์ผู้สอบผ่านไว้อย่างชัดเจน	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน	3. หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูล เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ของหลักสูตร ไปยังผู้ที่สนใจ และมอบหมายให้ อาจารย์ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ 4. หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร วางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568 ให้เป็นไปตามแผนการรับ และจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ ในปีการศึกษาต่อไป 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทราบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากเพจของหลักสูตร สามารถเข้าถึงข้อมูลและข้อมูลสอดคล้องและตรงกัน 6. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การสมัครรับนักศึกษา หลักสูตรได้สื่อสารผ่านเพจ และส่งลิงค์การสมัครที่เว็บของมหาวิทยาลัย เพื่อสื่อสารไปยังกลุ่มต่าง	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 34-35 1. หลักสูตรกำหนดแผนระยะสั้น คือ 1 ภาคการศึกษา และแผนระยะยาวคือ 4 ภาคการศึกษาหรือตลอดหลักสูตร โดยหลักสูตรได้แจ้งแผนกิจกรรมไปยังนักศึกษาเพื่อนักศึกษาจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า 2. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย์เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนและสิ่งอานวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกศึกษา กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุม 3. หลักสูตรแสดงแผนการบริการนักศึกษา ดังตารางที่ 6.2-1 4. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประชุม	ไม่ชัดเจนแผนการจัดกิจกรรมการบริการนักศึกษาที่หลักสูตรจัดมีการวางแผนการให้บริการนักศึกษาและมีการดำเนินงานที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างไร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดเพิ่มกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการในปีการศึกษาต่อไป	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	จาก SAR หน้า 35 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา 2. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง การดำเนินงานระบบการติดตามความความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียน ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน สร้างช่องทางติดต่อกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น และ เรียนรู้การใช้งานระบบบริการการศึกษา ในหัวข้อทำบันทึกถึงผู้เรียน ซึ่งสามารถติดต่อกับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทำให้นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมทั้งการลงทะเบียนและการตรวจสอบผลการเรียนผ่านระบบ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบว่า การให้ข้อมูลย้อนกับและการสื่อสารผ่านระบบการบริการการศึกษา จากการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน การติดตามข้อมูลในระบบ การสะท้อนข้อเสนอแนะ ของอาจารย์ไปยังนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษาและการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	1. จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 แสดงดังตารางที่ 6.4-1 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กิจกรรมม ตามตารางที่ 6.4-1 เป็นกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น 1) หัวข้อ การใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือสาหรับนักบริหารสมัยใหม่ 2) ความมั่นคงและความปลอดภัยชายฝั่งเศรษฐกิจอ่าวไทยและอันดามัน 3) โครงการ “สัมมนาประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐภาคเอกชน” 3. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครบทุกชั้นปี ในปีการศึกษาต่อไป 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา กิจกรรมที่หลักสูตรจัดเสริมในการสัมมนานอกสถานที่ในประเด็นรัฐประศาสนศาสตร์ และการตลาด เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาให้ความสนใจและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา	จาก SAR หน้า 37 กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษาครอบคลุมทุกชั้นปี สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษาหรือความต้องการของนักศึกษา หรือ ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้หรือโอกาสการทำงานให้กับนักศึกษาอย่างไร
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.**	จาก SAR หน้า 37-38 1. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่ดูแลและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และประสานงานในระดับคณะ และส่วนกลางของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน 2. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้กำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงานดังนี้	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งยังไม่มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น	1) ด้านการปฏิบัติการและบริการ สนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การรับนักศึกษา การเบิกจ่ายการเงินและพัสดุ หนังสือราชการ การขอขึ้นสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษา ตารางเรียนตารางสอน และการให้คำแนะนำและตอบคำถามนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) ประสานงานกับนักศึกษา ประสานอาจารย์ผู้สอน วิทยากรบรรยายพิเศษ งานทะเบียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน การส่งเกรด การย้ายตารางเรียน ทะเบียนและประวัตินักศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อรับนักศึกษา การขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการสอบ 3. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน หลักสูตรได้กาหนดไว้ โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 1 ครั้ง และมีการแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกัน 4. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการวัดและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในรูปแบบการประเมินผลการให้บริการเฉพาะบุคคลซึ่งเป็นการประเมินหลังจากให้บริการ โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดให้มีการประเมินผลหลังจากให้บริการให้เกิดขึ้นในปีการศึกษาต่อไป 5. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ในการทำงาน	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 38 1. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาต่อไป และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนา	หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการประเมินการให้บริการตามข้อ 6.1-6.4 และการนำผลการประเมินมาเทียบเคียงเพื่อให้มีการทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)			
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	จาก SAR หน้า 40 1.-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 9 ห้องเรียนใช้ห้อง 150902 พร้อมอุปกรณ์โปรเจคเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง มีความจุขนาด 30 ที่นั่ง และห้องสำหรับปรึกษางานวิจัย ห้อง 150906 2. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคารเรียนและห้องเรียนในการเรียน การสอน เช่น ห้องบรรยาย หรืออุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย4.89) และอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) สะท้อนให้เห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียนมีความทันสมัย เพียงพอและเหมาะสม 3. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การจัดอุปกรณ์ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความทันสมัยเพิ่มขึ้นต่อไป เช่น ห้องเรียน Multi Class room ที่จะสามารถเรียนและประชุมได้หลากหลายรูปแบบมากขึ้น โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ห้องเรียนและอุปรกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม เพียงพอ และพร้อมใช้	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		5. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ห้องเรียนของหลักสูตรและคณะมีความพร้อมใช้และเพียงพอต่อการให้บริการ ทั้งนี้คณะได้วางแผนเพื่อการปรับปรุงให้มีความพร้อมใช้อย่างต่อเนื่อง	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	จาก SAR หน้า 40-41 1. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ รายวิชาที่มีต้องศึกษาวิจัย หรือสร้างองค์ความรู้ในประเด็นทางสังคม ชุมชน เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างองค์ความรู้เสนอแนะต่อสังคมได้ ดังนั้นในลักษณะห้องปฏิบัติการของหลักสูตรคือพื้นที่ต่าง ๆ หรือพื้นที่ชุมชน หน่วยงาน ที่นักศึกษามีประเด็นสนใจและเข้าไปทำการศึกษาตามหัวข้อวิจัยของตนเอง ซึ่งมีความเพียงพอเหมาะสม และความทันสมัย โดยอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร 2. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การนำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติการและการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาและประเด็นปัญหาที่พบในพื้นที่ ในปีการศึกษาต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พื้นที่ชุมชนในการลงพื้นที่การวิจัยมีความเหมาะสม ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา และ ชุมชนในท้องถิ่น	ไม่มี
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	จาก SAR หน้า 41 1. หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตารา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูล	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือเข้าใช้บริการได้ที่ สำนักฯ 2. หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าข้อมูลทางการวิจัยซึ่งเป็นแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis), ฐานข้อมูล Google Scholar, Thai Digital Collection (TDC) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, Thailand Science Research and Innovation (TSRI) ดาวน์โหลดงานวิจัยจาก สกสว. (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เป็นต้น 3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และความพึงพอใจในด้านการจัดการห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาใช้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการสืบค้นข้อมูล วารสารและฐานข้อมูล 5. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าคณะและหลักสูตรได้สนับสนุนการใช้ห้องสมุดและฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์โดยขอรับบริการจากศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ขอรหัสผู้ใช้ให้กับนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้เข้าถึงฐานข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	จาก SAR หน้า 41 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานบัติงานของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เช่น ระบบการเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS, ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์, ระบบจองยานพาหนะมหาวิทยาลัยออนไลน์, ระบบ E-Doc งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินผลระบบบริการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลมูลดังกล่าว ในปีการศึกษาต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบสารสนเทศที่นักศึกษาใช้ เช่น ระบบบริการการศึกษา โดยใช้ระบบการลงทะเบียน การตรวจสอบผลการเรียน ซึ่งเป็นการใช้งานที่สะดวกและสามารถใช้ได้ทุกที่ 4. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ระบบสารสนเทศที่ใช้งานเป็นยประจำคือ ระบบจองรถ ระบบจองห้องประชุม และระบบบริการนักศึกษา ที่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	ไม่มี
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้*	จาก SAR หน้า 42-43 1. มหาวิทยาลัยมีการจัดคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้แก่บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการทางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ Windows สำหรับบริการให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Dest top หรือ	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่	Note book และมีการติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทั่วทุกอาคารและทุกชั้น ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย ทั้งมีบริการอีเมลมหาวิทยาลัยให้แก่นักศึกษาทุกรหัส โดยมีทั้ง 1) (Office365) @lives.rmu.ac.th เข้าใช้งานได้ที่ https://office.com 2) (Gmail) @rmu.ac.th เข้าใช้งานได้ที่ https://mail.google.com 2. สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสขำนักวิทยาบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูลและการทำงานต่างๆ 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ในการใช้งานที่คณะ หรือหลักสูตร รวมทั้งพื้นที่ต่างๆ มีความเร็ว.เหมาะสม สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง 4. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้ดย่างต่อเนื่อง ทั้งในสำนักงาน ในห้องเรียนและห้องประชุม	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	จาก SAR หน้า 42-44 1. หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในมาตรการต่าง ๆ โดยเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยด้านอาคาร 2. จากมาตรการดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตร จัดการเรียนการสอน ในชั้น 9 มีห้องเรียนและพื้นที่บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระบบความปลอดภัย กรณีไฟฟ้าดับ ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือจำไม่สามารถลงลิฟต์หรือลงชั้นล่างได้ เนื่องจากไม่มีกระเช้าหรือระบบช่วยเหลือ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		เก้าอี้ รวมถึงสภาพแวดล้อม บรรยากาศ ความสะอาดและความสวยงามของพื้นที่ให้บริการ ให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อนหรือค้นคว้าข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย กาหนดเขตปลอดบุหรี่ นักศึกษาสามารถใช้บริการศูนย์แพทย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองราชภัฏศรีสวัสดิ์ เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม สาหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแลรักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภฏมหาสาสารคาม ที่สามารถนาส่งนักศึกษาในกรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร 72 พรรษา การดูแลความปลอดภัยภายในอาคาร เช่น รปภ. การใช้ลิฟต์ หรือในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน หรือเกิดไฟฟ้าลัดวงจรในกรณีที่ใช้ห้องปฏิบัติการประธานสาขา หรืออาจารย์ผู้สอน สามารถปลดเบรกเกอร์ของห้องนั้นได้ทันที ทั้งนี้หลักสูตรกาชับและให้ทุกคนตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทางาน ตรวจสอบและล้อคห้องด้วยกุณแจทุกครั้งมีอออกจากห้องทางานและตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้ง ก่อนปิดห้องทางาน 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระบบความปลอดภัยของลิฟต์ จะมีเบอร์หัวหน้า รปภ.ให้บริการอย่างรวดเร็ว และเจ้าหน้าที่ได้แนะนำระบบการให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพกับนึกษา เช่น	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		การพบผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาของศูนย์แพทย์ฯ ระบบการตรวจสุขภาพ ระบบประเมินสุขภาสะทางด้านจิตใจของนักศึกษาผ่าน google form จากผลประเมินนักศึกษาส่งให้เจ้าหน้าที่ พบว่า นักศึกษามีภาวะเครียดในระดับไม่อยู่ในกลุ่มเสียง โดยส่วนมากมีความกังวลจาการทำงานกับเวลาในการเรียน	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	จาก SAR หน้า 44 1. มหาวิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย แก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบเพื่อใช้บริการตามต้องการ และกากับดูแลและประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา 2. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คาปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ และให้คาปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย 3. อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการสิ่งแวดล้อม ดังนี้ **ทางกายภาพ** เช่น สถานที่ออกกาลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ตบอล สนามเทนนิส ศูนย์ฟิตเนส ทางเดินเท้ารอบมหาวิทยาลัย โรงอาหาร **ทางจิตใจ** เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ไม่มี

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		มหาวิทยาลัยให้คาปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดยทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงโดยนำผลสารวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และมอบหมายนักวิชาการหลักสูตรฯ ประสานกับมหาวิทยาลัยในการซ่อมบารุงให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรและคณะได้จัดทำพื้นที่การให้บริการเหมาะสมกับนักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	จาก SAR หน้า 44 1. หลักสูตรและคณะ มีการกำหนด สมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกาหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกาหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตาแหน่งของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 และในส่วนบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ โดยมีการประเมินปีละ 1 ครั้งและกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามเป็นไปตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรจัดทำขึ้น เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรมีลักษณะการจ้างตามระเบียบพัสดุหรือเป็นการจ้างตามโครงการ ซึ่งไม่ได้บรรจุในบัญชีบุคลากรมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมการให้บริการตามข้อ 7.1-7.7

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมิน เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการของหลักสูตร โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ในปีการศึกษาต่อไป	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	จาก SAR หน้า 44 1. หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปีการศึกษา 2. ในปี 2567 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า 1) ผลการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 และ 2) ผลการสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.88 3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ในปีการศึกษาต่อไป	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ การประเมินผลการให้บริการยังไม่ครอบคลุมกมารให้บริการ ข้อ 7.1-7.7
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)			

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 46 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 50 คน ตาม มคอ. 2 กำหนดเป้าอัตราการสาเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2-5 ปี 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากากับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตร 3. หลักสูตรแสดงข้อมูลในระยะ 3 ปี พ.ศ.2565-2567 โดย 1) อัตราการสำเร็จการศึกษา ลดลง 2) อัตราการออกกลางคัน มีแนวโน้ม 3) ระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา อยู่ที่ 2 ปี	จาก SAR หน้า 46 1. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 46 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 70 2. ในปีการศึกษา 2567 ผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า บัณฑิตที่จบการศึกษาได้งานทำตรงตามสายวิชาที่เรียน ส่วนบัณฑิตที่เป็นผู้ที่มีงานประจำเมื่อผู้สำเร็จการศึกษาก็จะกลับไปปฏิบัติงานยังต้นสังกัด และได้เลื่อนระดับสายงานที่สูงขึ้น ได้นำความรู้ ทักษะที่ได้จากการเรียน นำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพของตนเองและบูรณาการกับศาสตร์วิชาด้านอื่นๆ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนปรับปรุงการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบภาวการณ์มีงานทำให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกแบบ	จาก SAR หน้า 46 1. หลักสูตรพบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของนักศึกษาให้แล้วเสร็จและหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 46-47 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ วารสารในฐาน TCI หรือ วารสารในฐานนานาชาติที่ กพอ. ยอมรับ ในหนึ่งปีการศึกษา โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม 2. หลักสูตรวิเคราะห์การตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2563-2567) แสดงดังตาราง 8.3 โดยมีแนวโน้มลดลง	จาก SAR หน้า 47 1. หลักสูตรไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษา 2. ไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	จาก SAR หน้า 47-48 หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป	จาก SAR หน้า 47-48 1. ไม่พบการการกำหนดเป้าหมาย (Estabished) การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาของหลักสูตร 2. ไม่พบการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุง
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 48 1. หลักสูตรกำหดนเป้าหมายระดับความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) 2. ปี 2567 ผลสำรวจความพึงพอใจของ SHs ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก 3. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการสำรวจความพึงพอใจตามเกณฑ์ต่างๆ โดยมอบหมายให้คณะกรรมบริการบริหารหลักสูตรดาเนินงานการสร้างแบบประเมินและกำหนด SHs ให้ชัดเจน และดำเนินงานเก็บข้อมูลให้แล้วเสร็จ และหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป	จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรยังไม่ได้แสดงข้อมูล 1. การมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 2. การเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- จากการสัมภาษณ์หรือตรวจเอกสารอื่นๆ

จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า ได้นำความรู้ด้านสถิติการวิจัยเบื้องต้น และระเบียบวิธีวิจัย การบริหารโครงการ การเขียนรายงาน การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อแก้ปัญหาและการตัดสินใจ มาใช้ในการทำงาน เช่น การจัดกิจกรรม โครงการ การประเมินและรายงานผลการจัดโครงการต่างๆ การเรียนในหลักสูตรเนื้อหาสาระมีความเหมาะสม สามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้จริง ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติม การสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนางานในองค์กร ฝึกความเป็นผู้นำ ประสิทธิภาพในการประสานงาน ส่งเสริมความรู้ และทักษะเกี่ยวกับ Digital เน้นการลงมือปฏิบัติให้มากขึ้น

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า บัณฑิตของหลักสูตรมีความพร้อมด้านความรู้ ทักษะการทำงาน และทัศนคติต่อการทำงานในตำแหน่งงาน มีความรับผิดชอบ สามารถเรียนรู้งานได้อย่างดี ทำงานตามที่มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับตัวเข้ากับบุคลากรในหน่วยงานได้ดี มีความรู้ด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติมความรู้ทักษะแก่บัณฑิตในด้านภาษาต่างประเทศ กฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน เนื่องจากประกาศ ระเบียบของการบริหารงานราชการมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ส่งเสริมทักษะด้านการทำงานเป็นทีมและทักษะการนำเสนองาน

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หลักสูตรควรทบทวน PLOs ของหลักสูตรโดยจัดทำคำอธิกบาย PLOs เพื่อกำหนดให้ PLOs มีความชัดเจน วัดได้ และสร้างความเข้าใจตรงกันของผู้สอน นำสู่การออกแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และออกแบบการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

2. พิจารณาการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องและผลักดันการบรรลุ CLOs ของรายวิชาและส่งผลต่อการผลักดัน PLOs ของหลักสูตร

3. หลักสูตรควรนำเสนอแนวทางการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้แก่คณะและมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 6 และเกณฑ์ข้อ 7 เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กำหนดการ วันที่ 19 กรกฎาคม 2568

9.00-09.30 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการโดยผู้บริหารคณะ และถ่ายภาพ
09.30-10.00 น.	หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน
10.00-11.30 น.	คณะกรรมการสัมภาณ์ผู้บริหารคณะ
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนหลักสูตร และคณะ
12.00-13.00 น.	พักรับประธานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
13.30-14.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการเยี่ยมชมสถานที่ อาคาร ห้องเรียน ห้องทำงานของคณะ

กำหนดการ วันที่ 20 กรกฎาคม 2568

09.00-10.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00-13.00 น.	พักรับประธานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินและสะท้อนผลต่อหลักสูตร

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๔๕๙๕ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๙-๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ห้องประชุม ๑๕๐๙๐๒ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์ ประธานกรรมการ (AUN-RU๐๐๐๔)
๒. นางสาวสิริกัญญา เสติ กรรมการ (AUN-RMU-๐๓๕)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์ กรรมการและเลขานุการ (AUN-RU๐๐๐๖)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม


ผศ.ดร.วรปภา อารีราษฎร์
ประธานกรรมการ


ผศ.ดร.วรปภา อารีราษฎร์
ประธานกรรมการ


























ผศ.ดร.วรปภา อารีราษฎร์
ประธานกรรมการ