เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ พิมราช)
วันที่รายงาน ..... เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์)
วันที่รายงาน ..... เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร)
วันที่รายงาน ..... เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ)
วันที่เห็นชอบ ..... เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นหลักสูตรที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิชาการและพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อพัฒนาความรู้วิชาการด้านการเกษตรทั้งการผลิตพืช การผลิตสัตว์ การผลิตสัตว์น้ำ เทคโนโลยีทางด้านอาหาร และอื่นๆ ตลอดจนผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาเหล่านี้ออกไปรับใช้สังคมรวมทั้งตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่ต้องการผลิตอาหารและสร้างรายได้จากการเกษตร เพื่อการบริโภคภายในประเทศและการส่งออก ตลอดจนถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการสมัยใหม่แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการทางด้านการเกษตร

ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้งดรับนักศึกษาแรกเข้า และสถานะหลักสูตร คือ ปิดแบบมีเงื่อนไข ดังนั้นในปีการศึกษานี้ ตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้รับการประเมิน คือ 3.1 และเนื่องจากหลักสูตรไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร และเหลือเพียงรายวิชาวิทยานิพนธ์เท่านั้น จึงไม่ขอรับการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ทำให้ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร รับประเมินตัวบ่งชี้ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชา
2. อาจารย์ได้รับแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก
3. อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้า ไม่ตามกำหนดระยะเวลา
2. ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงกับปีที่ยื่นจบการศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตร พ.ศ. 2551) ครั้งแรกในปีการศึกษา 2552 เป็นต้นมา และต่อมามีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2557 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2557 และเริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2560 ต่อมาหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยได้ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร นำเข้าคณะกรรมประจำคณะและได้รับความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 24 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 27 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 และได้ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรอง และได้ทำการปรับแก้ตามคณะกรรมการ จากนั้นทางหลักสูตรได้รอให้สภาวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 และ สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ 22 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 ปัจจุบันได้ขออนุมัติปิดหลักสูตรฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติให้ปิดหลักสูตรฯ แบบมีเงื่อนไขขอคงค้างรายวิชาในหลักสูตรไว้ จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ก**

บทนำ ..... **ข**

สารบัญ ..... **ค**

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **จ**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1**

ข้อมูลหลักสูตร 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1

อาจารย์ประจำหลักสูตร 5

อาจารย์ผู้สอน 16

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน **17**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 17

หมวดที่ 2 อาจารย์ **21**

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 21

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 21

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 31

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 32

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **34**

ข้อมูลนักศึกษา 34

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 35

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 35

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 37

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 44

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 48

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 49

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 49

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 50

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **50**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 50

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 51

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 51

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 53

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 69

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 80
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 80
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 80
คุณภาพของการสอน 81
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 81
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 81
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 82
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 82
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 85

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 87
การบริหารหลักสูตร 87
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 88
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 88

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 101

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 101

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 102
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 102
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 102
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 102

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 103

ภาคผนวก 106
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน 107
ภาคผนวก ข คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ..... 109

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. ควรหาแนวปฏิบัติในการทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในปีที่ประเมินประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร	1. หลักสูตรมีการติดตามการเรียนและการวิจัยของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้า ไม่ตามกำหนดระยะเวลา	1. หลักสูตรมีการติดตามการเรียนการวิจัยของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. ส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น	1. หลักสูตรมีการติดตามแผน IDP รอบ 12 เดือน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีการพัฒนาตนเองครบ ทั้งด้านวิจัย ผลิตผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา ในปีการศึกษา 2567 มีการตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25521561102126
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาโท
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	ปีการศึกษา 2561
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	วันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561
สกอ.รับทราบ	วันที่ 22 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ. 2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ.2024-2020)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช	ปร.ด. พืชไร่ วท.ม. พืชไร่ วท.บ. เกษตรศาสตร์	ฉัตรา ปทุมพร, **สำราญ พิมราช**, กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI 1) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **สำราญ พิมราช**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) เวทิน รักษาพล, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าว

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ.2024-2020)
			บางสายพันธุ์. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1) วีระชาติ นันตะเวช, **สำราญ พิมราช** และ พรพิษณุ ธรรมปัทม์. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าวไทยบางชนิด. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1) สุธาทิพย์ คนซื่อ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). อิทธิพลของสารพาโคลบิวทราโซลและเอทิฟอนต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของมะเขือเทศที่ระยะสุกแก่ต่างกัน. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 122-131. (TCI กลุ่ม 1) นภาพร เวชกามา และ**สำราญ พิมราช**. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารแก่นเกษตร. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI กลุ่ม 1) **Pimratch, S.**, P., Thammapat and T. Mungkunkanchoa. (2022). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. Prawarun Agricultural Journal, 19(2), 172-179. (TCI 1) สุธินี อัตถากร, สัญญา เคณาภูมิ, **สำราญ พิมราช**, ธันยชนก ปะวะละ, วาริธ ราศรี, รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, จารุวรรณ เอกสะพัง, พรพิษณุ ธรรมปัทม์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์แห่งพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(3), 93-120. เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, **สำราญ พิมราช** และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ.2024-2020)
			สำราญ พิมราช, เหล็กไหล จันทะบุตร, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(2): 209-222.
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D. Veterinary Medicine (Fish Diseases) วท.ม. ชีววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) **Kanchan C.**, Imjai P., Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) **Kanchan, C.**, Panchai, K., Imjai, P., Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2) พุทธชาติ อิ่มใจ, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร. (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้าน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ.2024-2020)
			เชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่ม 2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด. เกษตรเชิงระบบ วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	**เหล็กไหล จันทะบุตร,** จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**,** สำราญ พิมราช**,** พุทธชาติ อิ่มใจ**,** บัณฑิตา สวัสดี**,** ชนวรรณ โทวรรณา**,** สุนทร โชค สวัสดิ์ธนะกิจ**,** วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และ กีรติ ทองเนตร. (2567)**.** การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) Kanchan C., Imjai P., **Chantabut L.**, Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) รัชนีกรณ์ มาพะเนาว์, อาภากร สกุลสถาพร, วุฒิ รัตนวิชัยและ**เหล็กไหล จันทะบุตร**. (2566). การศึกษาชนิดของอาหารและพฤติกรรมการกินอาหารของปลาโจก (*Cyclocheilichthys enoplos*) ในลุ่มแม่น้ำโขง จังหวัดหนองคาย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 58-66. (TCI กลุ่มที่ 1= 0.80) Kanchan, C., Panchai, K., Imjai, P., **Chantabut, L.**, Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) **เหล็กไหล จันทะบุตร**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ.2024-2020)
			ฐิติมา ปางสุข, สภาวัลย์ บุญหล้า, วุธเมธี วรเสริม และ**เหล็กไหล จันทะบุตร.** (2563). การเลี้ยงกุ้งก้ามแดงที่อัตราความหนาแน่นที่แตกต่างกัน. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 5(1), 10-18. สำราญ พิมราช, **เหล็กไหล จันทะบุตร,** พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ. 17(2), 209-222. (TCI กลุ่ม 1)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช	ปร.ด. พืชไร่ วท.ม. พืชไร่ วท.บ. เกษตรศาสตร์	ฉัตรา ปทุมพร, **สำราญ พิมราช**, กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI 1) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **สำราญ พิมราช**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) เวทิน รักษาพล, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวบางสายพันธุ์. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1) วีระชาติ นันตะเวช, **สำราญ พิมราช** และ พรพิษณุ ธรรมปัทม์. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าว

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ไทยบางชนิด. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1) สุธาทิพย์ คนซื่อ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). อิทธิพลของสารพาโคลบิวทราโซลและเอทิฟอนต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของมะเขือเทศที่ระยะสุกแก่ต่างกัน. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 20(2), 122-131. (TCI กลุ่ม 1) นภาพร เวชกามา และ**สำราญ พิมราช**. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารแก่นเกษตร. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI กลุ่ม1) **Pimratch, S.**, P., Thammapat and T. Mungkunkanchoa. (2022). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. Prawarun Agricultural Journal, 19(2), 172-179. (TCI 1) สุธินี อัตถากร, สัญญา เคณาภูมิ, **สำราญ พิมราช**, ธันยชนก ปะวะละ, วาริธ ราศรี, รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, จารุวรรณ เอกสะพัง, พรพิษณุ ธรรมปัทม์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์แห่งพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(3): 93-120. เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, **สำราญ พิมราช** และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1): 75-79. (TCI กลุ่ม 2) **สำราญ พิมราช,** เหล็กไหล จันทะบุตร, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(2), 209-222.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D. Veterinary Medicine (Fish Diseases) วท.ม. ชีววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่งในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) **Kanchan C**., Imjai P., Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) **Kanchan, C**., Panchai, K., Imjai, P., Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2) พุทธชาติ อิ่มใจ, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร. (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่ม 2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด. เกษตรเชิงระบบ วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	**เหล็กไหล จันทะบุตร,** จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**,** สำราญ พิมราช**,** พุทธชาติ อิ่มใจ**,** บัณฑิตา สวัสดี**,** ชนวรรณ โทวรรณา**,** สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ**,** วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทอง

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			เนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) Kanchan C., Imjai P., **Chantabut L.**, Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) รัชนีกรณ์ มาพะเนาว์, อาภากร สกุลสถาพร, วุฒิ รัตนวิชัยและ**เหล็กไหล จันทะบุตร**. (2566). การศึกษาชนิดของอาหารและพฤติกรรมการกินอาหารของปลาโจก (*Cyclocheilichthys enoplos*) ในลุ่มแม่น้ำโขง จังหวัดหนองคาย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 58-66. (TCI กลุ่มที่ 1= 0.80) Kanchan, C., Panchai, K., Imjai, P., **Chantabut, L.**, Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) **เหล็กไหล จันทะบุตร**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2) ฐิติมา ปางสุข, สภาวัลย์ บุญหล้า, วุธเมธี วรเสริม และ**เหล็กไหล จันทะบุตร.** (2563). การเลี้ยงกุ้งก้ามแดงที่อัตราความหนาแน่นที่แตกต่างกัน. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 5(1), 10-18. สำราญ พิมราช, **เหล็กไหล จันทะบุตร,** พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ. 17(2), 209-222. (TCI กลุ่ม 1)
4	รองศาสตราจารย์รภัสสา จันทาศรี	วท.ด. พืชสวน วท.ม. พืชสวน วท.บ. เกษตรศาสตร์	**Janthasri, R.** and Suwanseree, V. (2022). Effect of hand pollination to increase yield of papaya (*Carica papaya*) cv. 'Yellow Krang' grown in Thailand. Thai journal of Agricultural Science, 55(2), 124-134. (TCI กลุ่ม 2) **รภัสสา จันทาศรี**, วิรุณ โมนะตระกูล, สุจริตรา ผาระนัด และฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ประสิทธิภาพการผลิตมะระขี้นกอินทรีย์ระบบ Smart farming ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ของประเทศไทย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 19(2), 51-58. (TCI กลุ่ม 1) **รภัสสา จันทาศรี** และ ฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ต้นแบบ Smart farming สมุนไพร สู่การขับเคลื่อนเมืองสมุนไพรอย่างยั่งยืนพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. วารสารเกษตรพระวรุณ, 19(2), 120-127. (TCI กลุ่ม 1) **Janthasri, R.** (2021). Extending indigenous knowledge on organic soil management to reduce Papaya Ringspot Virus in Maha Sarakham Province, Thailand. Prawarun Agricultural Journal, 18 (1), 1-8. (TCI กลุ่มที่ 2) **รภัสสา จันทาศรี,** ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และสุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ. (2563). ผลของดินจอมปลวกต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพผลผลิตมะละกอพันธุ์ครั่งเนื้อเหลืองในประเทศไทย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(1), 41-51. (TCI กลุ่ม 2) **รภัสสา จันทาศรี**. (2563). สมรรถนะการรวมตัวในลักษณะความกรอบของมะละกอบริโภคผลดิบ. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(2), 197-207. (TCI กลุ่ม 2)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัดติยา ด่านโอภาส (อาจารย์นัดติยา ประกอบแสง)	ปร.ด. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม (โทควบเอก) วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	Khampa, S., Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., **Danopas, N.**, Polviset, W., and Tarawet, K. (2024). Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal, 23(1), 1-10. **นัดติยา ด่านโอภาส**, วันทนีย์ พลวิเศษ, สิทธิศักดิ์ คำผา, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. (2567). ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร, 52(พิเศษ 2), 555-560. Polviset, W. and **Danopas, N.** (2022). Effects of protein and roughage sources in total mixed ration on voluntary feed intake, nutrient intake and blood metabolites in Black Bengal goats. Journal of Animal Research, 56(5), 569-574. **นัดติยา ด่านโอภาส**, กมลชนก สมจิตร์, น้อมฤดี อ่อนสีทัน, ศุภกร วังคะฮาด, อนงลักษณ์ ชาญประเสริฐ และ วันทนีย์ พลวิเศษ. (2565). การใช้อาหารไก่ไข่สำเร็จรูปทดแทนอาหารนกกระทาระยะให้ไข่ต่อผลผลิตและคุณภาพไข่ของนกกระทาญี่ปุ่น. วารสารสัตวศาสตร์, 3 (พิเศษ 1), 138-142. Amartsana, I., **N. Prakobsaeng** and W. Polviset. (2020). Influence of bagasse versus rice straw with oil source in a total mixed ration on feed intake, digestibility and blood chemistry of crossbred Thai Native x Brahman cattle. Journal of the Indonesian Tropical Animal Agriculture, 45(3), 206-213. Polviset, W., **Prakobsaeng, N.** and Wetchakama, N. (2020). Effect of supplementation of several edible plant oils on nutrient utilization and blood profile of beef cattle. Asian Journal of Dairy and Food Research, 39(3), 245-250. DOI: 10.18805/ajdfr.DR-167. วันทนีย์ พลวิเศษ, **นัดติยา ประกอบแสง**, อุทัย โคตรดก, สิทธิศักดิ์ คำผา และ กรุง วิลาชัย.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			(2563). ผลของแหล่งอาหารหยาบและแหล่งโปรตีนในอาหารผสมครบส่วนต่อสมรรถนะการผลิตแพะเนื้อพันธ์แบลคเบงกอล. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 683-690. **นัดติยา ประกอบแสง**, วันทนีย์ พลวิเศษ, กรุง วิลาชัย, สิทธิศักดิ์ คำผา และ อุทัย โคตรดก. (2563). สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่หลังผ่านการบังคับผลัดขน โดยใช้ข้าวเปลือกและกากมันสำปะหลังหมักยีสต์. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 615-620.
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	ปร.ด. สัตวศาสตร์ วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	Khampa, S., Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., Danopas, N., **Polviset, W.**, and Tarawet, K. (2024). Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal. 23(1), 1-10. นัดติยา ด่านโอภาส, **วันทนีย์ พลวิเศษ**, สิทธิศักดิ์ คำผา, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. (2567). ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร. 52(พิเศษ 2), 555-560. **Polviset, W.** and Danopas, N. (2022). Effects of protein and roughage sources in total mixed ration on voluntary feed intake, nutrient intake and blood metabolites in Black Bengal goats. Journal of Animal Research, 56(5), 569-574. นัดติยา ด่านโอภาส, กมลชนก สมจิตร์, น้อมฤดี อ่อนสีทัน, ศุภกร วังคะฮาด, อนงลักษณ์ ชาญประเสริฐ และ **วันทนีย์ พลวิเศษ**. (2565). การใช้อาหารไก่ไข่สำเร็จรูปทดแทนอาหารนกกระทาระยะให้ไข่ต่อผลผลิตและคุณภาพไข่ของนกกระทาญี่ปุ่น. วารสารสัตวศาสตร์, 3 (พิเศษ 1), 138-142. Amartsana, I., N. Prakobsaeng and **W. Polviset**. (2020). Influence of bagasse versus rice straw with oil source in a total mixed ration on feed intake,

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			digestibility and blood chemistry of crossbred Thai Native x Brahman cattle. Journal of the Indonesian Tropical Animal Agriculture, 45(3), 206-213. **Polviset, W.**, Prakobsaeng, N., and Wetchakama, N. (2020). Effect of Supplementation of Several Edible Plant Oils on Nutrient Utilization and Blood Profile of Beef Cattle. Asian Journal of Dairy and Food Research. 39(3), 245-250. **วันทนีย์ พลวิเศษ**, นัดติยา ประกอบแสง, อุทัย โคตรดก, สิทธิศักดิ์ คำผา และ กรุง วิลาชัย. (2563). ผลของแหล่งอาหารหยาบและแหล่งโปรตีนในอาหารผสมครบส่วนต่อสมรรถนะการผลิตแพะเนื้อพันธ์แบลคเบงกอล. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 683-690. นัดติยา ประกอบแสง, **วันทนีย์ พลวิเศษ**, กรุง วิลาชัย, สิทธิศักดิ์ คำผา และ อุทัย โคตรดก. (2563). สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่หลังผ่านการบังคับผลัดขน โดยใช้ข้าวเปลือกและกากมันสำปะหลังหมักยีสต์. แก่นเกษตร, 48(ฉบับพิเศษ 1), 615-620.
7	รองศาสตราจารย์สิทธิศักดิ์ คำผา	ปร.ด. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	**Khampa, S.**, Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., Danopas, N., Polviset, W., and Tarawet, K. (2024). Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal, 23(1), 1-10. นัดติยา ด่านโอภาส, วันทนีย์ พลวิเศษ**, สิทธิศักดิ์ คำผา**, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. (2567). ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร, 52(พิเศษ 2), 555-560. วันทนีย์ พลวิเศษ, นัดติยา ประกอบแสง, อุทัย โคตรดก, **สิทธิศักดิ์ คำผา** และ กรุง วิลาชัย. (2563). ผลของแหล่งอาหารหยาบและแหล่งโปรตีนในอาหารผสมครบส่วนต่อสมรรถนะ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			การผลิตแพะเนื้อพันธ์แบลคเบงกอล. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 683-690. นัดติยา ประกอบแสง, วันทนีย์ พลวิเศษ,กรุง วิลาชัย, **สิทธิศักดิ์ คำผา** และ อุทัย โคตรดก. (2563). สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่หลังผ่านการบังคับผลัดขน โดยใช้ข้าวเปลือกและกากมันสำปะหลังหมักยีสต์. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 615-620.
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ พัวไพบูลย์	ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ วท.บ. ชีววิทยา	**พรพรรณ พัวไพบูลย์**, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ และปาริชาติ ราชมณี. (2567). ผลของสารให้ความหวานต่างชนิดต่อคุณภาพของเครื่องดื่มจากปลีกล้วย.วารสารเกษตรพระวรุณ, 21(1), 153-162. (TCI กลุ่ม 1) **พรพรรณ พัวไพบูลย์,** กุสุมาวดี ฐานเจริญ, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, กมลรัตน์ พลพิมพ์ และอารยา ตะนัยศรี. (2565). ผลของการใช้แป้งข้าวหอมนิลทดแทนแป้งสาลีต่อคุณภาพของชิฟฟ่อนเค้ก. วารสารเกษตรพระวรุณ, 19(2), 128–137. (TCI กลุ่มที่ 1) **พรพรรณ พัวไพบูลย์**, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, มนันยา นันทสาร, ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์, ธนพงษ์ เกสรมาลา และ หฤทัย แสนชัย. (2564). การประเมินการหมักจากกล้าเชื้อ *Lactobacillus plantarum* (TISTR 864, TISTR 877) ต่อคุณภาพส้มผักกาดเขียวปลี (ผักกาดเขียวดองอีสาน). วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 48-57. (TCI กลุ่ม 2)
9	อาจารย์พรพิษณุ ธรรมปัทม์	ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร (นานาชาติ) วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร วท.บ. เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ	Boonarsa, P., Bunyatratchata, A., Chumroenphat, T., **Thammapat, P**., Chaikwang, T, Siripan, T., Hua Li, and Siriamornpun, S. (2024). Nutritional Quality, Functional Properties, and Biological Characterization of Watermeal (*Wolffia globosa*). Horticulturae, 10(11), 1171. **Thammapat, P**. and Siriamornpun, S. (2023). Effect of ureato-fatty acid ratio and crystallization temperature on the fatty acid composition of rice bran oil concentrate by urea complexation. Naresuan University Journal: Science and Technology, 2023, (31)1, 20-28.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			เวทิน รักษาพล, **พรพิษณุ ธรรมปัทม์** และ สำราญ พิมราช**.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวบางสายพันธุ์. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1) วีระชาติ นันตะเวช, สำราญ พิมราช และ **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าวไทยบางชนิด. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1) Pimratch, S., **P., Thammapat** and T. Mungkunkanchoa**.** (2022). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. Prawarun Agricultural Journal, 19(2), 172-179. (TCI 1) เปรมประชา ดรชัย, รจนา ภูสมตา, อรปรียา ปะตาทะโย และ **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**. (2565). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบเสริมมันเทศและโปรตีนจากแมลง. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1): 11-18. (TCI กลุ่ม 1) **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**, วีระยุทธ แสนมหาชัย, สุพรรษา บ่อใหญ่ และ กมล พลคำ. (2564). ผลของการอบแห้งด้วยรังสีอินฟราเรดและลมร้อนต่อคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระของขมิ้นชัน.วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 8-15. **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**, ชูทวีป ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา และ กฤษฎา ไชยสิงห์. (2564). ผลของระยะเวลาและอุณหภูมิในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดและ กรดแกมมา-อะมิโนบิวทิริกในข้าวไทยบางชนิด.วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 49-55. สำราญ พิมราช, เหล็กไหล จันทะบุตร, **พรพิษณุ ธรรมปัทม์** และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ. 17(2), 209-222.
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภาพร เวชกามา	ปร.ด. เทคโนโลยีการเกษตร วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร	ผกามาศ จุลศรี, ณภาภัช ไชยน้ำอ้อม และ**นภาพร เวชกามา**. (2567). ผลของปริมาณชาดอกปอเทืองต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและคุณลักษณะของเครื่องดื่มชาหมัก. วารสาร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		วท.บ. สัตวศาสตร์	PSRU Journal of Science and Technology, 9(1), 40-54. (TCI กลุ่ม 2) **นภาพร เวชกามา** และสำราญ พิมราช. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารแก่นเกษตร*. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI กลุ่ม 1) Polviset, W., Prakobsaeng, N., and **Wetchakama, N.** (2020). Effect of Supplementation of Several Edible Plant Oils on Nutrient Utilization and Blood Profile of Beef Cattle. Asian Journal of Dairy and Food Research. 39(3), 245-250.
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	ปร.ด. เกษตรศาสตร์ วท.ม. ปฐพีศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชไร่)	**Chaiyarak T.**, N., Sinsiri, T., Laosuwan, P., Khaeng Kha. (2022). Effects of an electromagnetic field on cassava root growth (cv. Rayong 72) under greenhouse conditions. Asia-Pac. J. Sci. Technol., 27(5), 1-7. **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์** และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2565). การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สารตัวเร่งต่างชนิดต่อการย่อยสลายเพื่อลดการใช้มูลสัตว์ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์. วารสารการเกษตรราชภัฏ, 21(2), 1-11. (TCI กลุ่ม 2) พรพรรณ พัวไพบูลย์, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, มนันยา นันทสาร, **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์**, ธนพงษ์ เกสรมาลา และ หฤทัย แสนชัย. (2564). การประเมินการหมักจากกล้าเชื้อ *Lactobacillus plantarum* (TISTR 864, TISTR 877) ต่อคุณภาพส้มผักกาดเขียวปลี (ผักกาดเขียวดองอีสาน). วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 48-57.
12	ผู้ช่วยศาสตาจารย์พุทธชาติ อิ่มใจ	ปร.ด. การประมง วท.ม. การประมง วท.บ. การประมง	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมพ์ราช, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) Kanchan C., **Imjai P.**, Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A., (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) Kanchan, C., Panchai, K., **Imjai, P.**, Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) **พุทธชาติ อิ่มใจ**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่ม 2) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2)

อาจารย์ผู้สอน (ประจำปีการศึกษา 1/2567)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ พิมราช	ปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก)

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>หลักสูตรมีจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลเฉพาะหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียวเท่านั้น</td><td>1.1-1 : มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- สาขาวิชาพืชไร่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- สาขาวิชา Veterinary Medicine (Fish Diseases)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- สาขาวิชาเกษตรเชิงระบบ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 3 เรื่อง ในช่วง 5 ปีย้อนหลัง
<table>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช</td><td>ปร.ด. พืชไร่
วท.ม. พืชไร่
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>Ph.D. Veterinary Medicine (Fish Diseases)
วท.ม. ชีววิทยา
วท.บ. ชีววิทยา</td></tr>
<tr><td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร</td><td>ปร.ด. เกษตรเชิงระบบ
วท.ม. การประมง
วท.บ. ประมง</td></tr>
</table>
</td><td>1.1-2 : มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
1.1-3 : การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก โดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนและมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 3 เรื่อง
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th></tr>
<tr><td>1. รองศาสตราจารย์รภัสสา จันทาศรี</td><td>วท.ด. พืชสวน
วท.ม. พืชสวน
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td>2. รองศาสตราจารย์สิทธิศักดิ์ คำผา</td><td>ปร.ด. สัตวศาสตร์
วท.บ.เกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ</td><td>วท.บ. เกษตรศาสตร์
วท.ม. สัตวศาสตร์
ปร.ด. สัตวศาสตร์</td></tr>
<tr><td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพรรณ พัวไพบูลย์</td><td>ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร
วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ
วท.บ. ชีววิทยา</td></tr>
<tr><td>5. ผู้ช่วยศาตราจารย์นภาพร เวชกามา</td><td>ปร.ด. เทคโนโลยีการเกษตร
วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร
วท.บ. สัตวศาสตร์</td></tr>
<tr><td>6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์</td><td>ปร.ด. เกษตรศาสตร์
วท.ม. ปฐพีศาสตร์
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชไร่)</td></tr>
<tr><td>7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัดดิยา ด่านโอภาส (ประกอบแสง)</td><td>ปร.ด. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม
วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์</td></tr>
<tr><td>8. อาจารย์พรพิษณุ ธรรมปัทม์</td><td>ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร (นานาชาติ)
วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร
วท.บ. เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ</td></tr>
<tr><td>9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พุทธชาติ อิ่มใจ</td><td>ปร.ด. การประมง
วท.ม. การประมง
วท.บ. การประมง</td></tr>
</table></td><td>1.1-4 : มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
1.1-5 : การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 1 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กันและมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา คือ</td><td>1.1-6 : มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ พิมราช เป็นอาจารย์ผู้สอนมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 3 เรื่อง ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่มีอาจารย์พิเศษ	
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ทั้งหมดจำนวน 2 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. ผศ.ดร.สำราญ พิมราช 2. อ.ดร.พรพิษณุ ธรรมปัทม์ อาจารย์ทั้ง 2 ท่าน มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 3 เรื่อง	1.1-7 : มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 1.1.8 : คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/แบบประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์
☐	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่ขอรับการประเมิน)	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากในปีการศึกษา 2567 ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ในการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละราย ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ซึ่งประธานสอบวิทยานิพนธ์ไม่ได้เป็นที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คือ รศ.ดร.พัชริน ส่งศรี (มีผลงานตีพิมพ์ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง)	1.1-11 : คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/แบบประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์
☑	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน คือ นางสาวฉัตรา ปทุมพร ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ	**ฉัตรา ปทุมพร**, สำราญ พิมราช และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารการเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80)

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน)
<table>
<tr><th rowspan="2">ชื่อ-สกุล อาจารย์</th><th colspan="3">จำนวนนักศึกษาในความดูแล (คน)</th></tr>
<tr><th>ป.โท</th><th colspan="2">ป.เอก</th></tr>
<tr><th></th><th>Thesis</th><th>IS</th><th>Thesis</th></tr>
<tr><td>1. ผศ.ดร.สำราญ พิมราช</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. อ.ดร.พรพิษณุ ธรรมปัทม์</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td>☐</td><td>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่ขอรับการประเมิน)</td><td>- ได้ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561
- สกอ. เห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564
- ในปีการศึกษา 2567 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากขอปิดหลักสูตร โดยเสนอปิดหลักสูตรผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2566
- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีมติให้ปิดหลักสูตรฯ แบบมีเงื่อนไขขอคงค้างรายวิชาในหลักสูตรไว้ จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566</td><td>1.1-12 : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
1.1.-13 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการดำเนินงาน</td><td colspan="2">8 ข้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลคะแนนการประเมินตนเอง</td><td colspan="2">☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

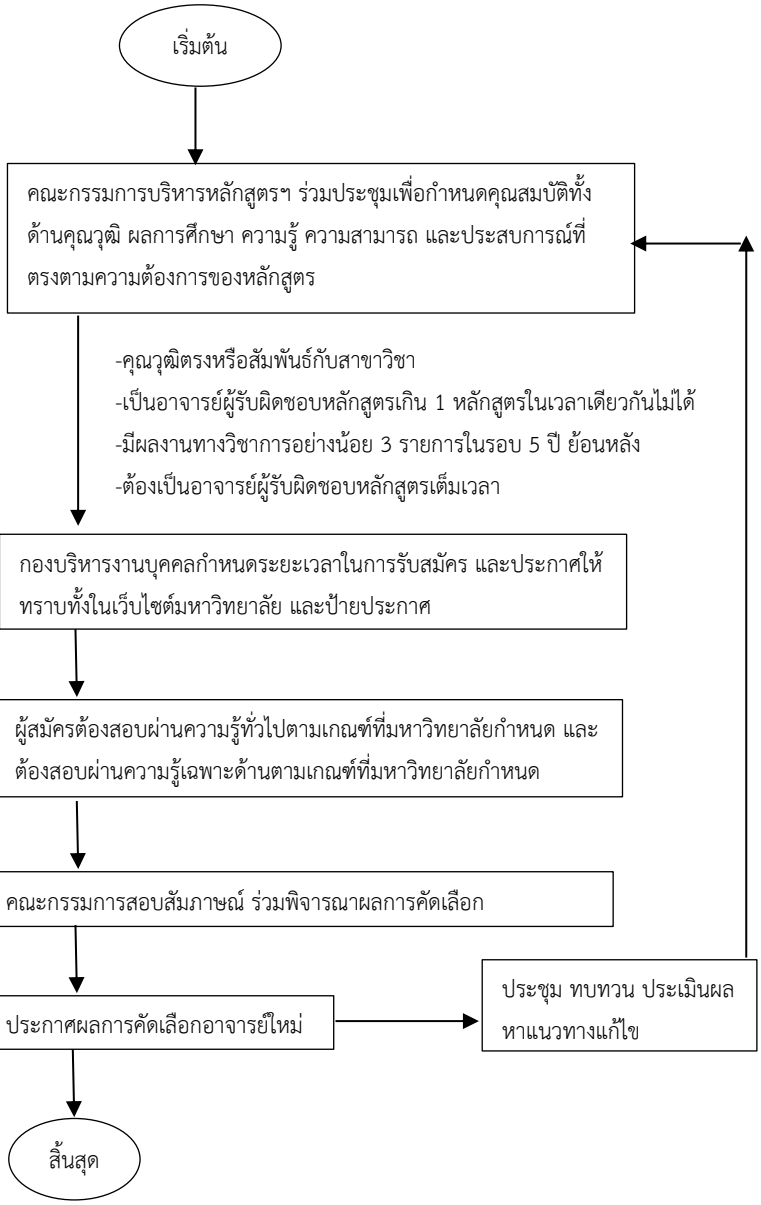
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์

เพื่อรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีความเชี่ยวชาญตรงตามที่หลักสูตรต้องการ และเพื่อให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา จำนวน 3 คน</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกโดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. ได้อาจารย์ผู้รับผิดขอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 3 เรื่อง ในช่วง 5 ปีย้อนหลัง</td></tr></table></td><td>4.1-1-1 : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้  สำหรับในกรณีที่ไม่ได้มีการเปิดรับสมัครอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ มีรายละเอียดของระบบและกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ 2. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ 3. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>5. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คนตลอดปีการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เห็นควรให้ใช้ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้ต่อไป
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
เนื่องจากในปีการศึกษา 2567 นี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษา จึงไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ไม่มี</td><td>4.1-1-3 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องการทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ไม่มี</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีแผนบริหารอาจารย์ ระยะ 5 ปี จำนวน 1 แผน</td><td>1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารงานของหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51
2. เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td></tr>
</table></td><td>4.1-2-1 : แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ การศึกษาต่อ และทดแทน 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อจัดสรรภาระงานการสอนให้กับอาจารย์ หลักเกณฑ์ในการแบ่งภาระงานสอนจากความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และงานด้านอื่นๆ 4. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานการสอน งานวิจัย งานอาจารย์ที่ปรึกษา และงานด้านอื่นๆ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการภาระงานอาจารย์ 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเอง 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้ง 3 คน 2. คณะกรรมการบริการหลักสูตรมีการมอบหมายภาระความรับผิดชอบ ด้านวิชาการ ด้านประกันคุณภาพ และด้านการพัฒนานักศึกษา 1) ด้านวิชาการ ดูแลเกี่ยวกับ รายวิชาที่เปิดสอนตลอดหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ. ดร.สำราญ พิมราช 2) ด้านประกันคุณภาพ ดูแลเกี่ยวกับงานประกันระดับหลักสูตร รายงานการดำเนินงานหลักสูตร รอบ 6, 9 เดือน ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ 3) ด้านการเตรียมพร้อมและพัฒนานักศึกษา ดูแลเกี่ยวกับโครงการที่จัดให้กับนักศึกษา และรายงานผลการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ดร.สำราญ พิมราช และ ผศ. ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร 3. การจัดภาระงานสอนใช้หลักเกณฑ์ในการแบ่งภาระงานสอนจากความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ พิมราช คาดว่าจะขอตำแหน่ง คือ ปีการศึกษา 2569 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร คาดว่าจะขอตำแหน่ง คือ ปีการศึกษา 2569	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	4.1-2-2 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องการทบทวนการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนแผนอัตรากำลังในระยะยาว แผนพัฒนาบุคลากร ภาระงานสอนของอาจารย์ และแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP) พบว่า ปัญหาในการบริหารอาจารย์คือ การขาดงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ดังนั้นจึงมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใช้งบประมาณในการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร ร่วมกับงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีในการใช้ไปอบรม พัฒนาตนเอง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน และทางหลักสูตรดำเนินการดังนี้ 1. ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. อาจารย์วางแผนอบรม/พัฒนาตนเองด้านวิชาการตรงกับแผนที่วางไว้มากขึ้นและสามารถนำมาปรับใช้การเรียนการสอนและพัฒนาตนเอง 3. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ โดยมีการบูรณาการการจัดสรรงบประมาณกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสามท่านสอนอยู่ในระดับปริญญาตรีด้วย จึงทำให้มีงบประมาณในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล โดยกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย และเข้าร่วมอบรมเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ประสบการณ์ และนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาได้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยได้มีการไปอบรมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทำให้คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด (4.92) และในปีการศึกษา 2567 ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการส่งผลงานด้านการผลิตบัณฑิต ชื่อผลงาน “การพัฒนางานวิจัยสู่การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะปฏิบัติ” ในโครงการวันจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและได้ส่งผลงานเข้าร่วมโครงการการจัดการความรู้กับทางมหาวิทยาลัยด้วย	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ไม่มี	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ ระยะ 5 ปี จำนวน 1 แผน</td><td>1. ความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.51</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 เรื่องต่อปี</td><td>2. งานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงผู้วิจัยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ทางวิชาการที่ต่อเนื่องได้ เช่น ใช้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น หรือส่งเสริมการพัฒนาความเชี่ยวชาญของตนเองอย่างต่อเนื่อง</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี</td><td>3. งานสัมมนา การประชุมวิชาการ หรืองานต่างๆ ที่เข้าร่วมมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ หรืออาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ เป็นต้น</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่บทความวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี</td><td>4. เป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานที่ สกอ. ยอมรับเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นได้</td></tr>
</table>

กระบวนการ

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการอบรม สัมมนาผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการควบคุม กำกับ ติดตาม การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

</td><td>4.1-3-1 : แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	4.1-3-2 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 4.1-3-3 : เอกสารผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย/เอกสารแสดงการสนับสนุนทุนวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด โดยสาขาวิชาได้ใช้งบประมาณร่วมกับหลักสูตรปริญญาตรี (วท.บ. เกษตรศาสตร์) ในการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเอง คนละ 3,000 บาท และค่าวัสดุในการจัดการเรียนการสอน คนละ 3,000 บาท ซึ่งจัดว่าเป็นการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2. มีการส่งข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารหลักสูตร หรือการอบรม ทุนสนับสนุนการวิจัย ให้แก่อาจารย์ผ่านช่องทางไลน์ของหลักสูตร และคณะ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เช่น ทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน การประชุมอบรม สัมมนาที่เกี่ยวข้อง การเผยแพร่บทความวิจัย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ **3.1 ด้านการเผยแพร่บทความวิจัย** 3.1.1 ฉัตรา ปทุมพร, **สำราญ พิมราช** และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารการเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80) 3.1.2 **เหล็กไหล จันทะบุตร**, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, **สำราญ พิมราช**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) **3.2 ด้านทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน** 3.2.1 ประสิทธิภาพการใช้โพรไบโอติกในการเจริญเติบโตและต้านทานโรคในปลานิล (**ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ, อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี) งบประมาณ 300,000 บาท สัดส่วน 80 % (แหล่งทุนวิจัย: ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 3.2.2 ศักยภาพการใช้ใบมะละกอในสูตรอาหารสำหรับการเลี้ยงปลาดุกลูกผสม (อ.ชนวรรณ โทวรรณา, อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี, **ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร**) งบประมาณ 20,000 บาท สัดส่วน 100 % (แหล่งทุนวิจัย: บกศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 3.2.3 การเพิ่มขีดความสามารถการผลิตผักพายครบวงจรสู่ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจชุมชน (ผศ.นภาพร เวชกามา **และสำราญ พิมราช**) งบประมาณ 180,000 บาท สัดส่วน 10 % (แหล่งทุนวิจัย: ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
3.3 ด้านการพัฒนาตนเอง: เข้าร่วมอบรม สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการและวิชาชีพ ทุกคน
<table>
<tr><th>อาจารย์ที่เข้าร่วม</th><th>กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม</th></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.สำราญ พิมราช
ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร
ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>งานประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 14 ธันวาคม 2567</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.สำราญ พิมราช
ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร
ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>การประชุมวิชาการเกษตร ครั้งที่ 26 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 27 - 28 มกราคม 2568</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>เข้าร่วมอบรมการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน ววน. 2569 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในวันที่ 20 มิถุนายน 2567</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.สำราญ พิมราช
ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร
ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>เข้าร่วมอบรม กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิค Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 28-30 มีนาคม 2568</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.สำราญ พิมราช
ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร
ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>โครงการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ: กิจกรรม การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 8 เมษายน 2568</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>4.1-3-4 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</td></tr>
<tr><td></td><td>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พบว่า ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น และควรเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไปยังแหล่งทุนอื่นๆ เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอก และควรเข้าร่วมตลอดทั้งส่งผลงานเข้าประกวดกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2. ประเมินระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านทุนวิจัย การอบรม/สัมมนาผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ทุกช่องทาง อาทิ Application ไลน์หลักสูตรและคณะ ทำให้สามารถรับข่าวสารได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และมีการกระตุ้น ติดตาม กิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

การประเมินผลของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>บรรลุเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ระยะ 5 ปี</td><td>1. ความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 เรื่องต่อปี</td><td>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยทุกคน</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่บทความวิจัย อย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี</td><td>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่บทความวิจัยทั้งหมดจำนวน 2 เรื่อง</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี</td><td>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาตนเองในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ</td><td>✓</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้เป็นปัจจุบัน
2. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา และส่งเสริมการส่งผลงานเข้าประกวด จนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศในการประกวดผลงานในวันจัดการความรู้ (KM) ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 10-11 มีนาคม 2568 และยังได้ส่งผลงานเข้าร่วมกับกิจกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยด้วย
3. อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยที่จากหลากหลายแหล่งทุน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</td><td>4.1-3-5 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรทุกคน ได้นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการเข้าร่วมอบรมตามหน่วยงานต่างๆ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในโครงการการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านการผลิตบัณฑิต</td><td>4.1-3-6 : ประกาศทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ 2568</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในปีการศึกษา 2567 ดังภาพด้านล่างนี้	

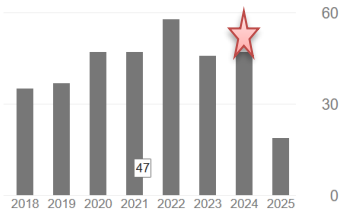


Sumran Pimratch

Program in Agricultural Technology, Faculty of Agricultural Technology, Rajabhat Maha Sarakham University
ยืนยันอีเมลแล้วที่ rmu.ac.th
Plant Breeding Indigenous Rice Drought Tolerance Drought Stress

อ้างโดย ดูทั้งหมด

	ทั้งหมด	ตั้งแต่ปี 2020
การอ้างอิง	577	264
ดัชนี h	10	6
ดัชนี i10	10	5





Chutharat Munchan Kanchan

Other names

Rajabhat Maha Sarakham University
Verified email at rmu.ac.th
Fish diseases Fish pathology

Cited by VIEW ALL

	All	Since 2020
Citations	121	44
h-index	6	4
i10-index	5	1

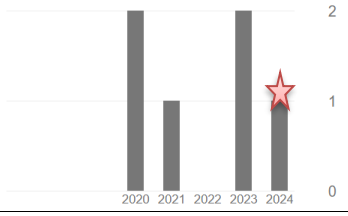




Leklai Chantabut

Rajbhat Maha Sarakham University
ไม่มีอีเมลที่ได้รับการยืนยัน - หน้าแรก
Agriculture Annimal Science

	ทั้งหมด	ตั้งแต่ปี 2020
การอ้างอิง	6	6
ดัชนี h	2	2
ดัชนี i10	0	0



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 3 ทุน และมีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 2 เรื่อง	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	- ไม่มี	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และการเข้าร่วมอบรมตามหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะด้านการวิจัยหรือการสอน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 ในการประกวดผลงานในวันจัดการความรู้ (KM) ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 รางวัล และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการอ้างอิงในปีการศึกษา 2567 (Citation) จากฐานข้อมูล google scholar
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งสิ้น 3 ทุน และมีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 2 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	ฉัตรา ปทุมพร, **สำราญ พิมราช**, กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารเกษตรพระวรุณ. 21(1), 202-209.	0.8
2	**เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ** พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่งในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการ “การจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”, 11(2), 37-48.	0.6
	รวม	**1.4**
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**3 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 46.67**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลการดำเนินงานทั้ง 3 ด้าน ได้ 5 คะแนน ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ***(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)***	4.3-1-1 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 3 คน ซึ่งมีอัตราการคงอยู่ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละ 100</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.97</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.92</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.92</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่า 4.92 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า ปีการศึกษา 2565 จากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ทั้ง 5 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้
1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00
2. ด้านการบริหารอาจารย์ ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.85
3. ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ค่าเฉลี่ย 5
4. ด้านการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.85
5. ด้านกระบวนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.92</td><td>4.3-2-1 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
2561[1/]	5	2	1	1	1	1
2562		4	1	1	1	1
2563			4	4	4	4
2564				1	1	1
2565					2	2
2566[2/]						-
รวม	5	6	6	7	9	9

[1/]เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

[2/]ปิดหลักสูตรฯ งดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษา 1/2566

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาคงอยู่ที่ลดลงในแต่ละปีการศึกษาเนื่องมาจากการลาออกและการพ้นสภาพ เนื่องจากขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาไม่ลงทะเบียน ทำให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา และนักศึกษาบางรายมีการโยกย้ายสถานที่ทำงานไปต่างจังหวัดที่ห่างไกล ทำให้ไม่สามารถเดินทางมาเรียนได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา (ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากปิดหลักสูตรฯ)

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="10">1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="10"></td></tr>
<tr><td><u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>
กระบวนการ
-</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>-</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td></tr>
<tr><td>-</td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>-</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td></tr>
<tr><td>-</td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td><u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
-

วัตถุประสงค์

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	การประเมินกระบวนการ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง (ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากปิดหลักสูตรฯ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	-	-	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

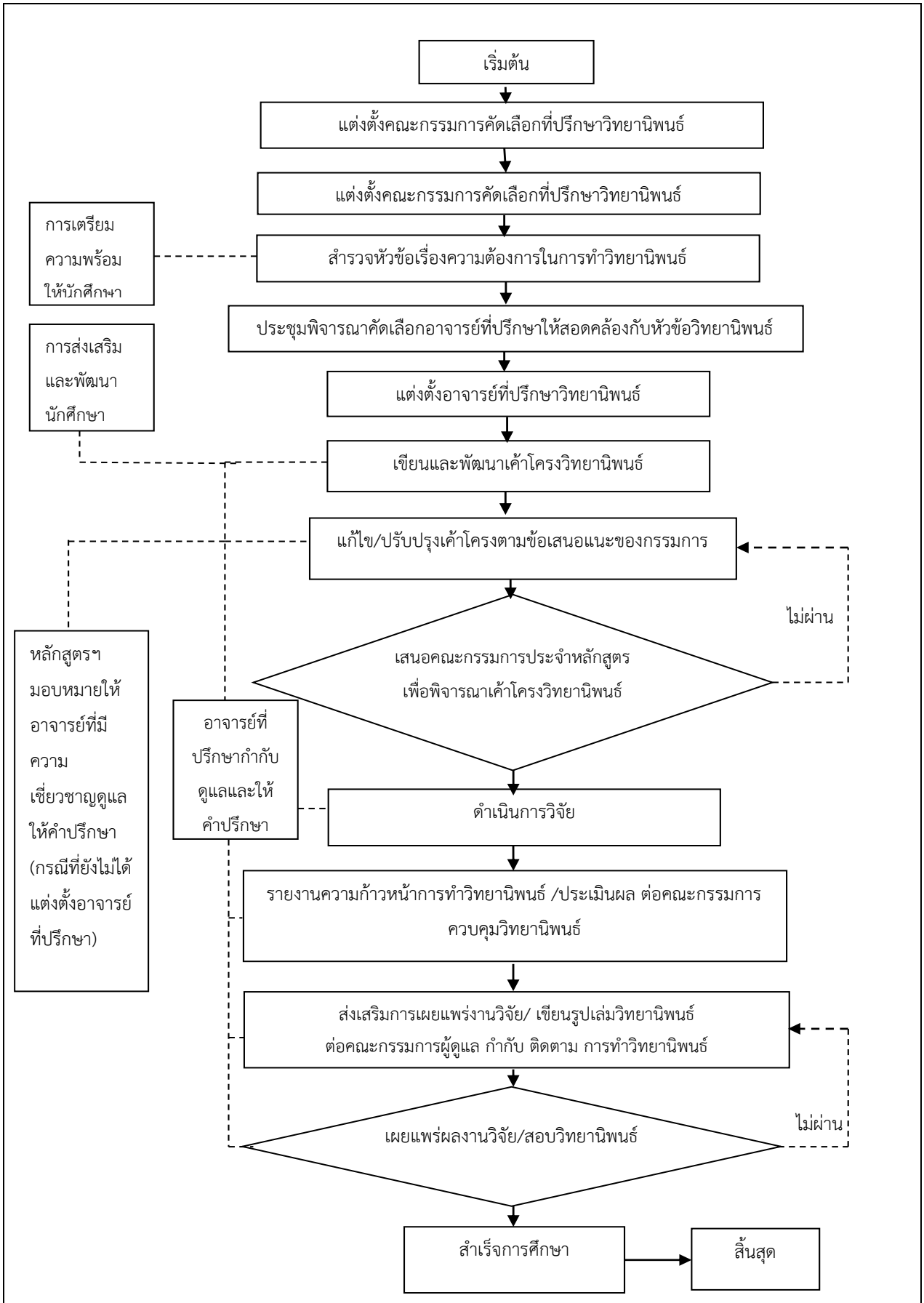
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td rowspan="2">2. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td>
<td>ระบบและกลไก</td>
<td rowspan="2">3.2-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</td>
</tr>
<tr>
<td><u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาได้รับคำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาด้านวิชาการและการทำวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 100</td><td>1.นักศึกษาได้หัวข้องานวิจัยและสามารถกำหนดทรีตเมนต์ (treatment) งานทดลองและวางแผนงานวิจัยได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ มีระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังแสดงในภาพด้านล่าง</td>
</tr>
</table>

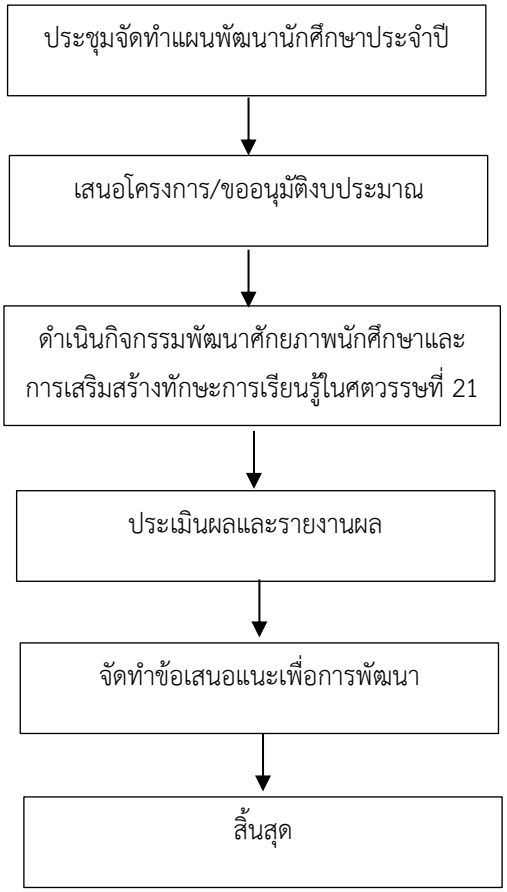


ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ดังนี้ 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 : นักศึกษาหาประเด็นหัวข้อวิจัย 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2-3 : ได้หัวข้อวิจัยและเขียนเค้าโครงงานวิจัย 3. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 : ทำงานวิจัยรายงานความก้าวหน้า 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2-3 : เขียนวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ และเผยแพร่ผลงานวิจัย (หรือนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) หลักสูตรฯ มีการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้กำหนดและแจ้งให้นักศึกษาทราบในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นนักศึกษาเรื่องการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์อีกช่องทางหนึ่ง และทางหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลและให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์เป็นหลัก สำหรับในกรณีที่นักศึกษายังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทางหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นผู้คอยดูแลและให้คำปรึกษา จนกว่าจะมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา มีปฏิบัติดังนี้ 1. ให้คำปรึกษาการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาและจัดให้มีการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในเวลาที่กำหนด 2. รับผิดชอบและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่สอบผ่านแล้ว และได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 3. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น 4. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับการเขียนวิทยานิพนธ์ และการใช้ภาษา 5. ติดตามการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามแผนงาน และรับผิดชอบประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ และต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อคณะ	

	กรรมการบริหารหลักสูตรทุกภาคการศึกษา จนกว่าวิทยานิพนธ์จะแล้วเสร็จ 6. ให้ความเห็นชอบในการขอสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 7. เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และเข้าสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในความดูแล 8. แนะนำและให้คำปรึกษาสำหรับการเตรียมต้นฉบับในการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ และตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษากำหนด	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาบัณฑิตศึกษา พบว่านักศึกษาที่มีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องทำให้ได้ประเด็นหัวข้องานวิจัย เขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และทำงานวิจัยได้เร็วขึ้น และทางหลักสูตรมีการติดตามจากรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถเลือกหัวข้อในการทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรให้นักศึกษาสามารถเปลี่ยนหัวข้อเรื่องใหม่ได้ นักศึกษามีการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ตามลำดับ ซึ่งในภาพรวมแล้วถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี การที่หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านที่นักศึกษาสนใจที่จะทำวิจัยด้านนั้น คอยกำกับดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในกรณีที่นักศึกษายังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในการเขียนเค้าโครงงานวิจัยและเตรียมทำงานวิจัย ในกรณีที่นักศึกษาทำงานวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังไม่ได้สอบวิทยานิพนธ์ ทางหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ หาแนวทางช่วยเหลือและประสานงานไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาหลักเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลทำให้นักศึกษารีบเร่งเขียนรูปเล่มวิทยานิพนธ์และสอบวิทยานิพนธ์ โดยเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานและให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Face Book, Line, E-mail, โปรแกรม Zoom โปรแกรม Google meeting และโทรศัพท์ติดต่อโดยตรงเป็นรายบุคคลเพื่อให้คำปรึกษา	3.2-2-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

<table>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาสามารถขอคำแนะนำ ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์หรือรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Email, โปรแกรม Zoom โปรแกรม Google meeting หรือโทรศัพท์ติดต่อโดยตรงเป็นรายบุคคล เป็นต้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>3.2-2-2 : เค้าโครงวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมามีนักศึกษา จำนวน 2 ราย คือ
1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล ได้หัวข้อการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วัสดุปลูกคุณภาพสูงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักสลัดกรีนโอ๊ค
2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ ได้หัวข้อการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการใช้วัสดุปลูกที่แตกต่างกันต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักสลัดกรีนโอ๊ค
นักศึกษาทั้ง 2 ราย มีการกำหนดทรีตเมนต์ (treatment) งานทดลองและวางแผนงานวิจัยได้อย่างเหมาะสม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก</td><td>3.2-3-1 : เค้าโครงวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 100</td><td>1.นักศึกษาสามารถนำทักษะในศตวรรษที่ 21 มาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ในยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ ได้กำหนดเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมคือให้มีการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะตามแนวทางทักษะในศตวรรษที่ 21 และมีกลยุทธ์เพื่อมุ่งสู่เป้าประสงค์ดังกล่าว คือ พัฒนา</td><td></td></tr>
</table>

	ทักษะชีวิตและอาชีพ พัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรม มีภาวะความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ และพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศ โดยมีระบบกลไกการปฏิบัติงานดังนี้  **ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน เนื่องจากหลักสูตรฯ ขาดงบประมาณที่สนับสนุนการเรียนการสอน งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตร ดังนั้น ทางหลักสูตรจึงได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ดังนี้ 1) หลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม มุ่งเน้นให้มีคิดสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม หรือการนำเอานวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัยหรือใช้ในงานประจำที่ทำอยู่ โดยหลักสูตรได้เพิ่มทักษะดังกล่าวเข้าไปใช้ในการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ มีการสอนทักษะการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ มาใช้ในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นนวัตกรรมใหม่ หรือการนำเอาเทคโนโลยีชีวภาพหรือเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้สำหรับการเกษตร ทำให้	3.2-3-2 : มคอ. 3 วิทยานิพนธ์ และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 3.2-3-3 : กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

นักศึกษาได้เรียนรู้ มีทักษะในการคิดสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ หรือนำนวัตกรรมเอามาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2) หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยผ่านการเรียนการสอนในวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีการสอนการใช้สื่อเทคโนโลยีในการนำเสนอผลงานวิจัย และการเขียนผลงานวิจัยสำหรับเผยแพร่ตีพิมพ์ในในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการนำเสนอผลงานวิจัย การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ การเตรียมต้นฉบับสำหรับตีพิมพ์ และนำไปใช้ในการนำเสนองานตามหน้าที่การงานของนักศึกษา

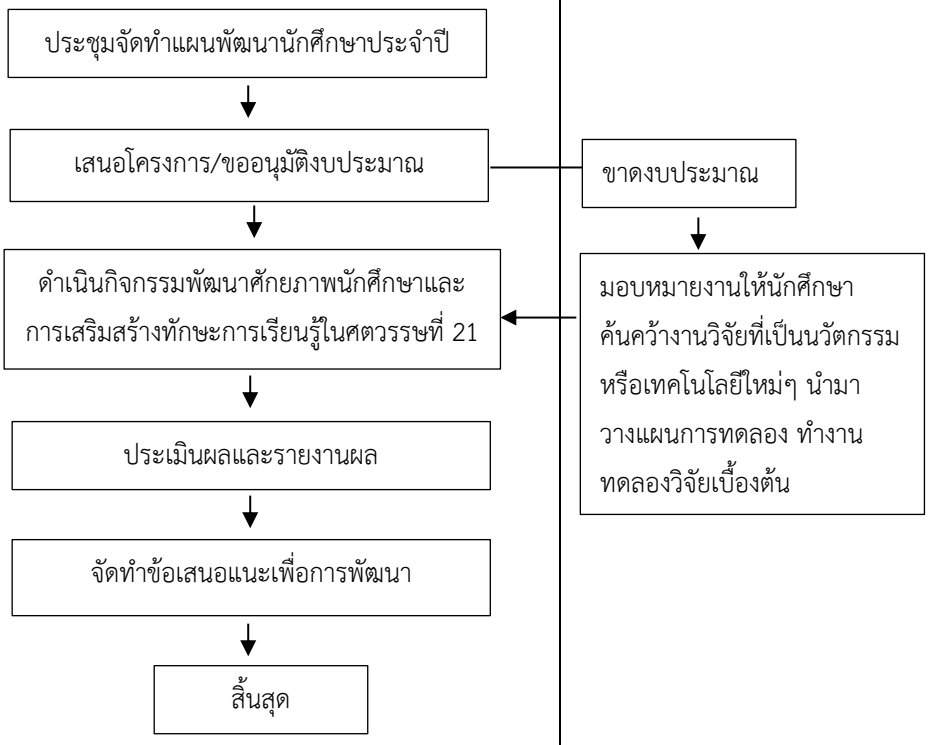
การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ถูกจำกัดด้วยงบประมาณ ซึ่งทางหลักสูตรฯ ขาดงบประมาณ ทำให้การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่ และไม่สามารถนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ได้

3.2-3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นว้างานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ นำมาวางแผนการทดลอง ทำงานทดลองเบื้องต้น



	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.2-3-2 : เค้าโครงวิทยานิพนธ์
	นักศึกษาได้เรียนรู้การสืบค้นข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถค้นคว้างานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ นำมาวางแผนการทดลอง ทำงานทดลองวิจัยเบื้องต้นได้	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน .....-.....			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ 2. การสำเร็จการศึกษา	**การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา** อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	**3.3-1-1 :** รายชื่อนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565 ❸
		2563	2564	2565	2566	2567	
2560	4	-	-	-	2	1	1
2561	5	-	-	-	-		5
2562	5	-	1	-			3
2563	5	-	-	-	3		1
2564	1	-	-	-	-		1
2565	2	-	-	-	-		1

หมายเหตุ: ปีการศึกษา 2566 ไม่มีการรับนักศึกษาเนื่องจากขอปิดหลักสูตร (ไม่มีนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออก)

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100	อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100
2560	75	50
2561	0	0
2562	40	20
2563	80	60
2564	0	0
2565	50	0
2566	*	*
2567	*	25*

คำอธิบายกระบวนการ

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 – 2565 มีแนวโน้มลดลง โดยในปีการศึกษา 2563 – 2565 มีอัตราการคงอยู่ที่ร้อยละ 80, 0 และ 50 ตามลำดับ

อัตราการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร โดยนับจากจำนวนนักศึกษาที่แรกเข้าตามหลักสูตรนั้นๆ พบว่า ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2563-2565 มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ที่ร้อยละ 60, 0 และ 0 ตามลำดับ



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ข้อมูลรายชื่อนักศึกษา ภาคสมทบ

รายชื่อนักศึกษา

วิทยาเขต ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ระดับการศึกษา ปริญญาโท ภาคสมทบ
คณะ เทคโนโลยีการเกษตร
สาขาวิชา 568250107 : เทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษาที่เข้า 2560
กลุ่ม 601/6082501001

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	608250100101	นางสาวฉัตรา ปทุมพร	จบ	601/6082501001
2	608250100102	นายกรวิทย์ นาคนทรง	พ้นสภาพ	601/6082501001
3	608250100103	นายวีระชาติ นันตะเวช	จบ	601/6082501001
4	608250100104	นายเวทิน รักษาพล	จบ	601/6082501001

ปีการศึกษาที่เข้า 2561
กลุ่ม 611/6182501001

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	618250100101	นางสาวอภิสรา พิณเพงษ์	พ้นสภาพ	611/6182501001
2	618250100102	นายศักดิ์สมาน อินทะมน	พ้นสภาพ	611/6182501001
3	618250100103	สิบตำรวจโทอนุวัช อินปลัด	พ้นสภาพ	611/6182501001

ปีการศึกษาที่เข้า 2562
กลุ่ม 621/6282501001

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	628250100101	นางวนิสา ค่าเกิ่ง	ขยายเวลาศึกษาต่อ	621/6282501001
2	628250100102	นายชูวิทย์ พึ่งพรหม	พ้นสภาพ	621/6282501001
3	628250100103	นางสาวชัญญาพัทธ์ ดิชะรา	จบ	621/6282501001

ปีการศึกษาที่เข้า 2563
กลุ่ม 631/6382501001

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	638250100101	นางสาวสุธาทิพย์ คนซื่อ	จบ	631/6382501001

ปีการศึกษาที่เข้า 2564
กลุ่ม 641/6482501001

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	648250100101	นายวรัญญู บัวขาว	พ้นสภาพ	641/6482501001

ปีการศึกษาที่เข้า 2565
กลุ่ม 651/6582501001

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	658250100101	นายธนเทพ ศรีบุศยกุล	รักษาสภาพ	651/6582501001
2	658250100102	นายศุภชัย เดชวัฒนโยธิน	พ้นสภาพ	651/6582501001

ข้อมูลรายชื่อนักศึกษา ภาคปกติ

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	608050100101	นางสาวกรรี นันทชาด	พ้นสภาพ	601/6080501001

	สาขาวิชา	รับเข้า	พ้นสภาพ	จบการศึกษา	ปกติ	แผนการเรียน
วิทยาเขตศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม						
6180501001	เทคโนโลยีการเกษตร	2	2	0	0	

	สาขาวิชา	รับเข้า	พ้นสภาพ	จบการศึกษา	ปกติ	แผนการเรียน
วิทยาเขตศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม						
6280501001	เทคโนโลยีการเกษตร	2	2	0	0	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 สาขาวิชา รับเข้า พันสภาพ จบการศึกษา ปกติ แผนการเรียน **วิทยาเขตศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม** 6380501001 เทคโนโลยีการเกษตร 3 2 1 0 6380501002 เทคโนโลยีการเกษตร 1 0 1 0 ลำดับ รหัสประจำตัว ชื่อ สถานภาพ กลุ่ม 1 638050100101 นางสาวรัตนาภรณ์ โพธิ์ขาว จบ 631/6380501001 ลำดับ รหัสประจำตัว ชื่อ สถานภาพ กลุ่ม 1 638050100201 นายอิสระ อามาตย์เสนา จบ 631/6380501002 **ในปีการศึกษา 2564-2565 ไม่มีการรับนักศึกษาภาคปกติ**	
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	**การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง** ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร **ปีการศึกษา** / **ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)** / **ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)** / **ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)** 2565 / 4.83 / 4.88 / 4.84 2566 / 4.84 / 4.92 / 4.85 2567 / 4.87 / 4.92 / 4.87 **คำอธิบายกระบวนการ** - ความพึงพอใจของนักศึกษาโดยภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี 2565, 2566 และ 2567 มีระดับความพึงพอใจภาพรวม เท่ากับ 4.84, 4.85 และ 4.87 คะแนน ตามลำดับ	**3.3-3-1 :** แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรปี 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน -			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	**ไม่รับประเมิน**	**ไม่รับประเมิน**	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3 คะแนน**	**ระดับปานกลาง**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2560	จำนวน	-	-	-	-	-	-	2	1
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	50	25
2561	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	
2562	จำนวน	-	-	-	-	1	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	20	-	-	
2563	จำนวน	-	-	-	-	-	-	3	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	60	
2564	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	
2565	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-	

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 20 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- นักศึกษาขาดงบประมาณสนับสนุนในการวิจัย
- นักศึกษามีงานประจำทำให้การทำงานวิจัยไม่เสร็จตามกำหนด
- นักศึกษารอการตีพิมพ์จากวารสารเป็นระยะเวลายาวนาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน : ข้อมูลการตอบแบบสำรวจในปีการศึกษา 2567 แสดงรายละเอียดดังนี้



ข้อมูลการตอบแบบประเมิน — คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ระดับการศึกษา :: ปริญญาโท — แสดงข้อมูล

ตารางที่ 1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินฯ และร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินฯ เทียบกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

คณะ	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ			จำนวนบัณฑิตมีงานทำที่สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ)			ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินฯ เทียบกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (3/(1-2))*100	สถานะการใช้งานระบบ
		มีงานทำ		ไม่มีงานทำ	จำนวนทั้งหมด	ประเมินแล้ว (3)	ยังไม่ประเมิน		
		ก่อน/หลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ (2)						
1. เทคโนโลยีการเกษตร	6	3	0	0	3	3	0	50.00	ปิด

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		50	4.99	-
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	55	11	5	-
	(2) ด้านความรู้	55	11	5	-
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	49.67	9	5	-
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	50	10	4.97	-
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	45	9	5	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			6	-
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3	-
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			50	-

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : รายงานสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.99	4.99	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาโท/เอก)

ผลการดำเนินงาน :

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	นางสาวฉัตรา ปทุมพร	ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้	ม.ค.-มิ.ย. 2567	วารสารเกษตรพระวรุณ (TCI กลุ่ม 1)	0.8
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**0.8**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				**1 คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)				**ร้อยละ 80**	
คะแนนที่ได้				**5**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

1. **ฉัตรา ปทุมพร**, สำราญ พิมราช, กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารเกษตรพระวรุณ. 21(1), 202-209.

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5016595	วิทยานิพนธ์	1/2567 (ภาคสมทบ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100 (1)	-	-	-	1	1

* ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากปิดหลักสูตรฯ)

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="10">1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="10"></td></tr>
<tr><td><u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เป้าหมาย<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>กระบวนการ</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td><u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u>
วัตถุประสงค์
เป้าหมาย</td></tr>
<tr><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table> กระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	การประเมินกระบวนการ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง (ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากปิดหลักสูตรฯ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
-	-	-	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

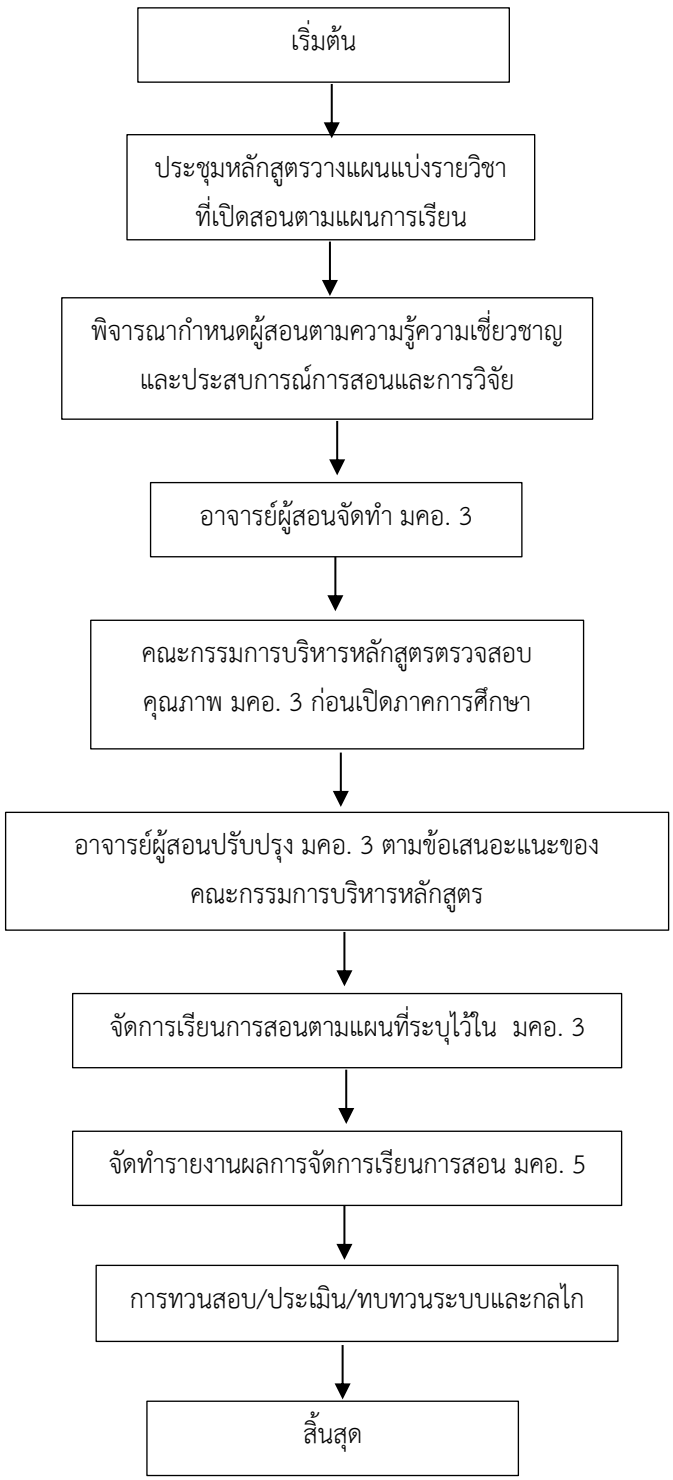
- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อวางระบบผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน
2. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญและประสบการณ์ที่หลากหลาย

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. กำหนดผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอน ร้อยละ 100</td><td>1. ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสม</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีการวางระบบการกำหนดผู้สอน โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ตลอดจนประสบการณ์ในการสอน ดังแสดงในภาพด้านล่าง</td><td>5.2-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมบริหารหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>



ภาพแสดงระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การกำหนดผู้สอน (ต่อ)</td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. การกำหนดผู้สอนของหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 นี้ เป็นระบบที่ได้จากการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านๆ มา และเมื่อนำมาใช้กำหนดการผู้สอนในปีการศึกษา 2567 แล้วพบว่า สามารถกำหนดผู้สอนต่อรายวิชาต่างๆ ที่หลักสูตรฯ เปิดสอนได้อย่างเหมาะสม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาด้วยเกณฑ์ต่างๆ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญ (วุฒิการศึกษา) ของอาจารย์ผู้สอน และประสบการณ์ในการสอนและการวิจัย เป็นต้น อีกทั้งเป็นอาจารย์ที่สอนประจำวิชาดังกล่าวนี้มาตลอด ซึ่งจากการพิจารณาคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีมติกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ดังนี้

<table>
<tr><th>รายวิชา</th><th>ผู้สอน/วุฒิการศึกษา</th><th>เหตุผลประกอบ</th></tr>
<tr><td>1. วิทยานิพนธ์ (1/2567)</td><td>ผศ.ดร. สำราญ พิมราช
ปร.ด. พืชไร่
วท.ม. พืชไร่
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td><td>- มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร/การปรับปรุงพันธุ์พืช
- ประสบการณ์การสอนกว่า 12 ปี</td></tr>
</table>

2. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้กับฝ่ายวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา พ.ศ. 2567
3. มีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนการปิดภาคเรียนเพื่อทบทวนระบบและกลไก</td><td>5.2-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบและกลไกที่ใช้อยู่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งขั้นตอนการแบ่งรายวิชาสอนในแต่ละภาคเรียน โดยการกำหนดผู้สอนพิจารณาเพิ่มเติมจาก 1) ความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ ความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ 2) การถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการบริการวิชาการให้กับชุมชน และ 3) ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ ณ ปัจจุบันของผู้สอน เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาจากผู้สอนได้จริง และจากระบบและกลไกที่ใช้อยู่ในปัจจุบันควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นเป็นผู้สอนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ เพื่อที่จะให้การกำกับดูแล</td><td>5.2-1-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมบริหารหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<u>และให้คำปรึกษาการทำงานวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างเหมาะสม</u>	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.2-1-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	การปรับปรุง/พัฒนาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก โดยหลักสูตรประชุมเพื่อวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาจาก 1. ความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ ความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ 2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการบริการวิชาการให้กับชุมชน 3. ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ ณ ปัจจุบันของผู้สอน ในปีการศึกษา 2567 มีการเปิดสอนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยการกำหนดผู้สอนให้ ผศ.ดร.สำราญ พิมราช เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้ดูแล กำกับติดตาม และให้คำปรึกษาการทำงานวิจัย หรือการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.2-1-2 : เค้าโครงวิทยานิพนธ์
	1. นักศึกษาได้หัวข้อวิจัย/เตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่มีการวางแผนการทดลอง การกำหนดทรีตเมนต์ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม 2. นักศึกษา จำนวน 2 ราย คือ นายธนเทพ ศรีบุศยกุล และนางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ ได้สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ทำงานทดลอง เขียนเล่มวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี (Good)	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน	**ระบบและกลไก**	5.2-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ร้อยละ 100	1.หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนได้เหมาะสมกับรายวิชาที่รับผิดชอบ
2.หลักสูตรจัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา	2.หลักสูตรจัดทำ มคอ. 3, 5, 7 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตรงตามกำหนดปฏิทินการศึกษา

กระบวนการ

ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาจาก

- ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์
- ภาระงานด้านอื่นๆ หรือการกำกับดูแลและให้คำปรึกษาการทำงานวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์

2. จัดทำ มคอ. 3, 4

3. คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณา ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) สำหรับการจัดการเรียนการสอน

4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข มคอ.3, 4 ตามคณะกรรมการหลักสูตรแนะนำก่อนนำไปใช้

5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5, 6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

6. ทวนสอบในรายวิชาที่เปิดสอน 25 เปอร์เซ็นต์ ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา

- แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบสัมฤทธิ์
- ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา

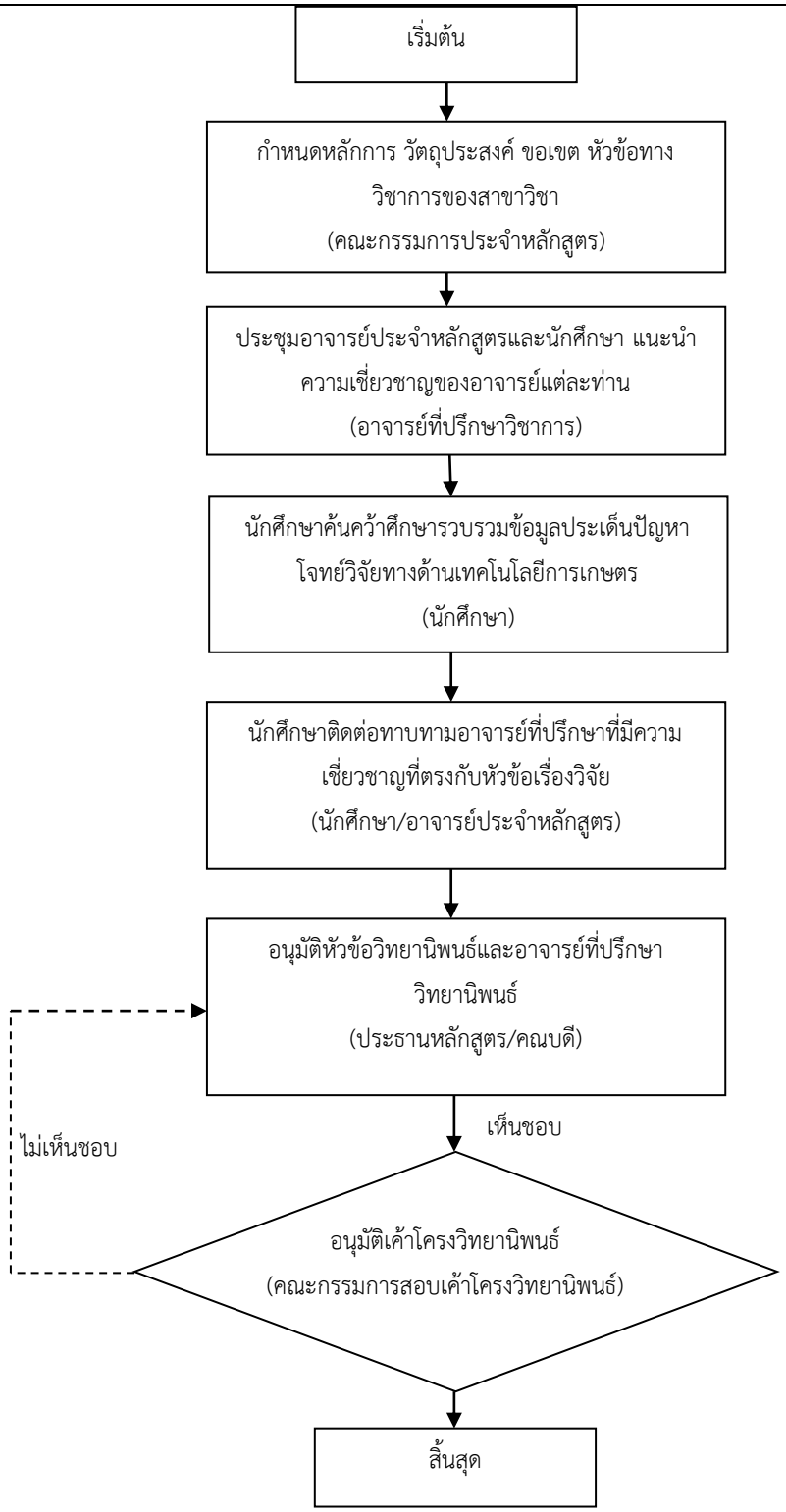
8. ทบทวน/ประเมินระบบกระบวนการ

โดยให้อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา จัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และดำเนินการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังฝ่ายวิชาการของคณะฯ ในลำดับต่อไป	
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน (ต่อ)	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**	5.2-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2567 พบว่า อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรทุกท่านได้ส่ง มคอ. 3 คิดเป็นร้อยละ 100 จากรายวิชาทั้งหมด 1 รายวิชา และทุกรายวิชาได้นำข้อเสนอแนะและการปรับปรุงที่ระบุไว้ใน มคอ. 5 ปีการศึกษา 2566 มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 จากการติดตามการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน 1/2567 ของสาขาวิชา พบว่าเป็นไปตาม มคอ. 3 จากประเมินระบบและกลไกในการดำเนินงานมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) และการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 พบว่า การกำหนดระยะเวลาในการส่ง มคอ. 3 ของหลักสูตรฯ ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	
	การประเมินกระบวนการ	5.2-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชามีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มาปรับปรุงในการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.2-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	จากการปรับปรุงกระบวนการในการส่ง มคอ. 3 ในรูปแบบไฟล์ ใน Google drive ของสาขาวิชาฯ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้สามารถกำกับ ติดตาม การส่ง มคอ. 3 ของอาจารย์ผู้สอนได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้	**ระบบและกลไก**	5.2-4-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td>
วัตถุประสงค์
เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ตามกำหนดระยะเวลา ร้อยละ 100</td><td>1. หัวข้อวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ดังภาพที่แสดงในด้านล่าง
</td><td></td></tr>
</table>



ภาพแสดงระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรฯ มีการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศข้อบังคับมหาวิทยาลัย	5.2-4-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ต่อ)	ราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 เรื่องจากจัดทำวิทยานิพนธ์ ให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ตามสาขาวิชาและความก้าวหน้าในศาสตร์ โดยมีการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาที่สนใจในการทำวิจัยด้านต่างๆ ได้ติดต่อคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาเอกที่ศึกษา หลังจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาจะพิจารณาหัวข้อตามความสนใจของนักศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาด้านวิชาการของศาสตร์ทางด้านการเกษตรรวมทั้งการนำความรู้ในศาสตร์ดังกล่าวไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษา จำนวน 2 ราย ได้ประเด็นการวิจัยและมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้ 1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล ได้หัวข้อการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วัสดุปลูกคุณภาพสูงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักสลัดกรีนโอ๊ค โดยมี ผศ.ดร.สำราญ พิมราช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ ได้หัวข้อการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการใช้วัสดุปลูกที่แตกต่างกันต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักสลัดกรีนโอ๊ค โดยมี ดร.พรพิษณุ ธรรมปัทม์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	
	การประเมินกระบวนการ จากหัวข้อวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางด้านการเกษตรทั้งสิ้น และจากการทบทวนระบบและกลไกในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ พบว่า ในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์นอกจากจะให้มีความสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของ นายธนเทพ ศรีบุศยกุล เรื่องผลของการใช้วัสดุปลูกคุณภาพสูงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักสลัดกรีนโอ๊ค เป็นการหาวัตถุดิบที่เหมาะสมสำหรับผลิตวัสดุปลูกคุณภาพสูง ให้สามารถปลูกผักได้หลายครั้งโดยที่ไม่ต้องเติมปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยอินทรีย์ลงไปอีก สามารถนำไปใช้ปลูกผักเพื่อสุขภาพ ปลูกผักในภาชนะปลูก โดยเฉพาะในชุมชนเมืองที่มีพื้นที่ปลูกพืชจำกัด หรือปลูกผักแบบยกแคร่ในพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขัง และในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของ นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ เรื่องอิทธิพลของการใช้วัสดุปลูกที่แตกต่างกันต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักสลัดกรีนโอ๊ค เป็นการศึกษาผลการใช้วัสดุปลูกที่แตกต่างกันต่อปริมาณ	5.2-4-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

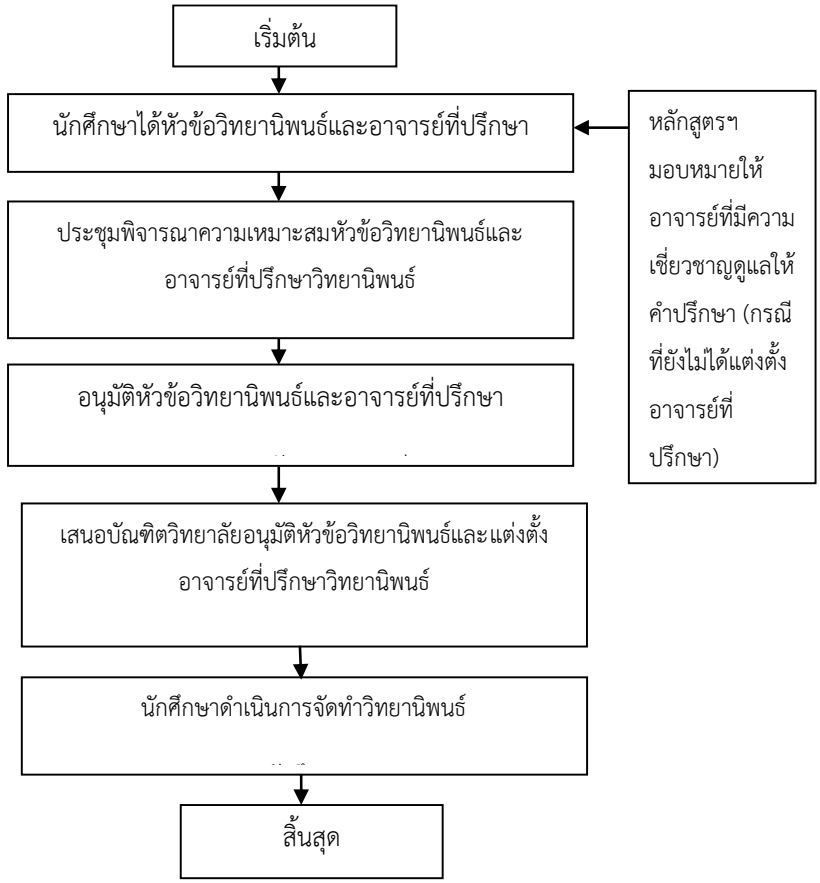
	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพซึ่งมีประโยชน์ต่อร่างกาย ที่มีอยู่ในผักสลัดกรีนโอ๊ค เช่น สารไฟโตสเตอรอล วิตามินอี สารประกอบฟีนอลิคทั้งหมด และฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระ ซึ่งสารต่างๆ เหล่านี้มีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูลอิสระและ ช่วยป้องกันโรคบางชนิดได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.2-4-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	มีอาจารย์ควบคุม ดูแล กำกับการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ในกรณีที่นักศึกษายังไม่สามารถหาหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ได้ทางหลักสูตรมีแนวทางให้นักศึกษาสามารถเปลี่ยนหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์ได้ หรือในกรณีนักศึกษามีหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์อยู่แล้ว แต่ยังไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ทางหลักสูตรจะประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเพื่อที่จะปรับเปลี่ยนหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมกับนักศึกษาและมีอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ นอกจากนี้ทางหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมและให้คำปรึกษากับนักศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรมีการให้คำแนะนำทางวิชาการ ให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือผ่านทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) และโปรแกรมประชุมผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ รวมทั้งการติดต่อทางโทรศัพท์เป็นรายบุคคล และมีการนัดพบนักศึกษาอยู่เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกำกับและติดตามการทำวิทยานิพนธ์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.2-4-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
	นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด มีสอดคล้องกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และมีอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ คอยให้คำปรึกษา ควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	5.2-4-2 : ผลสอบวิทยานิพนธ์
	ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษา 2 รายได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ทำวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในระดับดี (Good)	
5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	**ระบบและกลไก**	5.2-5-1 : คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่องการแต่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือแบบประเมินผลสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์/แบบประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์
	<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. นักศึกษาทุกคนได้หัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 100	1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

กระบวนการ

หลักสูตรมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังแสดงในภาพด้านล่าง

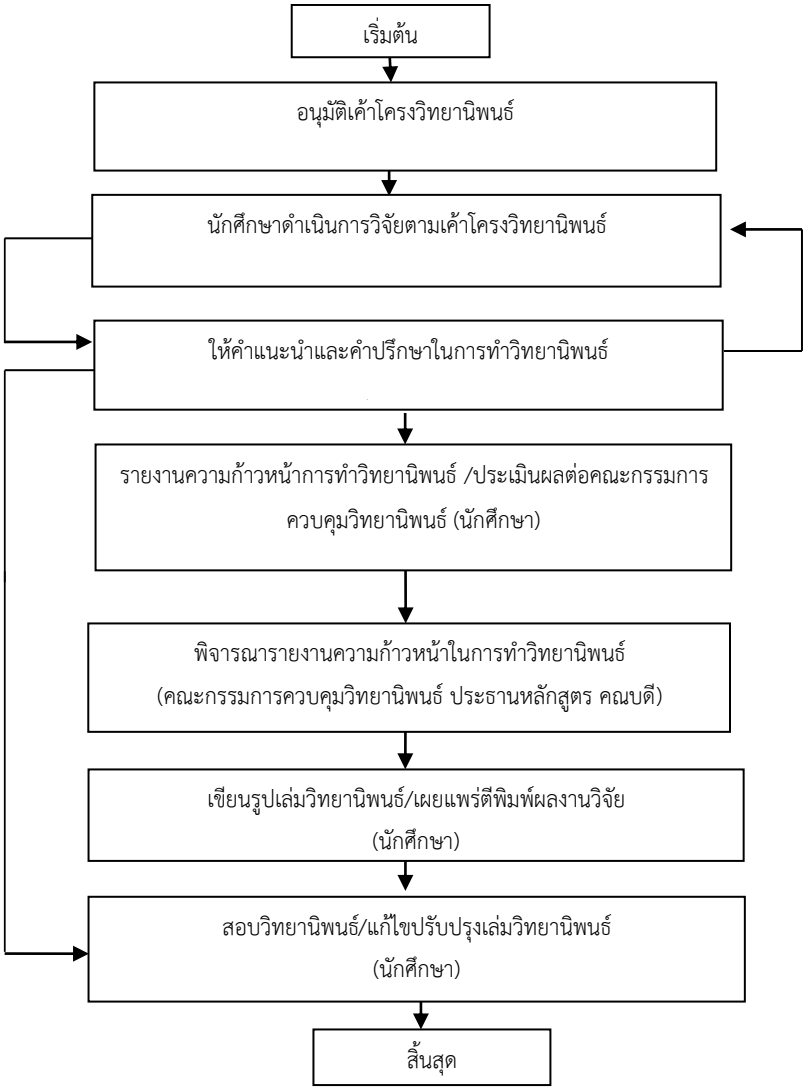


ภาพแสดงระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (ต่อ)	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยหลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นคณะกรรมการจะพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาจาก 1) จำนวนของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เพียงพอและมีเวลาให้คำปรึกษาและพัฒนานักศึกษา 2) ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา 3) สัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระต่อนักศึกษาต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 4) อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2567 พบว่า 1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล ได้หัวข้อการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วัสดุปลูกคุณภาพสูงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักสลัดกรีนโอ๊ค โดยมี ผศ.ดร.สำราญ พิมราช ซึ่งความเชี่ยวชาญในด้านการทำวัสดุปลูกพืชสำหรับปลูกพืชผัก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ ได้หัวข้อการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการใช้วัสดุปลูกที่แตกต่างกันต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักสลัดกรีนโอ๊ค โดยมี อาจารย์ ดร.พรพิษณุ ธรรมปัทม์ ซึ่งความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีการอาหารและการวิเคราะสารออกฤทธ์ทางชีวภาพในพืช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	5.2-5-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ยังไม่พบปัญหาในการแต่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์เป็นผู้ดูแลและให้คำปรึกษา เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ทั้งในด้านพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การประมง เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีการอาหาร หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอสำหรับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กระบวนการฯ ดังกล่าวสามารถปฏิบัติได้ นักศึกษาทุกคนได้อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	5.2-5-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>5.2-5-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ที่ประชุมเห็นควรให้มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงการเตรียมหัวข้อวิทยานิพนธ์ เค้าโครงวิทยานิพนธ์ หรืองานวิจัยที่นักศึกษามีความสนใจ ตรงตามความถนัดของตนเองนักศึกษา ตามที่หลักสูตรฯ กำหนด เพื่อที่ทางหลักสูตรฯ จะได้วางแผนเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>5.2-5-3 : ผลการสอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษา 2 ราย ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ทำวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในระดับดี (Good) คือ
1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล
2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>5.2-6-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนดำเนินการทำวิทยานิพนธ์และมีการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ ร้อยละ 100</td><td>1. นักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์และมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับชาติ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ หลักสูตรมีระบบและกลไกในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังแสดงในภาพด้านล่าง	



ภาพแสดงระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการ	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลและให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์เป็นหลัก โดยมีปฏิบัติดังนี้ 1. ให้คำปรึกษาการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา และจัดให้มีการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์	5.2-6-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา (ต่อ)	2. รับผิดชอบและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่สอบผ่านแล้ว และได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 3. ให้คำแนะนำ และเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น 4. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับการเขียนวิทยานิพนธ์ และการปรับปรุงและแก้ไขวิทยานิพนธ์ 5. ติดตามผลการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้วางแผนเอาไว้ และรับผิดชอบประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ และต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทุกภาคการศึกษาจนกว่านักศึกษาจะทำวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้น 6. ให้ความเห็นชอบในการขอสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 7. เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และเข้าสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในความดูแล 8. ให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการเตรียมต้นฉบับสำหรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับและตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษากำหนด	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา พบว่า การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า นักศึกษาจำนวน 2 ราย ได้แก่ 2. นักศึกษา จำนวน 2 ราย คือ นายธนเทพ ศรีบุศยกุล และนางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ ได้สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ทำงานทดลอง เขียนเล่มวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี (Good) สำหรับการเผลแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ นายธนเทพ ศรีบุศยกุล ได้มีการเตรียมต้นฉบับสำหรับส่งตีพิมพ์ในวารสาร ส่วนนางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ ได้ส่งต้นฉบับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และมีการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งต้นฉบับที่แก้ไขเรียบร้อไปยังวารสาร (ขณะนี้กำลังรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์จากทางวารสาร) จาการประชุมประเมินกระบวนการ พบว่า การตีพิมพ์มีความล่าช้า อาจเกิดเนื่องมาจากกระบวนการของวารสาร อาทิ เช่น จำนวนเรื่องที่ส่งตีพิมพ์ในวารสารเป็นจำนวนมากทำให้ต้องรอลำดับในการส่งออกให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน จึงทำให้การเผยแพร่ตีพิมพ์ไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรืออาจเนื่องจากการอ่านพิจารณาบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิบางรายมีความล่าช้า	5.2-6-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และผลการสอบวิทยานิพนธ์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>นักศึกษา</th><th colspan="2">การสอบวิทยานิพนธ์/การตีพิมพ์</th></tr>
<tr><td>1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล</td><td>สอบผ่านวิทยานิพนธ์</td><td>เตรียมต้นฉบับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</td></tr>
<tr><td>2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์</td><td>สอบผ่านวิทยานิพนธ์</td><td>ส่งต้นฉบับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ (ขณะนี้กำลังรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์จากทางวารสาร)</td></tr>
</table>
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เห็นควรให้ใช้ระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาระบบนี้ต่อไป และหลักสูตรฯ ได้จัดทำกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการในการเขียนบทความวิจัยสำหรับเผยแพร่ตีพิมพ์ให้กับนักศึกษาใหม่ผ่านในกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ตลอดทั้งประสานงานขอให้อาจารย์ที่เป็น Corresponding author ช่วยติดต่อประสานงานกับทางวารสารเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการเผยแพร่ตีพิมพ์ ทำให้สามารถวางแผนระยะเวลาในการแก้ไขบทความวิจัยได้
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<table>
<tr><th>นักศึกษา</th><th>สถานะ</th></tr>
<tr><td>1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล</td><td>- สอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี
- เตรียมต้นฉบับในเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</td></tr>
<tr><td>2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์</td><td>- สอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี
- อยู่ในกระบวนการเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสาร (TCI กลุ่ม 2)
- รอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td>5.2-6-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน นักศึกษาที่ยังคงอยู่ในหลักสูตรจำนวน 2 คน ได้รับการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งผลการสอบได้เกณฑ์ ผ่านในระดับดี			

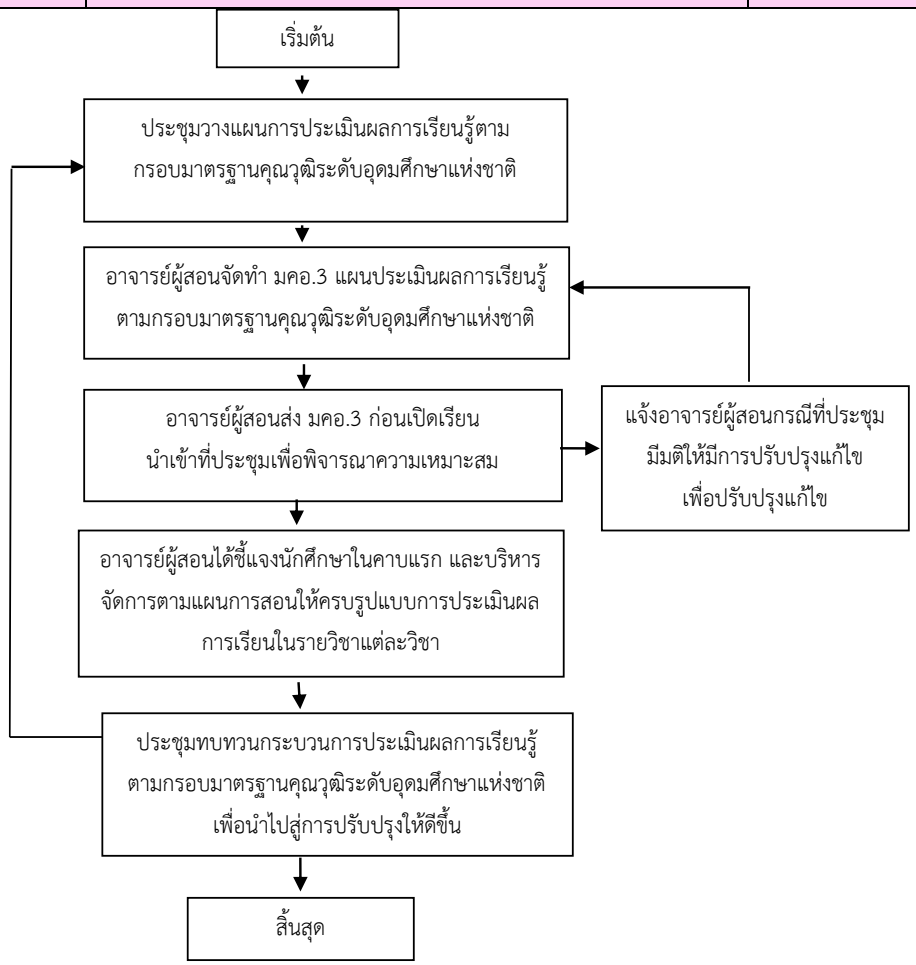
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ทุกรายวิชามีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสามารถตรวจสอบได้ ร้อยละ 100</td><td>1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่คาดหวังของหลักสูตร</td></tr></table>กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังแสดงในภาพด้านล่าง</td><td>5.3-1-1 : มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.3-1-1 : มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567
	จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 พบว่าการดำเนินการตามระบบดังกล่าวส่งผลให้สามารถวัดผลกับนักศึกษาได้ทุกคน และสามารถตรวจสอบการตัดสินผลการเรียนได้ นอกจากนี้ในการวัดผลการประเมินผู้เรียน หลักสูตรได้มีการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ซึ่งอาจารย์ประจำวิชามีวิธีการสอนและการประเมินที่แตกต่างกันไปในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	การประเมินกระบวนการ	5.3-1-1 **:** มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567
	ในปีการศึกษา 2567 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการตาม มคอ. 3 ที่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลวิธีการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประเมิน และคะแนนของการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน คือ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้อย่างครบถ้วน โดยได้นำเอาคำแนะนำจากคณะกรรมการทวนสอบในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงใน มคอ.3 ซึ่งก็ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา จากการเพิ่มกระบวนการติดตามการส่งผลการประเมิน (เกรด) ให้ทันเวลาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการแจ้งเตือนการส่งผลการประเมิน (เกรด) ด้วยระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่กำหนด	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา พบว่าในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน ได้ทำการประเมินการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน คือ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

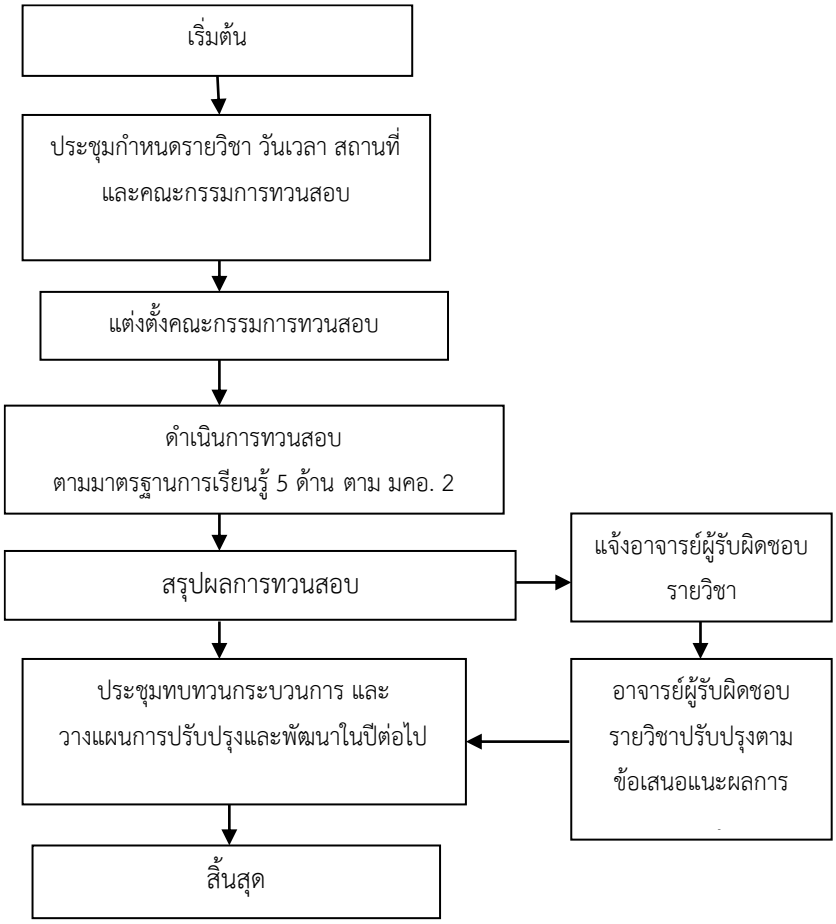
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ทุกรายวิชาที่หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ร้อยละ 100</td><td>1. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังแสดงในภาพด้านล่าง</td><td>5.3-2-1 : มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



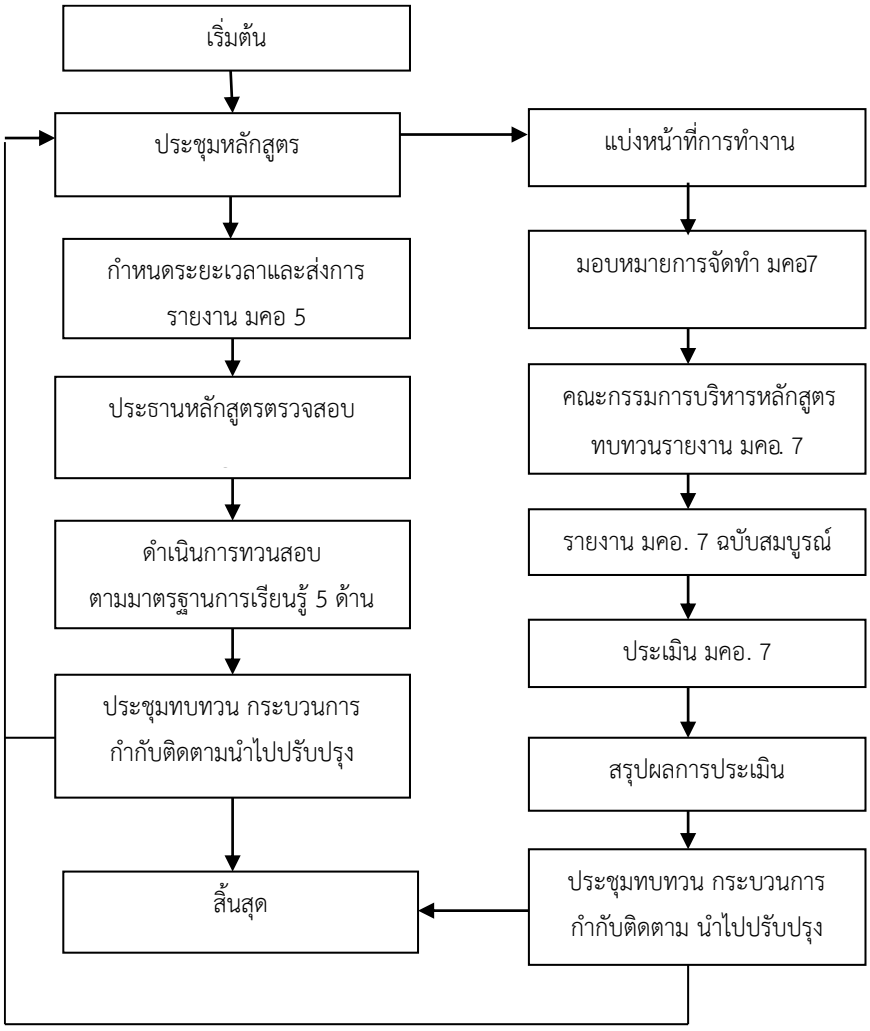
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 นี้ เป็นระบบและกลไกฯ ที่ได้จากการพัฒนาและปรับปรุงจาก ปีการศึกษา 2565 โดยเพิ่มขั้นตอนในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดวิชาในการทวนสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป ก่อนที่จะคัดเลือกคณะกรรมการทวนสอบที่มีความเชี่ยวชาญหรือสาขาที่เกี่ยวข้องและควรให้เพิ่มเติมขั้นตอนการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการและวางแผนในปีถัดไป เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ
ในปีการศึกษา 1/2567 หลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนการสอนจำนวน 1 รายวิชา คือ วิชาวิทยานิพนธ์ (5016595) และการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาดังกล่าว
<table>
<tr><th>รายวิชาที่เปิดสอน</th><th>รายวิชาที่ทวนสอบ</th></tr>
<tr><td>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567</td><td></td></tr>
<tr><td>1. วิทยานิพนธ์ (5016595)</td><td>✓</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
จากการทวนสอบฯ ประจำปีการศึกษา 2567 ทำให้สามารถติดตามผลการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และผ่านผลการรายงานตาม มคอ. 5 รวมถึงเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องระหว่างการจัดการเรียนการสอน การมอบหมายงานให้นักศึกษา รวมถึงรายละเอียดการตัดเกรดที่ ชัดเจนสามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา และจากการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ทำให้ทราบว่าการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการประเมินผู้เรียนของรายวิชาทั้งสามดำเนินการได้อย่างเหมาะสมโดยได้รับผลการประเมินในระดับมาก รวมถึงได้รับข้อแนะนำเพื่อใช้ปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม และจากการทบทวนการระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ควรเพิ่มขั้นตอนการรายงานผลจากการปรับปรุงการเรียนการสอนที่ได้ข้อแนะนำจากการทวนสอบในระบบและกลไกฯ ดังกล่าว</td><td>5.3-2-2 : รายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการนำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาไปปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่เปิดสอน พบว่า นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ตาม</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>Curriculum Mapping ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างครบถ้วน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาร้อยละ 100</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ. 7) ดังแสดงในภาพด้านล่าง</td><td>5.3-3-1 : มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

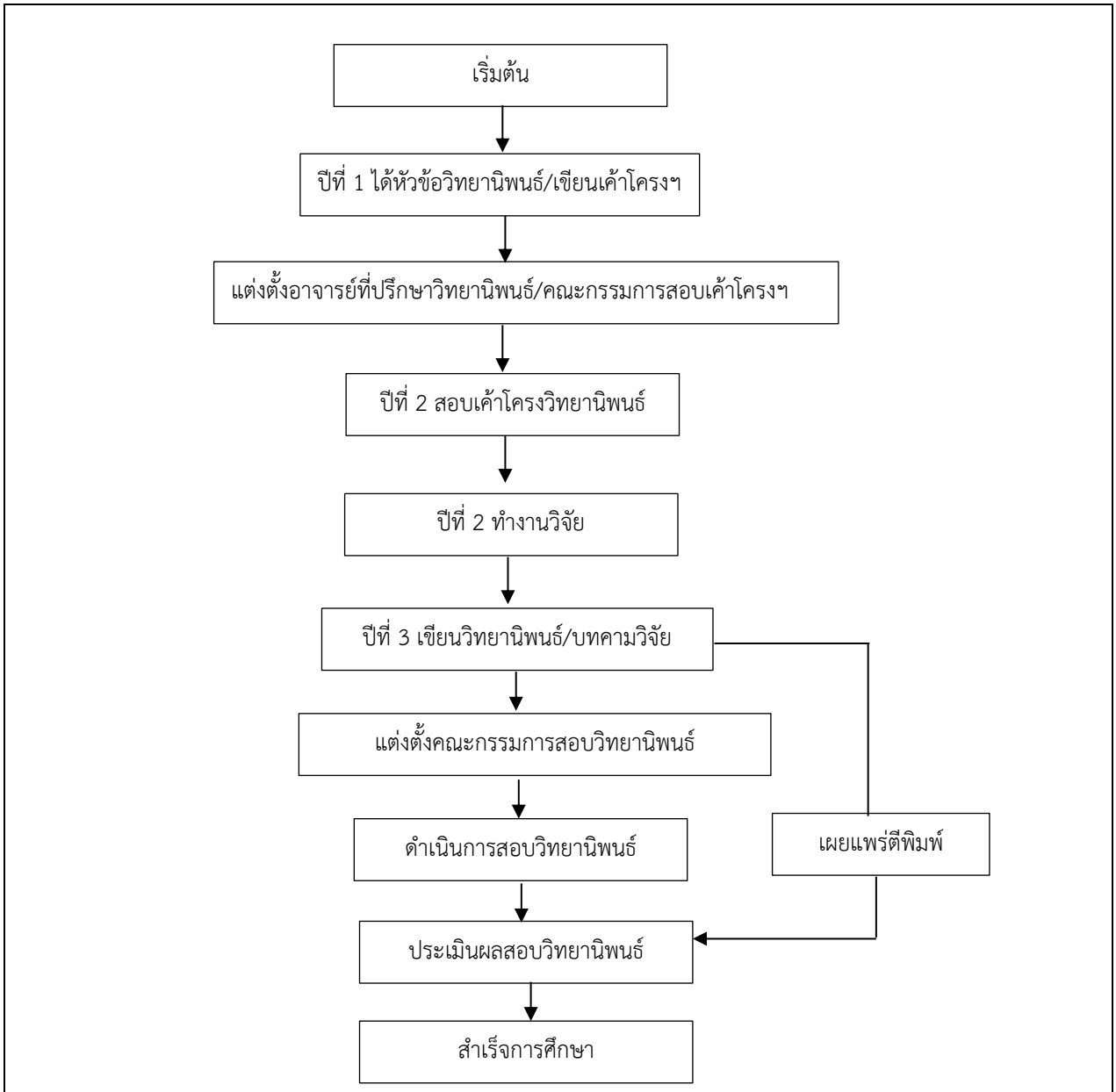


ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) (ต่อ)	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 เป็นระบบและกลไกฯ ที่ปรับปรุงจากปีการศึกษา 2566 โดยเพิ่มขั้นตอนการประชุมทบทวนกระบวนการในการกำกับและติดตาม โดยในปีการศึกษา 1/2567 หลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนการสอน จำนวน 1 รายวิชา คือ วิชาวิทยานิพนธ์ (5016595) พบว่า อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดส่ง มคอ.5 ได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ภาคเรียนที่ 1/2567 คือ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 ในขณะที่ มคอ. 7 สามารถรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้ตามระยะเวลาที่กำหนดเช่นเดียวกัน (วันที่ 1 มิถุนายน 2567)	5.3-3-1 : มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>5.3-3-1 : มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการทบทวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้นำระบบและกลไกฯ ดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษาหน้าต่อไป แต่ควรเพิ่มขั้นตอนการติดตาม มคอ. 5 ตามข้อกำหนดของคณะฯ โดยฝ่ายวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่คณะฯ กำหนด และสำหรับ มคอ. 7 เห็นควรให้เพิ่มการติดตามจากสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดให้หลักสูตรฯ รายงานการดำเนินงานที่ระยะเวลา 6 เดือน (วันที่ 22 มกราคม 2568) และ 9 เดือน (วันที่ 20 มีนาคม 2568) ของปีการศึกษานั้นๆ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้หลักสูตรฯ เตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรของปีการศึกษานั้นๆ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>มีรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระยะเวลา 6 และ 9 เดือน ตามกำหนดการของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งทางหลักสูตรได้รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระยะเวลา 6 เดือน ในวันที่ วันที่ 22 มกราคม 2568 และ รอบ 9 เดือน ในวันที่ 20 มีนาคม 2568</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>5.3-4-1 : คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
5.3-4-2 : ผลการสอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาที่สอบวิทยานิพนธ์ทุกคนมีผลการประเมินผ่าน 100 เปอร์เซ็นต์</td><td>1. มีระบบประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามแผนการเรียนการสอนที่วางไว้</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังแสดงในภาพด้านล่าง	



ระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ต่อ)	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. หลักสูตรตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจากภายนอกมหาวิทยาลัย) และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) 2. เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการ คือ 1) ระดับดีมาก (Excellence) ได้คะแนน 85 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป และมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ 2) ระดับดี (Good) ได้คะแนน 70-84 เปอร์เซ็นต์ และมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติ 3) ระดับผ่าน (Pass) 60-70 เปอร์เซ็นต์ และมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติ หรือการประชุมวิชาการระดับชาติ และ 4) คือไม่ผ่าน คือ ได้คะแนนต่ำกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในการสอบวิทยานิพนธ์คณะกรรมการจะพิจารณาจาก สื่อการนำเสนอ การนำเสนอ และการตอบคำถามของนักศึกษาที่สอบวิทานิพนธ์ โดยนำคะแนนจากคณะกรรมการสอบมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ 3. ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องเขียนคำชี้แจงให้เหตุผลในกรณีที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4. ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 คน พบว่า สอบวิทยานิพนธ์ผ่าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (Good)	5.3-4-1 : คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 5.3-4-2 : ผลการสอบวิทยานิพนธ์
	การประเมินกระบวนการ จาการทบทวนระบบการประเมินผลวิทยานิพนธ์สามารถใช้ระบบและกลไกนี้ได้ต่อไปในปีการศึกษาต่อไปได้ ในปีการศึกษา 2567 นั้นทางหลักสูตรได้จัดจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งในส่วนหนึ่งของกิจกรรมได้มีการจัดฝึกอบรมการเตรียมสอบวิทยานิพนธ์ และการเตรียมต้นฉบับสำหรับเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI, ISI และ SCOPUS โดยผ่านการเรียนการสอนในราบวิชาวิทยานิพนธ์	5.3-4-3 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มทักษะสำหรับการเขียนผลงานวิจัยให้สามารถเขียนผลงานวิจัยเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI, ISI หรือ SCOPUS โดยผ่านการเรียนการสอนในราบวิชาวิทยานิพนธ์	5.3-4-2 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

- ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

- ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

- ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
5016595 วิทยานิพนธ์ (Thesis)	1/2567	✓ คะแนนประเมิน 4.12		- ควรให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองนอกเวลาเรียนมากขึ้น และมีการอ่านตำรา เอกสารวิชาการภาษาอังกฤษ

*หมายเหตุ

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- การจัดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ตามผลการประเมินการทวนสอบผมสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 รวมถึงจากผลการประเมินการสอนโดยผู้เรียน

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ให้ความสำคัญในด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรับผิดชอบในการวิจัยในเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	- ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในทุกรายวิชาที่เปิดสอน
ความรู้	ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่หรือนำเสนองานวิจัยให้มากขึ้น และให้นักศึกษาร่วมออกบริการวิชาการ มีโอกาสในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชน	- ใช้การเรียนรู้แบบบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรให้มากขึ้น เพิ่มการประเมินผลในภาคปฏิบัติ/การทำวิจัย/การนำเสนองาน/การบริการวิชาการ
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษายังไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาที่พบระหว่างการเรียนการสอนหรืองานวิจัยของตนเอง	- ให้นักศึกษาออกแบบการใช้เทคโนโลยีชีวภาพหรือเทคโนโลยีทางด้านการเกษตรมาใช้เพื่อลดต้นทุนการผลิต - เพิ่มสถานการณ์ หรือกรณีศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนแก้ไขปัญหานั้นๆ - เพิ่มการวิเคราะห์ปัญหาโจทย์วิจัยในท้องถิ่นของตัวเอง

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ผู้เรียนขาดความมั่นใจในการนำเสนองาน ไม่กล้าถามคำถาม-ตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น บางครั้งขาดความรับผิดชอบในงานวิจัยของตัวเอง	- การนำเอาองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยนำไปถ่ายทอดให้กับชุมชน - เพิ่มงานกลุ่มให้มีการนำเสนองานวิจัยหรือรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้เรียนยังมีข้อจำกัดในทักษะการวิเคราะห์และการแปรผลเชิงตัวเลข	เน้นการฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์การแปรผลข้อมูล และนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอน

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน*	
งานประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 14 ธันวาคม 2567	รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.สำราญ พิมราช ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.ดร.นัดติยา ด่านโอภาส ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ อ.ดร.พรพิษณุ ธรรมปัทม์		ได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และผลงานวิจัย
การประชุมวิชาการเกษตร ครั้งที่ 26 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 27 - 28 มกราคม 2568	รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.สำราญ พิมราช ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.ดร.นัดติยา ด่านโอภาส		ได้ความรู้งานวิจัยทางวิชาการทางด้านการเกษตร การเกษตรยั่งยืน เทคโนโลยีทางด้านการเกษตรที่ทันสมัย

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน*	
			การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรเพื่อการเกษตรยั่งยืน
งานประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 12 ณ โรงแรมเมธาวลัย อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2567	รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.ดร.นัดติยา ด่านโอภาส		ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้วิชาการด้านสัตวศาสตร์กับอาจารย์และนักวิชาการจากหลากหลายสถาบันและร่วมฟังการนำเสนอผลงานทางวิชาการจากหลาย ๆ มหาวิทยาลัย
อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองด้านการจัดการองค์ความรู้ (KM) การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และด้านพัฒนางานบริการสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วันที่ 10 มีนาคม 2568	รศ.ดร.รภัสสา จันทาศรี รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.สำราญ พิมราช ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.ดร.นัดติยา ประกอบแสง ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ อ.ดร.พรพิษณุ ธรรมปัทม์		ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การแนวปฏิบัติที่ดีด้านวิชาการ บริการวิชาการ การเรียนการสอน การทำงานสายสนับสนุน
ศึกษาดูงาน คุ้มควายงาม และ แพรวาฟาร์ม จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวันที่ 30 กันยายน 2567	รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.นัดติยา ด่านโอภาส		ได้รับความรู้เรื่องการเลี้ยงโคขุนและการบริหารจัดการกลุ่มวิสาหกิจโคเนื้อ จังหวัดขอนแก่น และได้เรียนรู้พฤติกรรมสัตว์ป่าหลากหลายชนิด
เข้าร่วมอบรม กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิค Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 28-30 มีนาคม 2568	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ ผศ.ดร.สำราญ พิมราช ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.ดร.นัดติยา ประกอบแสง		สามารถนำความรู้ด้านวิศวกรสังคมมาถ่ายทอดแก่คณาจารย์ และนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน*	
โครงการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ: กิจกรรม การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 8 เมษายน 2568	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ ผศ.ดร.สำราญ พิมราช ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร รศ.ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา ผศ.ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ ผศ.ดร.นัดติยา ประกอบแสง		ได้ความรู้และแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (OBE)
อบรมเชิงปฏิบัติการ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วิทยากร ศ.ดร.ประนอม จันทรโนทัย วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์		มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทางการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
เข้าร่วมอบรมการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน ววน. 2569 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในวันที่ 20 มิถุนายน 2567	ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์		ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การด้านโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน
กิจกรรมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงกบนาเพื่อการค้า” ระหว่างวันที่ 12 - 17 มีนาคม 2568 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร		ได้อบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีการการเพาะเลี้ยงกบนา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ประชาชน และองค์การบริหาส่วนตำบล ในการพัฒนาท้องถิ่น

* หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและมีผู้เข้าร่วมอย่างน้อยร้อยละ 80 จำนวน 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.3 จำนวน 1 วิชา ทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 (ไม่มี มคอ.4)
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.5 ทุกรายวิชา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในปีการศึกษา 2567 (ไม่มี มคอ.6)
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีวิชาที่เปิดสอน 1 รายวิชา มีการทวนสอบฯ (รายวิชาที่เสร็จสิ้น

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☐ ไม่รับการประเมิน	กระบวนการเรียนการสอน) จำนวน 1 รายวิชา คือ วิชาวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 100
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการประเมินผลจากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพทุกคน โดยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการอย่างน้อย 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน (เนื่องจากไม่มีบุคคลากรสายสนับสนุน)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปี 2567 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีค่าคะแนน เท่ากับ 4.87 คะแนน และในปีนี้ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา เช่นเดียวกันกับปีที่ผ่านมา
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.99 คะแนน
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**10 ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**5 ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ 100**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**10 ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**ร้อยละ 100**
		คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	9 ข้อ	9 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**4 คะแนน**	**ระดับคุณภาพ ดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการในหลักสูตร	- การเรียนรู้และการพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพให้กับนักศึกษาไม่เต็มศักยภาพ - พัฒนาอาจารย์และนักศึกษาได้ไม่เต็มศักยภาพ	- พัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพให้กับนักศึกษาผ่านการเรียนรู้ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ - มีการบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เพื่อใช้งบประมาณในส่วนพัฒนาอาจารย์นำมาพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา เพราะอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร ต่างก็เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ที่สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อขอใช้อุปกรณ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการทำงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา

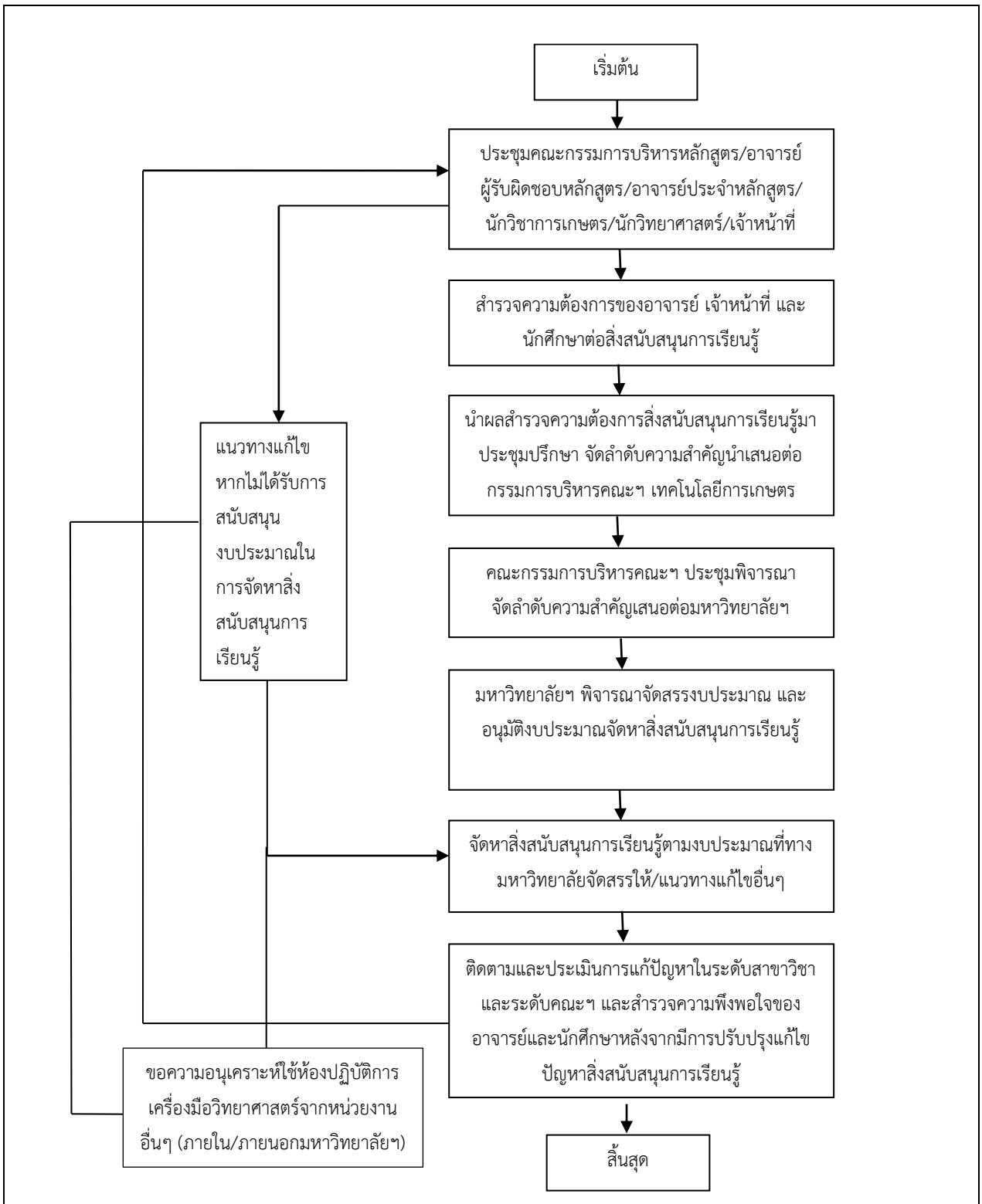
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรรับทราบระบบการดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรทราบระบบและกลไกของการดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการในการกำหนดวัสดุอุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร้อยละ 100</td><td>2. ได้ระบบและกลไกของการจัดการการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุน โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัยโดยมีระบบการดำเนินงาน ซึ่งมีระบบและกลไกแสดงในภาพด้านล่าง
</td>
<td>6.1-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td>
</tr>
</table>



ภาพแสดงระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกับสาขาอื่นๆ ที่อยู่ในคณะฯ ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์และประมง) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จึงอาศัยหลักการบูรณาการภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องช่วยเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสร้างเครือข่ายโดยผ่านหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่ท่านรับผิดชอบอยู่และนำมาใช้ร่วมกันกับหลักสูตรในระดับปริญญาโท ซึ่งหลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. ปีการศึกษา 2567 คณะกรรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและสำรวจความต้องการวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ร่วมกันกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์และประมง) โดยรายการที่ต้องการสั่งซื้อ ได้แจ้งให้นักวิทยาศาสตร์สาขาเกษตรศาสตร์เป็นผู้รวบรวม และประสานประธานสาขาในการดำเนินการ จัดซื้อ รวมทั้งคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วางแผนให้มีการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2567 และได้ร่วมกันทำความสะอาดจัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้พร้อมสำหรับการใช้งาน รวมทั้งได้ประชุมวางแผนในการหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการวิจัย 2. ทางหลักสูตรฯ ร่วมกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้ส่งรายการครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการวิจัยไปยังคณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งคณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ปั๊มน้ำ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ 2. ในปีการศึกษา 2567 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และได้เนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยฯ โดยหลักสูตรฯ และ	6.1-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับครุภัณฑ์ประกอบด้วย ปั๊มน้ำ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ 3. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ เฉลี่ยเท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (4.86) และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด (4.93) สืบเนื่องมาจากตั้งแต่น้ำท่วมคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ (ในปี 2565) ทำให้อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์หลายอย่างชำรุดเสียหายจนใช้งานไม่ได้ ทำให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน ทำให้หลักสูตรฯ และสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ยังขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางส่วนโดยเฉพาะเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ เช่น ชุดเครื่องชั่งไฟฟ้าสำหรับห้องปฏิบัติการ เครื่องวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง กล้องจุลทรรศน์ ตู้อบลมร้อน เครื่องปั่นเหวี่ยงแบบตั้งโต๊ะ อ่างควบคุมอุณหภูมิ เครื่องวัดการดูดกลืนแสง ชุดเครื่องอัดเม็ดอาหารสัตว์ ชุดเครื่องมือวัดคุณภาพน้ำภาคสนามและห้องปฏิบัติการ เครื่องเก็บตัวอย่างน้ำ เครื่องล้างโดยใช้ความถี่คลื่นสูง เครื่องปั่นเหวี่ยงสำหรับหลอด เป็นต้น ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย นอกจากนี้หลักสูตร และสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ยังมีความต้องการอาคารอาคารผลิตอาหารสัตว์น้ำ ศูนย์เรียนรู้พัฒนาอาชีพเกษตร โรงเรือนผลิตปุ๋ยและดินปลูก โรงเรือนสำหรับอบพืช และโรงเรือนเพาะเห็ดระบบอัตโนมัติ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนโดยเฉพาะในภาคปฏิบัติ 4. ทางหลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีเครือข่ายการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการของคณะอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการทำงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	
	การประเมินกระบวนการ	6.1-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	ระบบและกลไกฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 นี้ เป็นระบบและกลไก ที่ได้กำหนดในปีการศึกษา 2566 ได้กำกับและติดตาม คำขอที่เสนอต่อมหาวิทยาลัยถึงความต้องการเครื่องมืออุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ นักวิชาการเกษตร และเจ้าหน้าที่ได้อย่างทั่วถึง จากที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของครุภัณฑ์ก่อนส่งไปยังคณะฯ ทำให้เห็นความสำคัญของครุภัณฑ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทั้งหมดว่าสิ่งไหนสำคัญก่อน-หลัง และจากการติดตามการดำเนินที่มีหน่วยงานภายนอก/หน่วยงานสังกัดอื่นภายในมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้หลักสูตรฯ ทราบความถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน หลักสูตรได้ส่งคำขอครุภัณฑ์ปีงบประมาณ 2567 แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรร สาขาวิชาฯ จึงได้เตรียมคำขอครุภัณฑ์ใหม่ในปีงบประมาณ 2568 และของบประมาณในการซ่อมแซมเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ ตลอดทั้งขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เขียนโครงการฯ เพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา และขอความอนุเคราะห์วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ยังใช้งานได้จากทางมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำมาทดแทนและใช้ในการเรียนการสอนในสาขาวิชาฯ เช่น ขอความอนุเคราะห์วัสดุอุปกรณ์จากอาจารย์ในคณะฯ ที่ทำงานวิจัยเสร็จสิ้นแล้วมาสร้างทำเป็นโรงเรือนปลูกพืช การนำรางปลูกพืชเก่ามาประยุกต์ใช้เป็นที่ปลูกพืชแบบไฮโดรโพนิกส์ การนำเอาเหล็กมาทำเป็นโต๊ะสำหรับตั้งกระถางเพื่อปลูกผัก การนำเอาบล๊อกซีเมนต์เก่ามาทำเป็นที่ปลูกพืชตัวอย่างสำหรับเรียนรู้ (เนื่องจากพื้นที่ปลูกน้ำท่วมขังในฤดูฝน) การทำโครงการ “กิจกรรมเรียนรู้การจัดทำสวนเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านการเกษตร เป็นต้น จากการประเมินกระบวนการพบว่า ในการทำงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังขาดเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูง เช่น เครื่อง Gas Chromatograph - Mass Spectrometer (GC-MS) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูงมากในการวิเคราะห์หาสารประกอบอินทรีย์ประเภทต่างๆ ดังนั้นจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือดังกล่าวจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อใช้ในงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	6.1-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน พบว่า มีการทบทวนระบบและกลไกการสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ระบบและกลไกฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 นี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/นักวิชาการเกษตร/นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. สำรวจความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งประเภทและจัดลำดับความสำคัญ 4. นำผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ 5. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 6. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้/จัดซื้อจัดจ้างและแต่งตั้งกรรมการตรวจรับวัสดุหรือครุภัณฑ์ 8. กำกับติดตามและประเมินการแก้ปัญหาในระดับสาขาวิชา คณะฯ และ หน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. สร้างความร่วมมือ/หาเครือข่ายในการทำงานร่วมกันเพื่อหางบประมาณมาสนับสนุนในการซ่อมแซม/ปรับปรุงห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการ ตลอดทั้งขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย 10. ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร และขอความอนุเคราะห์วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ยังใช้งานได้จากทางมหาวิทยาลัยฯ หรืออาจารย์ในคณะฯ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการทำงานวิจัย 11. นำผลการประเมินไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. จากการนำวัสดุโครงสร้างอาคารเดิมของคณะฯ และมหาวิทยาลัย มาสร้างทำเป็นโรงเรือน และทำเป็นโต๊ะปลูกพืชเพื่อแก้ไขปัญหาการปลูกพืชในพื้นที่ที่มีน้ำขังในฤดูฝน ทำให้สามารถใช้ปลูกพืชได้ ซึ่งทำให้นายธนเทพ ศรีบุศยกุล ได้ทดสอบวัสดุปลูกในการทดลองเบื้องต้น นำมาใช้ในการกำหนดทรีตเมนต์ (กรรมวิธี หรือตำหรับงานทดลอง) งานวิจัยวิทยานิพนธ์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2. หลักสูตรมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.พรพิษณุ ทัมปัทม์ เป็นผู้ประสานงานในการขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่อง GC-MS จากสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ในการวิเคราะห์ตัวอย่างงานทดลอง ทำให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานวิจัยในเชิงลึกได้ มีผลทำให้นักศึกษา จำนวน 2 คน สามารถทำงานวิจัยได้เสร็จสิ้น และสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในระดับดี (Good) และ สำเร็จการศึกษาอีก 1 คน
<table>
<tr><th>นักศึกษา</th><th>สถานะ</th></tr>
<tr><td>1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล</td><td>- สอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี
- เตรียมต้นฉบับเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</td></tr>
<tr><td>2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์</td><td>- สอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี
- อยู่ในกระบวนการเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสาร (TCI กลุ่ม 2)
- รอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์</td></tr>
<tr><td>3. นางสาวฉัตรา ปทุมพร</td><td>- สำเร็จการศึกษา
- เผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารเกษตรพระวรุณ (TCI กลุ่ม 1)</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อจัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 รายการ</td><td>1. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมากขึ้นไป</td></tr>
</table>กระบวนการ
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอื่นๆ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/นักวิชาการเกษตร/นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่</td><td>6.1-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรดำเนินการสอบถามความต้องการความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. กำหนดคุณลักษณะของสิ่งสนับบุการเรียนรู้ และดำเนินการหาใบเสนอราคาและคู่เทียบจากร้านค้า 5. นำผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ 6. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 7. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 8. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้/จัดซื้อจัดจ้างและแต่งตั้งกรรมการตรวจรับวัสดุหรือครุภัณฑ์ 9. ติดตามและประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาประเมินการแก้ปัญหาในระดับสาขาวิชา และระดับคณะฯ และสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)	**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรฯ ได้ร่วมมือกันกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์และประมง) เพื่อจัดทำแผนงบประมาณและจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุที่จำเป็นที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จากการประชุมร่วมกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทั้ง 2 หลักสูตร ได้นำข้อมูลผลการประเมินมาพิจารณา แบ่งประเภทจัดเรียงลำดับความสำคัญนำเสนอต่อคณะกรรมการ บริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนฯ ตามความเหมาะสม นอกจากนี้คณะกรรมการหลักสูตรมีความเห็นเพิ่มเติมขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกในการขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และมีกระบวนการในกำกับติดตามเพิ่มขึ้น จากนั้นดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 จากการดำเนินงานของหลักสูตรที่มีการบูรณการร่วมมือกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์และประมง) ในปีการศึกษา 2567 ได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัยฯ ในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ นอกจากนี้ยังได้รับ	6.1-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ครุภัณฑ์ใหม่เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย ได้แก่ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ เป็นต้น	
	การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานตามกระบวนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ปัญหาความล่าช้าในส่วนของกระบวนการในขั้นตอนระหว่างคณะนำเสนอไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติการจัดสรร กระบวนการในการเบิกจ่ายและการได้มาซึ่งครุภัณฑ์ ตลอดทั้งงบประมาณในการซ่อมแซมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งสาขาวิชาฯ ยังขาดอุปกรณ์และเครื่องมือบางอย่างในการจัดการเรียนการสอน ตลอดทั้งการซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์น้ำท่วมในปีพ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาโดยจัดทำหนังสือแจ้งความจำเป็นอย่างเร่งด่วนและติดตามต่อส่วนงานที่รับผิดชอบของคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง จากการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ จึงขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จากหลักสูตรหรือสาขาอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งขอความอนุเคราะห์แหล่งเรียนรู้โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	6.1-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำมาปรับใช้ในปีการศึกษา 2567 โดยมีการแบ่งประเภท ความจำเป็นและลำดับความสำคัญของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งได้จากการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้สรุปและวิเคราะห์ถึงปัญหาของจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและวิจัย ดังนั้นจึงได้มีปรับปรุงและเพิ่มกระบวนการ คือ ในกรณีที่หลักสูตรไม่มีเครื่องมือที่ต้องการใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย ให้ขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จากหลักสูตรหรือสาขาอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งขอความอนุเคราะห์แหล่งเรียนรู้ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ	6.1-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>6.1-2-3 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการบูรณาการของหลักสูตรร่วมกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์และประมง) ทำให้ได้รับความอนุเคราะห์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้จากเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนครุภัณฑ์ ในปีการศึกษา 2567 เป็นผลให้ได้หลักสูตรฯ ได้รับครุภัณฑ์ต่างๆ ได้แก่ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุด ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ ด้มีการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการภูมิคุ้มกันสัตว์น้ำ และมีโรงเรือนและโต๊ะไว้สำหรับปลูกพืชผักในฤดูฝนซึ่งทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากกว่า 3.51 จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 4.86 และ 4.93 เฉลี่ย 4.90 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด
จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และจากการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำงานวิจัยทดลองเบื้องต้น และทำงานทดลองวิทยานิพนธ์ และในปีการศึกษา 2567 ทำให้นักศึกษา จำนวน 2 คน ทำงานวิจัยเสร็จสิ้น และสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในระดับดี (Good) และสำเร็จการศึกษาอีก 1 คน
<table>
<tr><th>นักศึกษา</th><th>สถานะ</th></tr>
<tr><td>1. นายธนเทพ ศรีบุศยกุล</td><td>- สอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี
- เตรียมต้นฉบับเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</td></tr>
<tr><td>2. นางสาววนิสา ตุมพิทักษ์</td><td>- สอบวิทยานิพนธ์ผ่านในระดับดี
- อยู่ในกระบวนการเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสาร (TCI กลุ่ม 2)
- รอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์</td></tr>
<tr><td>3. นางสาวฉัตรา ปทุมพร</td><td>- สำเร็จการศึกษา
- เผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารเกษตรพระวรุณ (TCI กลุ่ม 1)</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="4">3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">6.1-3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้มาซึ่งกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ระดับคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.51</td><td>1. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับมาก</td></tr></table>กระบวนการ
1. มีการจัดประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา
2. นำผลที่ได้จากการประเมินมาประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. นำมติคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ
4. ทบทวน ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าว เพื่อหาแนวทางแก้ไข/ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2">6.1-3-2 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวมเท่ากับ 4.83 หลักสูตรฯ จึงได้มีระบบและกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจฯ เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อปรับปรุงกระบวนการแก้ไข โดยในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนนรวม 4.86 อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนนรวม 4.93 และมีระดับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 จากคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2">6.1-3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>จากการทบทวน ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าว เพื่อหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อๆ ไป โดยมีการติดตามผลการปรับปรุงอย่างเป็นระยะเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพให้เป็น</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ประโยชน์ ตรงตามความต้องการของหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์ในสาขาวิชาฯ ต่อไป ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความเสนอต่อคณะฯ และติดตามผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ อย่างไรก็ตามจากการประชุมหลักสูตร ปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งคือทางหลักสูตร ยังขาดเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้เครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการเรียนการสอนและการวิจัย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">6.1-3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้สรุปและวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 ตามระบบและกลไก และได้ผลจากการวิเคราะห์นำมาพัฒนากระบวนการในปีการศึกษา 2567 ซึ่งทางหลักสูตรได้บูรณาการร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารในการขอเครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูง คือ เครื่อง GC-MS เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
นอกจากนี้ได้ขอรับการสนับสนุนหรือสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนอาจมีส่วนช่วยลดปัญหาความไม่เพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ขอความอนุเคราะห์จากสถานีพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน ทำให้นายธนเทพ ศรีบุศยกุล และนางสาววนิสา ตุมพิทักษ์ นักศึกษาในหลักสูตรสามารถวิเคราะห์สมบัติทางเคมีในวัสดุปลูกที่นำมาใช้ในงานวิจัย</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">6.1-3-3 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td></td><td>1) นักศึกษาทำงานวิจัยและสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในระดับดี (Good) จำนวน 2 คน และสำเร็จการศึกษา 1 คน (เผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่มที่ 1)
<table>
<tr><th>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th>ผลจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</th></tr>
<tr><td>- ขอความอนุเคราะห์จากสถานีพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน</td><td>- นักศึกษาทำงานวิจัยและสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในระดับดี (Good)</td></tr>
<tr><td>- การบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาอื่นๆ ที่อยู่ในคณะฯ และในมหาวิทยาลัยฯ
- ขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จากหน่วยงานอื่น/เครื่อง GC-ME</td><td>- เผยแพร่ตีพิมพ์ เรื่องอิทธิพลของการใช้วัสดุปลูกที่แตกต่างกันต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักสลัดกรีนโอ๊ค (TCI 2)
- อยู่ในกระบวนการตีพิมพ์/รอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์จากบรรณาธิการของวารสาร</td></tr>
<tr><td>- การบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาอื่นๆ ที่อยู่ในคณะฯ และในมหาวิทยาลัยฯ</td><td>- สำเร็จการศึกษา
- เผยแพร่ตีพิมพ์ เรื่องประสิทธิภาพของเชื้อรา Trichoderma</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	asperellum ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้ (TCI 1) 2) ได้สิ่งสนับสนับสนุนเพิ่มขึ้น ได้แก่ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดการเรียนการสอนด้านสัตว์น้ำ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ และจากการที่ทางหลักสูตรได้บูรณาการร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารที่ได้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูง คือ เครื่อง GC-MS มาใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย รวมทั้งมีการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการภูมิคุ้มกันสัตว์น้ำ 3) ในปีการศึกษา 2567 คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.90 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีจากปีการศึกษา 2566 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.76	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
- งบประมาณที่จัดสรรให้หลักสูตรในแต่ละปีลดลง ไม่เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตร	- การเกษียณอายุราชการของข้าราชการสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในอนาคตอาจมีส่วนช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสในการทำงานภาครัฐสูงขึ้น

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
กิจกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการตามแผน
กิจกรรมทวนสอบ	พฤษภาคม 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการตามแผน
กิจกรรมตรวจประกันคุณภาพการศึกษา	กรกฎาคม 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการตามแผน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   -ไม่มี
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**
   - ไม่มี
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   - ส่งเสริมการเผยแพร่ตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
   - ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ติดตามการเผยแพร่ตีพิมพ์ของนักศึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-
กิจกรรมตรวจประกันคุณภาพการศึกษา	มิถุนายน-กรกฎาคม 2569	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.99		4.99
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	0.8 / 1	ร้อยละ 80	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		ไม่รับประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.4 / 3	ร้อยละ 46.67	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		ไม่รับประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.00**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	3.33	-	-	5	5	ระดับคุณภาพดีมาก
3			3	3	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		5	4	3	4	ระดับคุณภาพดี
5			3.5	5	4	ระดับคุณภาพดี
6		-	4	-	4	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		5	3.60	4.20	4.00	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐาน TCI และในฐานนานาชาติ 2. บัณฑิตได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดีมาก (4.99 คะแนน)
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร 2. อาจารย์สามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง 3. อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีเครือข่ายสำหรับขอใช้ห้องปฏิบัติการสำหรับการวิจัย
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 8 กรกฎาคม 2568

ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมินฯ
09.00-09.45 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - สาขาวิชาฯ นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
09.45-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ	คณะกรรมการประเมินฯ
12.00 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 -15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
15.00 -16.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 -16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร	คณะกรรมการประเมินฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ

สำเนาคู่ฉบับ



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ที่ ๑๑๓/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง สามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตรงตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ ในระดับหลักสูตร เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น ๒ อาคาร ๓๕ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑), (๒), (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

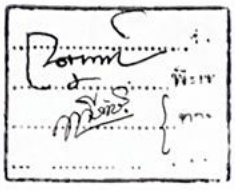
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอื้อมพร จันทร์สองดวง (รหัสผู้ประเมิน PR๐๓๙๒R) ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร (รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๕๘R) กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ (รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๔๒R) กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗
๒. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗
๔. นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาใน ระดับหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และเต็มความสามารถเพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี



ภาคผนวก ค
การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลังของอาจารผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลังของอาจารผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ พิมราช

Pimratch, S., P., Thammapat and T. Mungkunkanchoa. (2022). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. Prawarun Agricultural Journal, 19(2), 172-179. (TCI 1)

ฉัตรา ปทุมพร, **สำราญ พิมราช**, กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI 1)

เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **สำราญ พิมราช**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2)

เวทิน รักษาพล, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวบางสายพันธุ์. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1)

วีระชาติ นันตะเวช, **สำราญ พิมราช** และ พรพิษณุ ธรรมปัทม์. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าวไทยบางชนิด. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1)

สุธาทิพย์ คนซื่อ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). อิทธิพลของสารพาโคลบิวทราโซลและเอทิฟอนต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของมะเขือเทศที่ระยะสุกแก่ต่างกัน. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 20(2), 122-131. (TCI กลุ่ม 1)

นภาพร เวชกามา และ**สำราญ พิมราช**. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารแก่นเกษตร. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI กลุ่ม1)

สุธินี อัตถากร, สัญญา เคณาภูมิ, **สำราญ พิมราช**, ธันยชนก ปะวะละ, วาริธ ราศรี, รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, จารุวรรณ เอกสะพัง, พรพิษณุ ธรรมปัทม์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์แห่งพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(3): 93-120.

เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, **สำราญ พิมราช** และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1): 75-79. (TCI กลุ่ม 2)

สำราญ พิมราช, เหล็กไหล จันทะบุตร, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(2), 209-222.

2. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์

Kanchan C., Imjai P., Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1)

Kanchan, C., Panchai, K., Imjai, P., Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus)

เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้

เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2)

เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2)

พุทธชาติ อิ่มใจ, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร. (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 63-68.
(TCI กลุ่ม 2)

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร

Kanchan C., Imjai P., **Chantabut L.**, Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1)

Kanchan, C., Panchai, K., Imjai, P., **Chantabut, L.**, Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus)

เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**,** สำราญ พิมราช**,** พุทธชาติ อิ่มใจ**,** บัณฑิตา สวัสดี**,** ชนวรรณ โทวรรณา**,** สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ**,** วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567)**.** การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2)

เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2)

ฐิติมา ปางสุข, สภาวัลย์ บุญหล้า, วุธเมธี วรเสริม และ**เหล็กไหล จันทะบุตร.** (2563). การเลี้ยงกุ้งก้ามแดงที่อัตราความหนาแน่นที่แตกต่างกัน. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 5(1), 10-18.

สำราญ พิมราช, **เหล็กไหล จันทะบุตร,** พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ. 17(2), 209-222. (TCI กลุ่ม 1)