

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ...23-25...เดือน....กรกฎาคม.....พ.ศ. ...2569.....

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ❒on-site ☑online + on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวรรณ นาคขุนทด)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยรัตน์ นามเสนา)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. เตรียมข้อมูลสำหรับรับการตรวจประเมินในปีการศึกษาต่อไป

2. เตรียม Post-audit

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, the ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. PLOs มีการใช้ action verb และกำหนด Learning Taxonomy ตาม Bloom's Taxonomy โดยเฉพาะ Domain Cognitive 2. หลักสูตรระบุความสอดคล้องของ PLOs กับ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย และการอ้างอิงตามเกณฑ์ระดับชาติและสภาวิชาชีพ รวมถึงสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ทาง website และการปฐมนิเทศ 3. หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนเป็นผู้สร้าง CLOs ตาม PLOs ที่ระบุใน มคอ.2 4. PLOs กำหนดเป็น GLO และ SSLOs ที่ชัดเจน 5. หลักสูตรสำรวจ SHs needs ทั้ง Internal SHs และ external SHs โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ แล้วนำมาสร้าง PLOs 6. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs รายชั้นปี (YLOs) และเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร รวมถึงวางแผนวัดการบรรลุ PLOs จาก CLOs	1. บาง PLOs มีหลาย action verbs อาจทำให้การวัดและประเมินยากและไม่ครบถ้วน อีกทั้ง PLOs ที่อยู่ใน Domain Psychomotor และ Affection ไม่พบการกำหนดระดับ Learning level 2. หลักสูตรระบุ PLOs ของหลักสูตรหลายชุดใน มคอ.2 แต่ทำการตกลงด้วยวาจาในการเลือก PLOs มาใช้ ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพิจารณา CLOs ที่ผู้สอนสร้างขึ้นให้สอดคล้องกับ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะบรรลุ PLOs ได้ 3. หลักสูตรพึงกำหนด Learning Level ของ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs 4. หลักสูตรมีปัญหาเรื่องการเชื่อมโยงในการวัดการบรรลุ PLOs จาก CLOs ตามที่หลักสูตรระบุ ทำให้การวัดการบรรลุดังกล่าวไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลของรายวิชาครบถ้วน และ สื่อสารผ่านหลายช่องทาง 2. หลักสูตรออกแบบตามแนวทาง OBE โดยใช้ KSA 3. หลักสูตรสำรวจ SHs needs ทั้งภายในและภายนอก แล้วนำมาออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4. หลักสูตรมี curriculum mapping ที่ระบุจุดดำตาม PLOs ครบทุกรายวิชาบังคับและทุก PLOs และทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการเรียงลำดับรายวิชาจาก basic-intermediate-specialize ซึ่งยังมีวิชาที่จัดแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ 5. หลักสูตรมีการกำหนดให้มีรายวิชาเลือกในโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงแนวทางหัวข้อวิทยาศาสตร์ใน 3 ศาสตร์ คือ วิจัย สถิติ และการวัดประเมินผล 6. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลา 5 ปี ตามที่กำหนด และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย เป็นที่ต้องการของผู้เรียน	1. การออกแบบหลักสูตรไม่ได้ใช้ BCD ที่ถูกต้องและชัดเจน 2. หลักสูตรพึงพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องทุกชั้นปีหรือกิจกรรมเสริมที่พัฒนาต่อเนื่อง เพื่อให้มีการพัฒนาทางด้านงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม 3. หลักสูตรพึงระบุผู้รับผิดชอบพร้อมหน้าที่ และกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน 4. หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรให้ตอบโจทย์ภาคการทำงานทุกภาคส่วน และสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1. มหาวิทยาลัยระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยทาง website โดยหลักสูตรแสดงการนำปรัชญาการศึกษาไปใส่ใน มคอ.3 2. หลักสูตรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น การกำหนดคะแนน การเลือกหัวข้อนำเสนอ 3. ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่เป็น active learning เช่น PBL RBL เป็นต้น หรือแม้แต่รายวิชาสัมมนา 4. หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตรจำนวน 4 ทักษะ 5. หลักสูตรจัดให้ผู้เรียนเกิด new ideas และ creative thought และ innovation ผ่านรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งวิทยานิพนธ์ 6. หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำ มคอ.3 และเพิ่มเติมหัวข้อที่ทันสมัย	1. หลักสูตรพึงกำกับให้ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรพึงจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม LLL ให้เห็นเป็นรูปธรรมในทุก LLL อย่างต่อเนื่อง และวัดผลการเกิด LLL ของหลักสูตรกับผู้เรียน 3. หลักสูตรพึงจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง entrepreneurial mindset ให้แก่ผู้เรียน 4. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และนำมาปรับปรุงในภาคเรียนถัดไป 5. หลักสูตรพึงนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับปรุง TLA และให้สอดคล้องกับ CLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs และ TLA รวมถึงมีนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นแบบอิงเกณฑ์ 2. หลักสูตรมีนโยบายที่จัดให้ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์การจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ในหลักสูตรได้ 3. หลักสูตรกำหนดการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยประธานหลักสูตร ก่อนจะมีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และใช้กับผู้เรียนทุกคน 4. ผู้สอนมีการใช้ Rubrics ในการให้คะแนนการนำเสนอ 5. หลักสูตรวัดการบรรลุ YLOs และกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs 6. ผู้สอนมีการสะท้อนผลให้ผู้เรียนทราบอย่างต่อเนื่องทุกครั้ง 7. หลักสูตรมีการปรับปรุงการวัดและประเมินผล และการประเมินผลอย่างต่อเนื่องผ่าน มคอ.5	1. หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน เรื่องของ ระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการจัดการเรียนการสอน รวมไปจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดการข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นที่มั่นใจว่าผ่านบุคคลที่ 3 และในช่องทางเฉพาะ 2. หลักสูตรพึงมีกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา และสื่อสารให้ผู้เรียนทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 3. หลักสูตรพึงกำกับวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ให้ชัดเจน 4. หลักสูตรพึงกำกับให้ผู้สอนนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับปรุงการวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ติดตามจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาต่อเนื่อง ภาวะการมีงานทำ (ในเชิงการเลื่อนตำแหน่ง การขึ้นเงินเดือน) ผลงานอาจารย์ - หลักสูตรติดตามจำนวนผู้เรียน สำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ย ภาวะการมีงานทำหรือเงินเดือนสูงขึ้น และผลงานวิจัยอาจารย์เป็นระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง -หลักสูตรวัดการบรรลุ PLOs จากเกรดในแต่ละรายชนิดที่วัด CLOs -มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ด้านต่าง ๆ	-หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบด้านจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ผลงานทางวิชาการ ผลงานเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษา เพื่อนำมาพัฒนา -หลักสูตรไม่ได้วัดการบรรลุ PLOs จึงไม่มีข้อมูลมาวิเคราะห์ และไม่มีการกำกับติดตาม -หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมาย (establish) ความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ต่อหลักสูตร -หลักสูตรไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ไม่มี ผู้รับผิดชอบ -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -4 PLOs มีการใช้ action verb(s) และกำหนด Learning Taxonomy ตาม Bloom's Taxonomy ใน Domain Cognitive และ Psychomotor -หลักสูตรระบุความสอดคล้องของ PLOs กับ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ทาง website และการปฐมนิเทศ -หลักสูตรระบุความสอดคล้องของ PLOs กับ การอ้างอิงตามเกณฑ์ระดับชาติและสภาวิชาชีพ	จากการสัมภาษณ์ -บาง PLOs มีหลาย action verbs เช่น PLO1 ประเมินและสร้างสรรค์....และเผยแพร่งานวิจัย อาจทำให้การวัดและประเมินยากและไม่ครบถ้วน -PLOs ที่อยู่ใน Domain Affection ในส่วน Character ไม่พบการกำหนดระดับ Learning level -หลักสูตรระบุ PLOs ของหลักสูตรหลายชุดใน มคอ.2	3	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 29-30 มคอ.3 และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนเป็นผู้สร้าง CLOs ตาม PLOs	จากการสัมภาษณ์ -ผู้รับผิดชอบพึงตรวจสอบ CLOs ที่ผู้สอนสร้างขึ้นให้สอดคล้องกับ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะบรรลุ PLOs ได้ -หลักสูตรพึงกำหนด Learning Level ของ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs	3	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes	จาก SAR หน้า 30-31 และ การสัมภาษณ์	จาก SAR มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงพิจารณาการระบุ GLOs/SSLOs ของ PLOs ให้ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-4 PLOs ที่หลักสูตรระบุว่าเป็น PLOs ของหลักสูตร มีการกำหนดเป็น 1 GLO (PLO1) และ 3 SSLOs (PLO2-4)	-หลักสูตรพึงกำหนด GLO/SSLO สำหรับแต่ละ PLOs ให้สอดคล้องกันทั้งใน SAR และ มคอ.2 -หลักสูตรพึงพิจารณาหารือร่วมกันในการกำหนดแต่ละ PLOs ว่าเป็น GLOs/SSLOs ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบท		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรสำรวจ SHs needs ทั้ง 3 Internal SHs และ 4 external SHs รวม 7 กลุ่ม และรวบรวม SHs needs		4	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ -หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs รายชั้นปี (YLOs) และเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร -หลักสูตรวางแผนวัดการบรรลุ PLOs จาก CLOs	จากการสัมภาษณ์ -ไม่พบความเชื่อมโยงในการวัดการบรรลุ PLOs จาก CLOs ตามที่หลักสูตรระบุ ทำให้การวัดการบรรลุดังกล่าวไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	3	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-	จาก SAR มคอ.2 มคอ.3 และ การสัมภาษณ์ -ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลของรายวิชาครบถ้วน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-หลักสูตรสื่อสาร Programme Specification และ Course Specification ผ่านหลายช่องทาง เช่น การปฐมนิเทศ การนิเทศ เป็นต้น			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR และการสัมภาษณ์ -มีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE โดยใช้ KSA มาพิจารณาให้สอดคล้องในแต่ละ PLOs	จาก มคอ 2 -การออกแบบหลักสูตรไม่ได้ทำ BCD ที่ถูกต้องชัดเจน เช่น รายวิชาบังคับและวิทยานิพนธ์ ปรากฏว่ารับ PLO1 ใน curriculum mapping แต่เมื่อดูการทำ BCD ในตารางไม่พบรายวิชาเหล่านี้ตอบรับ PLO1 เลย	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR และ มคอ.2 -หลักสูตรสำรวจ SHs needs ทั้งภายในและภายนอก โดยนำ external SHs needs มาออกแบบในส่วนอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก PLOs เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร (การประชุมวิชาการฯ)	จากการสัมภาษณ์ -หลักสูตรพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องทุกชั้นปีหรือจัดกิจกรรมต่อเนื่องเพื่อให้มีการพัฒนาทางด้านงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 42 มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรมี curriculum mapping ที่ระบุจุดดำตาม PLOs ครบทุกรายวิชาและทุก PLOs		3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	จาก SAR หน้า 43-44 มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการเรียงลำดับรายวิชาจาก basic-intermediate-specialize	จากการสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงพิจารณารายวิชาวิทยานิพนธ์ 1 รายวิชา (1 รหัสวิชา) เปิดสอน 5 ภาคเรียน จนกว่าจะครบหน่วยกิต ขณะที่ CLOs รับผิดชอบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
intermediate to specialised courses), and are integrated		PLOs ที่เหมือนกัน แต่การสำเร็จรายวิชาไม่เท่ากัน		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรมีการกำหนดให้มีรายวิชาเลือกในโครงสร้างหลักสูตร		4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 36 มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลา 5 ปีตามที่กำหนด -หลักสูตรมีความทันสมัย เป็นที่ต้องการของผู้เรียน	จาก SAR มคอ.2 และ การสัมภาษณ์ -ไม่พบการระบุผู้รับผิดชอบพร้อมหน้าที่ และกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน -หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรให้ตอบโจทย์ภาคการทำงาน และสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างชัดเจน	3	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -มหาวิทยาลัยระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้ว คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” -มหาวิทยาลัยสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยทาง website -หลักสูตรแสดงการนำปรัชญาการศึกษาไปใส่ในมคอ.3	จากการสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำกับให้ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือ การรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น เช่น กิจกรรมลงพื้นที่การอบรม	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow	จาก SAR หน้า 48 และ การสัมภาษณ์	จากการสัมภาษณ์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students to participate responsibly in the learning process.	-หลักสูตรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อนำเสนอ เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา	-หลักสูตรพึงพิจารณาจัดกิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับหลักสูตร แล้วให้ผู้เรียนร่วมวางแผนด้วย		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 48 และ การสัมภาษณ์ -ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่เป็น active learning เช่น PBL RBL เป็นต้น หรือแม้แต่รายวิชาสัมมนา		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตรจำนวน 4 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะการคิดอย่างระบบ 2) ทักษะคิดสร้างสรรค์ 3) ทักษะการทำงานเป็นทีม 4) ทักษะดิจิทัล	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม LLL ให้เห็นเป็นรูปธรรมในทุก LLL โดยเฉพาะการทำงานเป็นทีมของระดับบัณฑิตวิทยาลัย -หลักสูตรพึงวัดผลการเกิด LLL ของหลักสูตรกับผู้เรียน	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรจัดให้ผู้เรียนเกิด new ideas และ creative thought และ innovation ผ่านรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งวิทยานิพนธ์	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง entrepreneurial mindset ให้แก่ผู้เรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำ มคอ.3 และเพิ่มเติมหัวข้อที่ทันสมัย เช่น โปรแกรม M-Plus โปรแกรม LISREL การใช้ AI	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และนำมาปรับปรุงในภาคเรียนถัดไป -หลักสูตรพึงนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับปรุง TLA และให้สอดคล้องกับ CLOs	3	
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน การนำเสนอ การสอบย่อย เป็นต้น -หลักสูตรกำกับให้ผู้สอนมีวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และ TLA รวมถึงการสอบ QE		4	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นแบบอิงเกณฑ์ -หลักสูตรมีนโยบายที่จัดให้ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์การจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ในหลักสูตรได้	จากการสัมภาษณ์ -หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน เรื่องของระบบอุทธรณ์และร้องเรียน ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ถึง กระบวนการ ในการอุทธรณ์และร้องเรียนรวมไปจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น ที่มั่นใจว่าผ่าน บุคคลที่ 3 และในช่องทางเฉพาะ	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student	จาก SAR และ การสัมภาษณ์	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -นักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์สำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรกำหนดการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยประธานหลักสูตร ก่อนจะมีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และใช้กับผู้เรียนทุกคน	-หลักสูตรพึงมีกระบวนการที่ชัดเจนในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาและสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ -ไม่พบระบบการวัดและประเมินที่เป็นมาตรฐาน เช่น การสอบภาษาอังกฤษ การสอบโครงร่าง		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -ผู้สอนมีการใช้ Rubrics ในการให้คะแนนการนำเสนอ -ผู้สอนตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ -ผู้สอนสร้าง Rubric หรือเครื่องมืออื่น ๆ ได้ถูกต้องชัดเจนในการวัดและประเมินผล		4	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR มคอ.2 และ มคอ.3 -หลักสูตรวัดการบรรลุ YLOs -หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำกับวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ให้ชัดเจน	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -ผู้สอนมีการสะท้อนผลให้ผู้เรียนทราบอย่างต่อเนื่องทุกครั้ง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้ดีขึ้น		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรมีการปรับปรุงการวัดและประเมินผลและการประเมินผลอย่างต่อเนื่องผ่าน มคอ.5	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำกับให้ผู้สอนนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับปรุงการวัดและประเมินผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		-หลักสูตรพึงกำกับให้ผู้สอนวัดและประเมินผลให้ตรงกับ CLOs		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR - หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR - หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR - หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	- จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	จาก SAR - มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR - มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR -หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก มคอ.2 และจาก SAR - หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR - หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปี การศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทาง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR - หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs และ ภาระงานของนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR - หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พึงพิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียน ทั้งที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษา หรือ เกี่ยวกับภาวะการทำงานในอนาคต	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย และกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR - คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ป.มรม. - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	- จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ - พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่น ๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	
7. Facilities and Infrastructure				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	จากการสัมภาษณ์ -ห้องเรียนไม่เพียงพอ -บางห้องเรียนไม่มี Projector และเครื่องปรับอากาศ	3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้าน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำราวารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar	- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้สอน การหาข้อมูลงานวิจัยจากฐานข้อมูลยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up	จาก SAR มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to meet the needs of staff and students.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคารและผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม	- จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR มหาวิทยาลัยและคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน 2. ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา 3. ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน - ไม่มีการดำเนินการทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ - ไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ real time และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 70 -หลักสูตรดติดตามจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และที่ออกกลางคัน ต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา -หลักสูตรพึงติดตามระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา -หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบด้านจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนา	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรตั้งเป้าหมายภาวการณ์มีงานทำ ร้อยละ 100 และติดตามเป็นระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมายใหม่ เนื่องจากผู้สมัครเข้าเรียนเป็นผู้ได้งานทำแล้ว จึงควรเลือก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.		นำเสนอข้อมูลอื่น เช่น จบแล้วได้ตำแหน่งงานที่สูงขึ้น ได้เงินเดือนสูงขึ้น เป็นต้น -หลักสูตรพึงจัดหาคู่เทียบในด้านความก้าวหน้าในการทำงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรติดตามผลงานวิจัยอาจารย์ต่อเนื่องเป็นเวลา 3-5 ปีย้อนหลัง	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมายและนำค่าเป้าหมาย (establish) ทั้งผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และของนักศึกษา มาการกำกับติดตาม (monitor) -ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากการสัมภาษณ์ -หลักสูตรวัดการบรรลุ PLOs จากเกรดในแต่ละรายชนิดที่วัด CLOs	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรยังไม่ได้วัดการบรรลุ PLOs จึงไม่มีข้อมูลมาวิเคราะห์ และไม่มีการกำกับติดตาม	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ในด้านต่าง ๆ	จาก SAR และ การสัมภาษณ์ -หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมาย (establish) ความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ต่อหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-หลักสูตรไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ไม่มีผู้รับผิดชอบ -ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

จากการสัมภาษณ์

1. หลักสูตรพึงกำหนดให้ชัดเจนว่าจะใช้ PLOs ใด และกำกับการสร้าง CLOs จาก PLOs นั้น รวมถึง PLOs มีหลาย action verbs
2. หลักสูตรพึงตรวจสอบการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม CLOs
3. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนา Lifelong learning และสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับระยะเวลาแผนการเรียน โดยเฉพะช่วงสอบ QE ให้มีเวลามากขึ้น เนื่องจากกว่าจะผ่านก็จะจบแล้ว
5. หลักสูตรพึงพิจารณาเพิ่มเติมกิจกรรมหรือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการสื่อสารกับผู้อื่นและทักษะการออกแบบประเมินให้มากขึ้น
6. ทักษะที่จำเป็นจากศิษย์เก่าในปัจจุบัน ได้แก่ ทักษะชีวิต (soft skills) ทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพเชิงลึก การเพิ่มคุณภาพทางวิชาชีพ (R&D) สมรรถนะการเป็นนักวิจัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล

5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอน รับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน