เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน ..26... เดือน...มิถุนายน... พ.ศ. ..2568..

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุดร จิตจักร)

วันที่รายงาน ..26... เดือน ...มิถุนายน... พ.ศ. ...2568.....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์)

วันที่รายงาน ..26... เดือน ...มิถุนายน... พ.ศ. ...2568.....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว)

วันที่รายงาน ..26... เดือน ...มิถุนายน... พ.ศ. ...2568.....

ลายเซ็น.....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์)

วันที่รายงาน ..26... เดือน ...มิถุนายน... พ.ศ. ...2568.....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ)

วันที่รายงาน ..26... เดือน ...มิถุนายน... พ.ศ. ...2568.....

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ)

วันที่รายงาน ..... เดือน .....พ.ศ....2568.....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (ปรับปรุง) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยในปี 2562 ทางสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้เปิดสอนภาคการศึกษาปกติ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร (วท.บ. 4 ปี) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ และประกาศของสภามหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏมหาสารคาม ปี พ.ศ. 2539 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานทุกระดับ ทางสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ในการที่จะประกันคุณภาพการศึกษานี้ ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและติดตามประเมินผลทุกระยะ และเป็นงานที่ต้องมีการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกัน เพื่อทำให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ผ่านมา ทางสาขาวิชา ฯ ได้บริหารจัดการด้านประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างดีและต่อเนื่องเสมอมา เพื่อที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานในภาพรวมของการประกันคุณภาพสาขา ฯ ในปีการศึกษา 2567 นี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น.....3.63..... อยู่ในระดับ.....ดี..... โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ ..2..... อยู่ในระดับ .....ดีมาก..... มีค่าเฉลี่ย .....4.87.....องค์ประกอบที่ ....3..... อยู่ในระดับ ..ปานกลาง..... มีค่าเฉลี่ย .....3.00..... องค์ประกอบที่ ....4.... อยู่ในระดับ ..ดี... มีค่าเฉลี่ย .....3.81.....องค์ประกอบที่ .....5... อยู่ในระดับ ...ดี.... มีค่าเฉลี่ย .....3.50.....องค์ประกอบที่ ....6..... อยู่ในระดับ ....ปานกลาง..... มีค่าเฉลี่ย .....3.00.....

จุดเด่น

จุดเด่น
1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร และเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เป็นสาขาวิชาที่สามารถบูรณาการ และสามารถทำงานกับหน่วยงานการเกษตรทุกหน่วยงาน
3. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้ปฏิบัติจริง
4. สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพในการเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่างๆ
5. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

จุดควรพัฒนา
1. งบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาหลักสูตร ฯ
2. เพิ่มผลงานทางวิชาการ บทความวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา
4. คณาจารย์ควรพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
5. ปรับปรุงกลยุทธการรับนักศึกษาเพิ่มในแต่ละปี

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ทำการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2560 (ปรับปรุง) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยในปี 2561 ทางสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้เปิดสอนภาคการศึกษาปกติ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร (วท.บ. 4 ปี) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ และประกาศของสภามหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏมหาสารคาม ปี พ.ศ. 2539 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานทุกระดับ ทางสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ในการที่จะประกันคุณภาพการศึกษานี้ ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและติดตามประเมินผลทุกระยะ และเป็นงานที่ต้องมีการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกัน เพื่อทำให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ผ่านมา ทางสาขาวิชา ฯ ได้บริหารจัดการด้านประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเป็นเป็นอย่างดีและต่อเนื่องเสมอมา เพื่อที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานในภาพรวมของการประกันคุณภาพสาขา ฯ ในปีการศึกษา 2567 นี้

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร .....
บทนำ .....
สารบัญ .....
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา .....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป .....
ข้อมูลหลักสูตร .....
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....
อาจารย์ประจำหลักสูตร .....
อาจารย์ผู้สอน .....
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. .....

หมวดที่ 2 อาจารย์ .....
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ .....
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ .....
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ .....
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ .....

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต .....
ข้อมูลนักศึกษา .....
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา .....
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา .....
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา .....
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา .....
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา .....
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต .....
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี .....
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา .....
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร .....
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา .....
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน .....

เรื่อง **หน้า**

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ .....
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา .....
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา .....
คุณภาพของการสอน .....
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน .....
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน .....
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ .....
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร .....
การบริหารหลักสูตร .....
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน .....

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน .....

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร .....

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร .....
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา .....
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร .....
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป .....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 .....

ภาคผนวก .....
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน .....
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1. ไม่มีข้อแนะนำจากกรรมการ	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. การกำกับติดให้บัณฑิตจบตามเวลาที่กำหนด	- จัดตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา หลักและร่วมช่วยให้คำปรึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	- แบบสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินการของหลักสูตร - ปรับปรุงกระบวนการในการบริหารจัดการของหลักสูตร ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้นในการบริหารจัดการหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. งานวิจัย และงานตีพิมพ์	- คณาจารย์ได้ทุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น	- อาจารย์ 1 ท่านได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรปรับปรุงสาระการเรียนรู้ให้ทันสมัย และปรับแผนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่	- ปรับปรุงหลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ปี 2565 - 2570
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมใช้งานและทันสมัย	- ได้จัดหา ซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พร้อมใช้งานและมีความทันสมัยมากขึ้น

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	T2557000001388
ชื่อหลักสูตร	วท.บ (เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร)
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2565
สภามหาวิทยาลัยรับทราบ	25 กุมภาพันธ์ 2565
สกอ.รับทราบ	6 สิงหาคม 2565
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดร จิตจักร	
2	อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์	
3	อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว	
4	อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ อุดร จิตจักร	ปร.ด คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท วท.บ เกษตรศาสตร์ (สัตวศาสตร์)	อุดร จิตจักร, กนกลดา ท้าวไทยชนะ และ สุอารีย์ นครพันธุ์. 2564. การพัฒนาแอพลิเคชั่นตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีรหัสคิวอาร์ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 48 ฉบับพิเศษ 1 2564 Vol.46 หน้า 671 - 676. ธีระรัตน์ ชิณแสน, อุดร จิตจักร, เกศจิตต์ ขามคุลา และนภาพร เวชกามา. 2563. การผลิตมะม่วงมหาชนกเพื่อการส่งออกตลาดญี่ปุ่น:กรณีศึกษาบ้านหนองบัวชุม ตำบลหนองหิน อำเภอหนองกุงศรี

			จังหวัดกาฬสินธุ์. วารสาร Thai Journal of East Asian Studies. Vol. 24 No. 1 (2020): January - June 2020 หน้า 36 – 52.
2.	อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์	วท.ม เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท วท.บ พืชศาสตร์ (พืชสวนประดับ)	- อุดร จิตจักร, กนกลดา ท้าวไทยชนะ และ สุอารีย์ นครพันธุ์. 2564. การพัฒนาแอพลิเคชั่นตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีรหัสคิวอาร์ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 48 ฉบับพิเศษ 1 2564 Vol.46 หน้า 671 - 676.
3.	อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว	วท.ม ระบบสารสนเทศปริภูมิทางวิศวกรรม วท.บ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	- สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, กัญญารัตนบรรลุสุ. 2567. การศึกษาผลความเขมแสงและระยะเวลาของการใหแสงไฟตอการเพาะเลี้ยงไขน้ำ. วารสารวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567). หน้า 14 – 25. - สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, ธนพล ตริสกุล. 2564.การพัฒนาระบบแจ้งเตือนสภาวะแวดล้อมทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง กรณีศึกษามะม่วง. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2564).
4.	อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ	วท.ม ภูมิศาสตร์ ศศ.บ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	อุดร จิตจักร, กนกลดา ท้าวไทยชนะ และ สุอารีย์ นครพันธุ์. 2564. การพัฒนาแอพลิเคชั่นตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีรหัสคิวอาร์ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 48 ฉบับพิเศษ 1 2564 Vol.46 หน้า 671 - 676.

5.	อาจารย์สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	ปร.ด คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม วิศวกรรมเครือข่ายวิศวกรรม วศ.บ เครื่องกล	- สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, กัญญารัตนบรรลุสุ. 2567. การศึกษาผลความเขมแสงและระยะเวลาของการใหแสงไฟตอการเพาะเลี้ยงไขน้ำ. วารสารวิทยาศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567). หน้า 14 – 25. - สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์,กาญจนา ดงสงคราม, ศศิธร อ่อนเหลา, กฤตภาส ยุทธอาจ, และอุดมศักดิ์ พิมพ์พาศร. (2564).การพัฒนาระบบควบคุม การให้น้ำอัตโนมัติผ่านเซ็นเซอร์ไร้สายเพื่อเพิ่มผลผลิตอ้อยคั้นน้ำ.วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(2), 17 - 29. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.6) - สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, และธนาพล ตริสกุล. (2564). การพัฒนาระบบแจ้งเตือนสภาวะแวดล้อมทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง กรณีศึกษาสวน มะม่วง.วารสารวิชาการ นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(1), 60 - 72. (TCI กลุ่มที่ 2 =0.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดร จิตจักร	ปร.ด คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท วท.บ เกษตรศาสตร์ (สัตวศาสตร์)	อุดร จิตจักร, กนกลดา ท้าวไทยชนะ และ สุอารีย์ นครพันธุ์. 2564. การพัฒนาแอพลิเคชั่นตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีรหัสคิวอาร์ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 48 ฉบับพิเศษ 1 2564 Vol.46 หน้า 671 - 676. ธีระรัตน์ ชิณแสน, อุดร จิตจักร, เกศจิตต์ ขามคุลา และนภาพร เวชกามา. 2563. การผลิตมะม่วงมหาชนกเพื่อการส่งออกตลาดญี่ปุ่น:กรณีศึกษาบ้านหนองบัวชุม ตำบลหนองหิน อำเภอหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์. วารสาร Thai Journal of East Asian Studies. Vol. 24 No. 1 (2020): January - June 2020 หน้า 36 – 52.
2.	อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์	วท.ม เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท วท.บ พืชศาสตร์ (พืชสวนประดับ)	- อุดร จิตจักร, กนกลดา ท้าวไทยชนะ และ สุอารีย์ นครพันธุ์. 2564. การพัฒนาแอพลิเคชั่นตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีรหัสคิวอาร์ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 48 ฉบับพิเศษ 1 2564 Vol.46 หน้า 671 - 676.
3.	อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว	วท.ม ระบบสารสนเทศปริภูมิทางวิศวกรรม วท.บ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	- สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, กัญญารัตนบรรลุสุ. 2567. การศึกษาผลความเข้มแสงและระยะเวลาของการให้แสงไฟต่อการเพาะเลี้ยงไข่น้ำ. วารสารวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 3

			ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567). หน้า 14 – 25. - สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, ธนพล ตริสกุล. 2564.การพัฒนาระบบแจ้งเตือนสภาวะแวดล้อมทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง กรณีศึกษามะม่วง. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2564).
4.	อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ	วท.ม ภูมิศาสตร์ ศศ.บ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	อุดร จิตจักร, กนกลดา ท้าวไทยชนะ และ สุอารีย์ นครพันธุ์. 2564. การพัฒนาแอพลิเคชั่นตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีรหัสคิวอาร์ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารแก่นเกษตร ปีที่ 48 ฉบับพิเศษ 1 2564 Vol.46 หน้า 671 - 676.
5.	อาจารย์สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	ปร.ด คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม วิศวกรรมเครือข่ายวิศวกรรม วศ.บ เครื่องกล	- สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, กัญญารัตนบรรลุสุ. 2567. การศึกษาผลความเขมแสงและระยะเวลาของการใหแสงไฟตอการเพาะเลี้ยงไขน้ำ. วารสารวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567). หน้า 14 – 25. - สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์,กาญจนา ดงสงคราม, ศศิธร อ่อนเหลา, กฤตภาส ยุทธอาจ, และอุดมศักดิ์ พิมพ์พาศร. (2564).การพัฒนาระบบควบคุม การให้น้ำอัตโนมัติผ่านเซ็นเซอร์ไร้สายเพื่อเพิ่มผลผลิตอ้อยคั้นน้ำ.วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(2), 17 - 29. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.6)

			- สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, และธนาพล ตริสกุล. (2564). การพัฒนาระบบแจ้งเตือนสภาวะแวดล้อมทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง กรณีศึกษาสวน มะม่วง.วารสารวิชาการ นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(1), 60 - 72. (TCI กลุ่มที่ 2 =0.6)

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดร จิตจักร	ปร.ด คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท วท.บ เกษตรศาสตร์ (สัตวศาสตร์)
2	อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์	วท.ม เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท วท.บ พืชศาสตร์ (พืชสวนประดับ)
3	อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว	วท.ม ระบบสารสนเทศปริภูมิทางวิศวกรรม วท.บ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4	อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ	วท.ม ภูมิศาสตร์ ศศ.บ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	ปร.ด คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม วิศวกรรมเครือข่าย วศ.บ วิศวกรรมเครื่องกล

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ทั้ง 5 คนประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567	**1.1-1 :**เล่มหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 หน้า 3
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท 3 คน มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-2 :** เล่มหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ภาคผนวก ค
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท 3 คน มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-2 :** เล่มหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ภาคผนวก ค
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีคุณวุฒิสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	**1.1-2 :** เล่มหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ภาคผนวก ค
☑	5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เนื่องจากหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ปรับปรุง 2565 ซึ่งเป็นไปตามหลักสูตรที่จัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เริ่มใช้กับนักศึกษาที่เข้ามาในปี 2565 ซึ่งหลักสูตรได้ใช้มาเป็นระยะเวลา 2 ปี ดังนั้นหลักสูตรดังกล่าว ฯ ยังไม่ครบรอบในการปรับปรุง	**1.1-3**: เล่มหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 หน้า 1-2
ผลการดำเนินงาน		**.....5.... ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	...5.. ข้อ	...5...ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

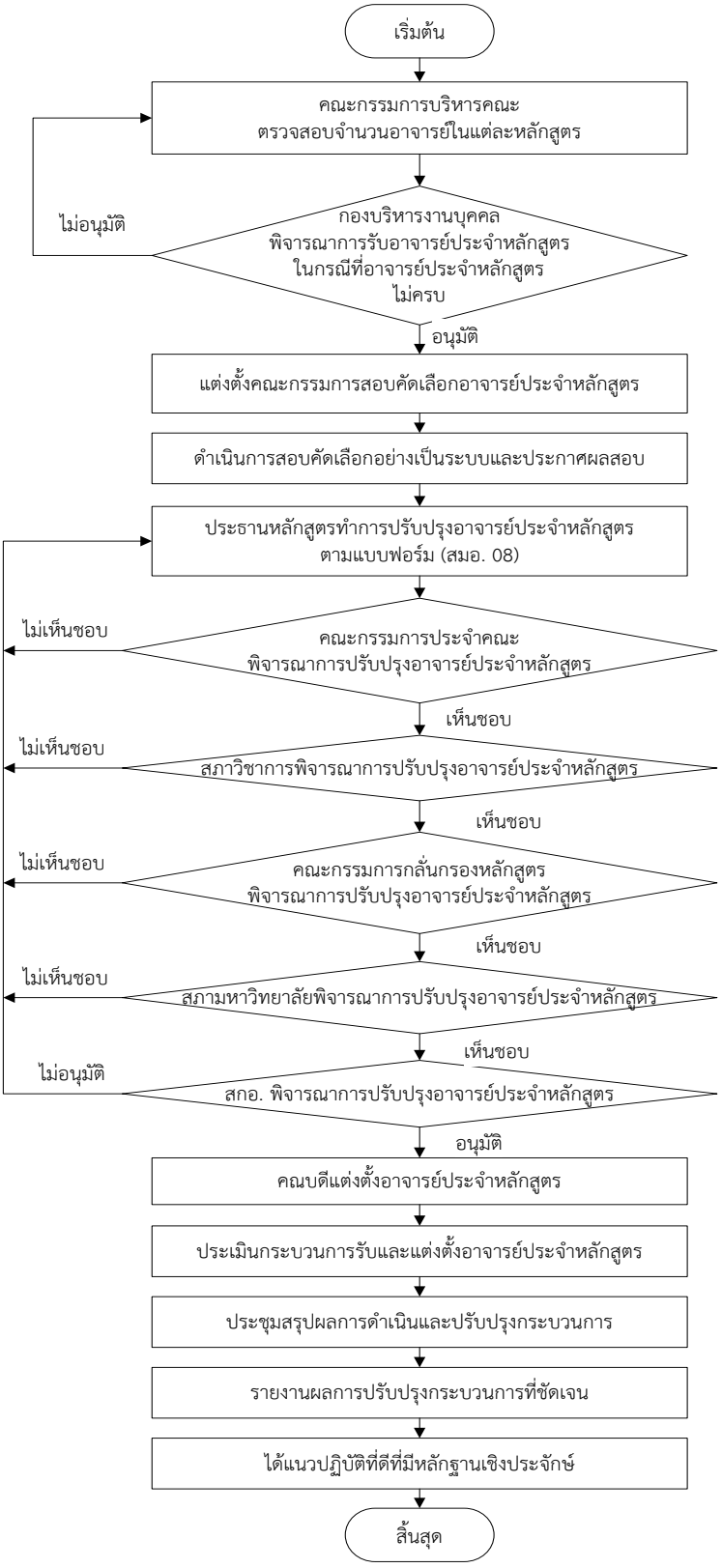
วัตถุประสงค์

เพื่อรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ และเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญด้านสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องตาม เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนไม่น้อยกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่สกอ.กำหนด</td><td>1.อาจารย์ได้รับการแต่งตั้งประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนดและสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ

หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้
1. สาขาวิชาประชุมกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งข้อกำหนดคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร
2. กองบริหารงานบุคคล การประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
3. กองบริหารงานบุคคล แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัดสอบตามวันเวลาที่กำหนด
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอน
5. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคะแนน ให้กองบริหารงานบุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก
6. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวันและเวลาที่กำหนด
</td><td>1.1-1 :เล่มหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 หน้า 3</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> **วัตถุประสงค์** เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ** / **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนไม่น้อยกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่สกอ.กำหนด / 1.อาจารย์ได้รับการแต่งตั้งประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนดและสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ **กระบวนการ** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร กรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐาน และกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 5. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรได้มีการนำระบบและกลไกการรับอาจารย์ จากทางมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นหลักในการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ 1. ทางหลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวนคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ 2. ทางหลักสูตรฯพิจารณาการคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับทางหลักสูตร แต่แนวทางปฏิบัติในการรับ และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เล็งเห็นว่าได้จากระบบ และกลไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ยังมีขั้นตอนที่ต้องเพิ่มเติมเข้าไปในระบบและกลไกลสำหรับการรับ และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรของสาขาวิชาฯ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง คณะแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ประกอบด้วย 1. ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.อุดร จิตจักร ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ กรรมการ 3. อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว กรรมการ 4. อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ กรรมการ 5. อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์ กรรมการและเลขานุการ จากนั้นคณะกรรมการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกลไก ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร จำนวน 5 คน ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดดังรายชื่อข้างต้น	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชา ฯ ทบทวนการรับและการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาการรับ แต่งตั้ง หรือพิจารณาการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ดำเนินการพิจารณา/คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1 คุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชา หรือเกี่ยวข้อง 2.2 เอกสารผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.3 ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับหลักสูตรฯ 2.4 ภาระงานสอน และความรับผิดชอบ 3. เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะและ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร (สมอ. 08) 4. เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย 5. เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 6. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามอนุมัติ 7. แนะนำให้คำปรึกษาอาจารย์ใหม่เกี่ยวกับภาระงานในหลักสูตรและบริบทการทำงานในคณะและมหาวิทยาลัย 8. มอบหมายความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการทบทวนกระบวนการ สาขาวิชา ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2565 นำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ เมื่อทบทวนแล้วจึงใช้กระบวนการเดิมต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาไม่ได้มีการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ แต่ได้มีการประเมินกระบวนการโดยใช้กระบวนการเดิม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดโดย

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ ส่งเสริมและพัฒนา ไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน</td><td>1. เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td></tr>
</table>

กระบวนการ

1. หลักสูตรประชุมร่วมกันวางแผนการปฏิบัติราชการโดยกำหนดแผนบริหารพัฒนาบุคลากร

- อัตรากำลังและคุณสมบัติของบุคลากร
- แผนกำหนดภาระงานและความรับผิดชอบ

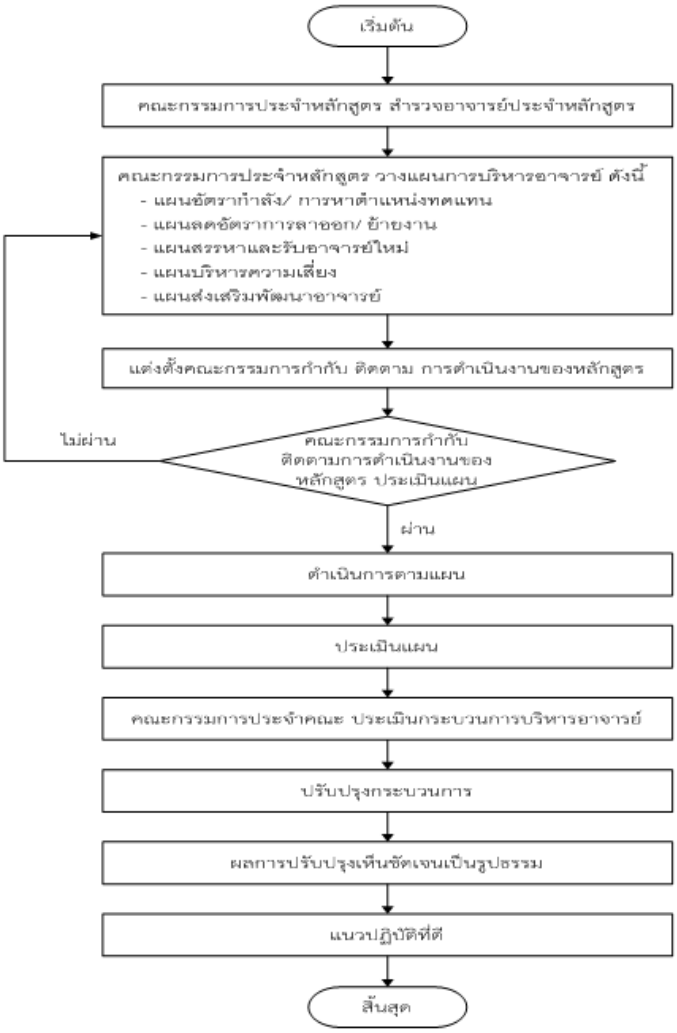
2. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับแผนบริหารพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชา

3. ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเอง

5. ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการบริหารอาจารย์

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีเป้าหมายในการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพอใจและมีความสุขในการทำงาน หลักสูตรฯ ได้มีการจัดสัดส่วนและมอบหมายปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญกับอาจารย์ผู้สอนตามรายละเอียดของรายวิชาและภาระงานที่รับผิดชอบ ในการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรแต่ละครั้งได้มีการพิจารณาการดำเนินการในส่วนนี้ ได้แก่แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ซึ่งคำนึงถึงแผนอัตรากำลัง การลดอัตราการลาออก แผนการบริหารความเสี่ยง และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้วิเคราะห์บริบทและข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และได้จัดทำแผนบริหารบุคลากร ประจำปี 2567 โดยพิจารณาในหัวข้อ ดังนี้

1) พิจารณาการจัดการเรียนการสอน

2) พิจารณาการแบ่งภาระงานในสาขาวิชา

3) พิจารณาการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1) การจัดรายวิชา ได้ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรและได้กำหนดรายวิชาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน และภาระงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

บุคลากร	ปีการศึกษา 2567
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุดร จิตจักร	1/2567 สอนวิชา : หลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานด้านการเกษตร, ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 1,การตลาดดิจิทัล 2/2567 สอนวิชา : เทคโนโลยีอินเตอร์เนตเพื่อการเกษตร, ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2, เทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานทางสัตวศาสตร์
อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์	1/2567 สอนวิชา : การวางแผนการทดลองและสถิติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร, สถิติศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร, เทคโนโลยีสารสนเทศทางอุตสาหกรรมเกษตร, เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น 2/2567 สอนวิชา : การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร1, การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2,นวัตกรรมทางการเกษตรและเทคโนโลยี,วัสดุทางการเกษตร,เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตเพื่อการเกษตร, เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น,เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและงานสร้างสรรค์

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว	1/2567 สอนวิชา : ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์เพื่องานด้านการเกษตร, สารสนเทศทางภูมิศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม,การออกแบบฐานข้อมูลทางการเกษตร 2/2567 สอนวิชา : สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร, เทคโนโลยีสารสนเทศออนไลน์,เทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานทางสัตวศาสตร์,การประยุกต์ใช้อากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตร	
	อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ	1/2567 สอนวิชา :การวิเคราะห์ภาพถ่ายระยะไกลเพื่องานด้านการเกษตร,ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 1,มิติทางสังคมจริยธรรม กฎหมายคอมพิวเตอร์ และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร,ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการจัดการนำเพื่อการเกษตร 2/2567 สอนวิชา : การใช้ทรัพยากรการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ,การใช้ที่ดินและการวางแผนการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตร,ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2,เทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานทางสัตวศาสตร์	
	ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร. สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	1/2567 สอนวิชา : การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนางานด้านการเกษตร,การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่องานด้านการเกษตร,ระบบเครือข่ายและความปลอดภัย 2/2567 สอนวิชา: นวัตกรรมฟาร์มยุคใหม่เพื่อความยั่งยืน,ระบบเครือข่ายและการจัดการระบบคลาวด์เพื่อการศึกษา,อินเทอร์เน็ตประสานสรรพสิ่งสำหรับงานเกษตรอัจฉริยะ	

2) พิจารณาการแบ่งภาระงานในสาขาวิชา

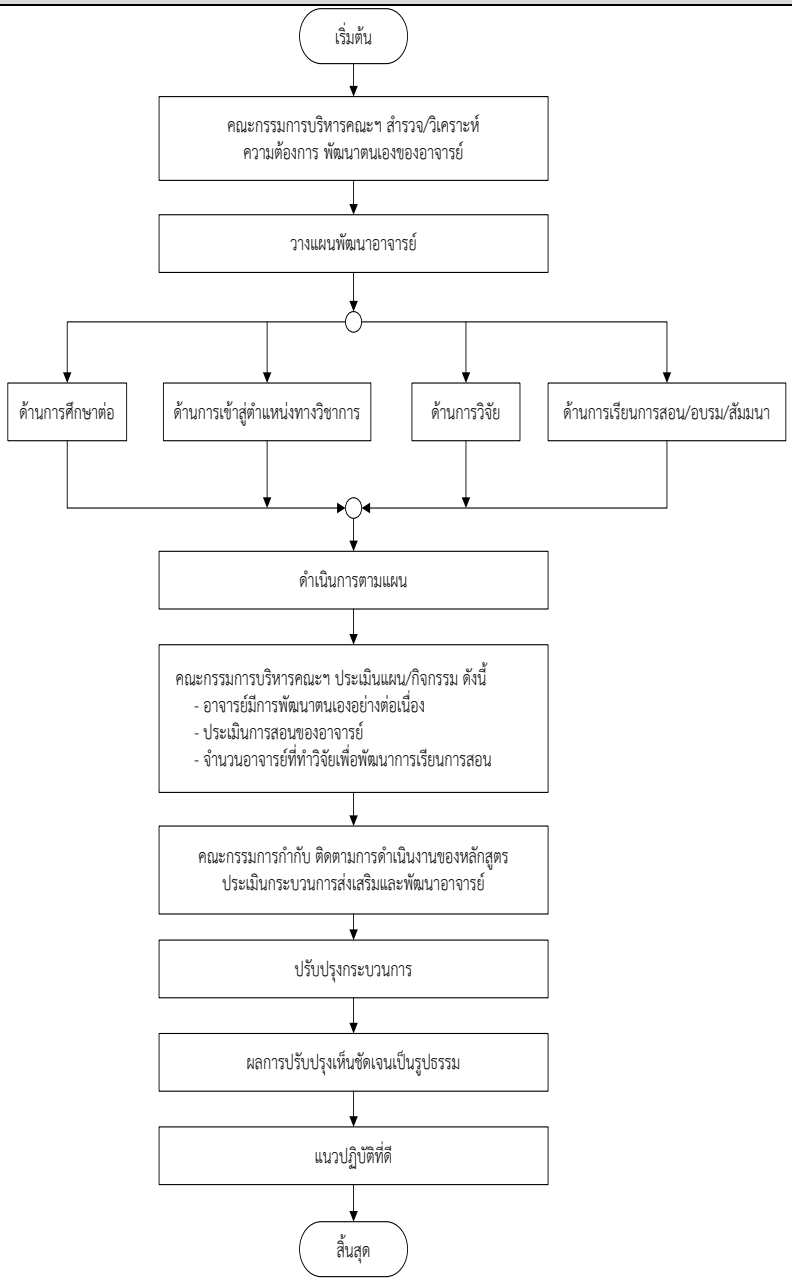
การแบ่งภาระหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ตามโครงสร้างการบริหารงานของหลักสูตร แบ่งเป็น 5 กลุ่มงาน คือ 1.งานแผน งบประมาณ และประกันคุณภาพ รับผิดชอบโดย ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.อุดร จิตจักร 2. งานวิชาการ รับผิดชอบโดย อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว 3. งานพัฒนานักศึกษา รับผิดชอบโดย อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์ 4. งานบริการวิชาการ รับผิดชอบโดย อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ

5. งานประชาสัมพันธ์และแนะแนว รับผิดชอบโดย ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์

3) พิจารณาการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ส่งเสริมด้านการศึกษาต่อปริญญาเอก : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก 2 คน ส่งเสริมการมีตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คือ อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ และอาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์	
	การประเมินกระบวนการ	4.1-2 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
	การติดตามประเมินผล โดยระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.09) จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจที่ดีต่อหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน และทางหลักสูตร ฯ 1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการจัดรายวิชาที่สอดคล้องกับการพัฒนาผลงานวิชาการ 2. เนื่องจากงบประมาณพัฒนาอาจารย์มีจำกัด จึงเชิญวิทยากรภายนอกมาอบรมที่สาขาวิชา ฯ ในรูปแบบอื่นๆ เช่น รูปแบบการอบรม online 3. จัดสรรงบประมาณอื่นๆ ที่ทางหลักสูตร ฯ สามารถของบประมาณ จากที่คณะจัดสรรให้ เพิ่ม	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ 1. มีอาจารย์ได้ตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดร จิตจักร และผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ อีก 2 ท่าน กำลังเตรียมเข้าสู่การยื่นส่งผลงานทางวิชาการ 2. อาจารย์ทุกคนได้รับการอบรมความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ 3. หลักสูตร ฯ มีงบประมาณจากงบภายนอกเพิ่มขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีการวางแผนและลงทุนงบประมาณ และทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองร้อยละ 100</td><td>1.ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองในรอบ 1 ปี เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ
2. ได้รับการเข้าอบรม/สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 หลักสูตร /คน /ปี</td></tr><tr><td>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 20</td><td>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</td></tr></table>กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชาฯ ดังนี้
1. ยึดแนวทางตามการบริหารจัดการคณะฯ
2. มีเป้าหมายในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีวุฒิปริญญาเอก
3. เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ
5. สรุปผล และเสนอแนะเพื่อปรับปรุงประบวนการในปีงบประมาณถัดไป</td><td>4.1-3 : แผนพัฒนาอาจารย์บุคลากร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีเป้าหมายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ หลักสูตรได้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ดังนี้ **1. ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการวางแผนในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อาจารย์ 3 ท่านที่มีแนวโน้มในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก **2. ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ และอาจารย์อีก	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2 ท่านกำลังพัฒนาเตรียมที่จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรมีแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ ได้ตำแหน่งทางวิชาการโดย ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าสัมมนาเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนงบประมาณในการไปตีพิมพ์เผยแพร่ หรือการจัดทำรูปเล่มเอกสาร โดยทางหลักสูตรจะช่วยสนับสนุนค่าต่างๆ ให้กับอาจารย์ **3. ด้านการวิจัย** ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตร ได้สนับสนุนให้อาจารย์เขียนขอทุนในการทำวิจัย ซึ่งมีอาจารย์ได้ทุน ดังต่อไปนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดร จิตจักร, อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ - ได้ทุนวิจัยจาก กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) เรื่อง การพัฒนาธุรกิจมะม่วงมหาชนกสู่ตลาดส่งออกมูลค่าสูง จำนวนเงิน 315,000 บาท 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ , อาจารย์ออรควุธ แก้วสีขาว - ได้ทุนวิจัยจาก กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) เรื่อง โครงการศูนย์เรียนรู้โรงเรือนปลูกผักปลอดภัยสำหรับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรรมเสือโก้ก อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม จำนวนเงิน 180,000บาท - โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อโครงการ โครงการการพัฒนาเพิ่มศักยภาพทางการตลาดและพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักไฮโดรโปนิกส์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกผักและแปรรูปสมุนไพรอินทรีย์ ต.ท่าสองคอน อ.เมือง จ.มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256 จำนวนเงิน 64,000 บาท - โครงการ ยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เรื่องการยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐานสินค้า OTOP ผ้าย้อมครามพิมพ์เทียนของกลุ่มเกษตรกรวิสาหกิจชุมชนมหาสารสุข ตำบลนาสีนวน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวนเงิน 140,000บาท 3. อาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์ ได้ทุนวิจัยจาก กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) เรื่อง ระบบควบคุมอัจฉริยะสำหรับไฮโดรโปนิกส์แบบไหลวนในพื้นที่จำกัด จำนวนเงิน 180,000 บาท **4. ด้านการพัฒนาตนเอง** การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมาทางสาขาวิชาฯ มีดังนี้ - ด้านผลงานวิชาการ มีอาจารย์ จำนวน 1 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งงานทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอีก 2 ท่านเตรียมยื่นเข้าขอตำแหน่งวิชาการ ส่งเสริม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และพัฒนาอาจารย์ สามารถเกิดประสิทธิภาพ ทางสาขาวิชาฯ จึงจะใช้กระบวนการนี้ในการจัดการ ปี 2568	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาได้ทบทวนกระบวนการระบบและการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1. สำรวจความต้องการและความพร้อมของอาจารย์ โดยกระบวนการนี้ควรมีการประชุมชี้แจงและแจ้งนโยบาย เพื่อให้อาจารย์เสนอความต้องการที่สอดคล้อง กับนโยบาย 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 3. ดำเนินการตามแผน เป็นระบบและกลไกที่ควรปฏิบัติที่ดี 4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่า เป็นระบบและกลไกที่ควรปฏิบัติที่ดี 5. สรุปผลและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงประบวนการในปีงบประมาณถัดไป พบว่า ประเมินความพึงพอใจในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก อาจารย์ทุกท่านมีความสนใจและให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเอง และพร้อมที่จะเข้าร่วมโครงการทุกโครงการที่จัดขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการที่สาขาวิชาฯ ได้ทำการทบทวน และได้ปรับกลยุทธ์ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีที่ผ่านมา คือ มีการจัดการสอนให้ตรงตามความถนัด และภาระงานที่เหมาะสม มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในอาจารย์เข้าร่วมอบรมพัฒนาในการทำวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้อาจารย์ในสาขาวิชา มีพัฒนาการที่ดีขึ้น คือ ด้านตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ 1 ท่าน ได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน - ด้านผลงานวิจัย ทางสาขาวิชาฯ ได้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น ได้รับงบประมาณจำนวนหลายโครงการ - ด้านการอบรมและสัมมนา อาจารย์ทุกคนได้รับการอบรมสัมมนา โดยทำการทบทวนข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยการอบรมทางด้านวิชาการที่จัดโดยหน่วยงานภายในและภายนอก	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...4..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	.....2..... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....5.... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ .....40....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**.....5..... คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	.....2.... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....5.... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ ....40.....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**.....3.33.... คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่า น้ำหนัก
1	- สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์, อรรควุธ แก้วสีขาว, กัญญารัตนบรรลุสุ. 2567.การศึกษาผลความเขมแสงและระยะเวลาของการใหแสงไฟตอการเพาะเลี้ยงไขน้ำ. วารสารวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567).หน้า 14 – 25.	0.40
รวม		0.40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		**.....5..... คน**

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่า น้ำหนัก
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ ....8.....**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**....2... คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 8	2	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ***(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)***	

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2566 ❷	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100
2565	5	5	100
2566	5	5	100
2567	5	5	100

หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน เท่าเดิม ทำให้มีอัตราการคงอยู่ 100 %

อธิบายกระบวนการ

เนื่องจากหลักสูตรมีการบริหารและจัดการการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ เช่น 1. การแบ่งภาระงานด้านการสอนให้อาจารย์แต่ละท่านอย่างชัดเจน โดยมีการประชุมได้พิจารณาความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และภาระงานที่เหมาะสม จากการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนด

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2. การจัดสรร งบ ประมาณและรายได้จากกิจกรรใดหรือโครงการ ฯ ของสาขา ฯ อย่างชัดเจน 3. ภาระงานอื่นๆ มีการจัดสรรให้กับอาจารย์ตามความถนัดและเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับอาจารย์ท่านนั้นๆ 4. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ตัวอย่าง ห้องเรียน อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ทางหลักสูตร ฯ มีให้อาจารย์ สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างสะดวกสบาย ซึ่งทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร จึงทำให้แนวโน้มอัตราการคงอยู่ 100 %</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>2566</td><td>4.79</td></tr><tr><td>2566</td><td>4.99</td></tr><tr><td>2567</td><td>4.98</td></tr></table>คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินพบว่า
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน โดยค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ 5.0 ด้านการบริหารอาจารย์ 4.95 ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ 5.0 ด้านการบริหารหลักสูตร 4.96 และด้านการจัดการเรียนการสอน 5รวมค่าเฉลี่ยทุกๆด้านเท่ากับ 4.98 ถือว่าปี 2566 อยู่ในระดับดีมาก</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...4..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2563	2564	2565	2566	2567	2568
2563	12	6	5	5	3	-
2564		13	10	7	5	-
2565			7	4	4	4
2566				3	2	1
2567					8	7
2567	-	-	-	-	-	14

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อื่น ที่มีพื้นที่ ใกล้เคียง มีการรับนักศึกษามากขึ้น จำนวนหลายรอบในปีการศึกษา
2. ระบบการรับนักศึกษาแบบใหม่ที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ
3. นักศึกษามีรายชื่อตามประกาศของมหาวิทยาลัย (การรับนักศึกษาใหม่) มารายงานตัวแต่ไม่ลงทะเบียนเรียนจึงพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา
4. เมื่อได้เข้าเรียนแล้วไม่ตรงกับความถนัดของตนจึงย้ายไปสาขาวิชาอื่นหรือย้ายสถานศึกษาตามความต้องการของผู้ปกครอง
5. ค่าธรรมแรกเข้าในการสมัครเรียนมีอัตราสูง
6. ชื่อหลักสูตร ฯ ที่คล้ายหรือใกล้เคียงกับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจเกิดการสับสนและเข้าใจผิด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

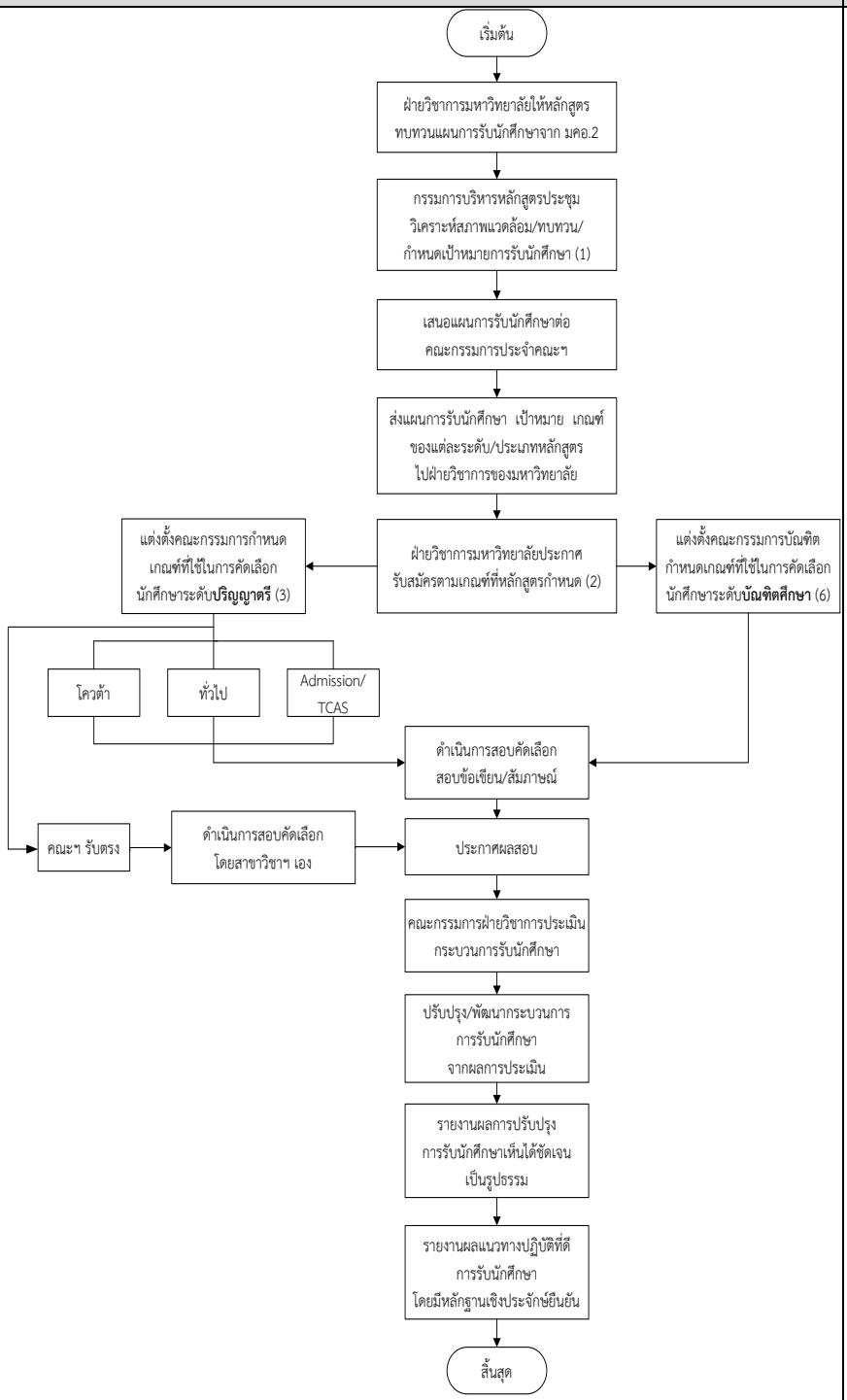
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การรับนักศึกษา	**ระบบและกลไก**	3.1-1-รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ 1/2567
	<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อนักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่เข้ามาเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนนักศึกษา 1 หมู่เรียน จำนวน 20 คน ตามแผนรับนักศึกษา ใน มคอ.2</td><td>1.นักศึกษาแรกเข้ามีคุณสมบัติ ครบถ้วนตาม มคอ.2 กำหนด (หลักสูตรระบุคุณสมบัตินักศึกษาแรกเข้าไว้ใน มคอ.2)
2.ได้นักศึกษาใหม่ที่มีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาโดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะ ฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีแผนภาพแสดงระบบและกลไกด้านล่าง และมีแผนรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา จำนวน 20 คน โดยได้ทำการเปิดรับสมัครทั้งหมด 5 รอบ
รอบที่ 1 คัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)
รอบที่ 2 เด็กดีพัฒนาท้องถิ่น
รอบที่ 3 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 1)
รอบที่ 4 โครงการ กศ.บป.
รอบที่ 5 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 2)
รอบที่ 5 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 3)
</td><td>ลิ้งค์สมัครเรียน https://e-admission.rmu.ac.th/

3.1-2 แผนผังการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รายชื่อนักศึกษา **วิทยาเขต** ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ระดับการศึกษา** ปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ **คณะ** เทคโนโลยีการเกษตร **สาขาวิชา** 653150061 : เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร **ปีการศึกษาที่เข้า** 2567 **กลุ่ม** 671/6731500601 พิมพ์รายชื่อนักศึกษา	

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	673150060101	นางสาวกมลรัตต์ แสงหงษ์	ปกติ	671/6731500601
2	673150060102	นางสาวจินตพร วงค์ท้าว	ปกติ	671/6731500601
3	673150060103	นางสาวอรอุมา ศรีมี	ข้อมูลนำเข้า	671/6731500601
4	673150060104	นายคุณากร ดวงศรี	ปกติ	671/6731500601
5	673150060105	นายถิรวัฒน์ แก้วจีน	ปกติ	671/6731500601
6	673150060106	นายสรรพสิริ จินารัตน์	ลงทะเบียน, ค้างชำระ	671/6731500601
7	673150060107	นางสาวกัญญารัตน์ ลาสระคู	ปกติ	671/6731500601
8	673150060108	นายพีระพัฒน์ กันอะ	ลงทะเบียน, ค้างชำระ	671/6731500601

ทางหลักสูตรได้กำหนดแผนรับนักศึกษาปี 2567 นี้ จำนวน 20 คน ส่งแผนให้กับคณะฯ เพื่อดำเนินการส่งต่อให้กับทางมหาวิทยาลัยต่อไป โดยในปีการศึกษา 2567 นี้ ทางหลักสูตร ฯ ได้เปิดรับนักศึกษา ภาคปกติ ได้จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ามา จำนวน 8 คน ซึ่งยังไม่เข้าเป้าที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา ฯ และกำหนดแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดแผนรับนักศึกษาปี 2567 นี้ จำนวน 20 คน โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะว่าต้องจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และนักศึกษา ระดับ ปวช. (มีแผนรับนักศึกษาเทียบโอน) แล้วนำแผนการรับนักศึกษา โดยบันทึกแจ้งข้อมูลไปยังคณะ ฯ ฝ่ายวิชาการเพื่อรับทราบและดำเนินการรายงานต่อไปยังกองแผนมหาวิทยาลัย ฯ ต่อไป ดังนี้

1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อพิจารณาแผนการรับนักศึกษา รวมถึงเกณฑ์การรับนักศึกษาแจ้งกับคณะและคณะประสานงานแจ้งแผนการรับแก่ สนส. ซึ่งมีมติให้รับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา จำนวน 20 คน โดยได้ทำการเปิดรับสมัคร 6 รอบ

รอบที่ 1 คัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)

รอบที่ 2 เด็กดีพัฒนาท้องถิ่น

รอบที่ 3 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 1)

รอบที่ 4 โครงการ กศ.บป.

รอบที่ 5 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 2)

รอบที่ 6 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 3)

2) ดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เช่น ยิงแอดโฆษณา เว็บไซต์ เฟสบุคสาขาวิชา ฯ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3) หลักสูตรฯ เสนอรายชื่อคณะกรรมการสอบสอบสัมภาษณ์ แล้วส่งให้การรับนักศึกษาให้ สนส. และมหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศแจ้งให้ผู้สมัครทราบต่อไป 4) ตรวจสอบจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในแต่ละรอบ 5) ประเมินผลการรับสมัครนักศึกษา 6) ส่งรายชื่อคณะกรรมการสัมภาษณ์ นักศึกษาใหม่แต่ละรอบ  	

<u>ภาพที่ 3.1</u> โปรเตอร์ประกาศรับนักศึกษาใหม่ 2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 **ภาพที่ 3.2** ยิงแอดโฆษณา	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการรับสมัครคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อประจำปีการศึกษา 2566 ใช้วิธีการเปิดรับสมัครทั้งหมด 6 รอบ รอบที่ 1 คัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) รอบที่ 2 เด็กดีพัฒนาท้องถิ่น รอบที่ 3 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 1) รอบที่ 4 โครงการ กศ.บป. รอบที่ 5 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 2) รอบที่ 6 Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 3)	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 จากการประเมินกระบวนการ พบว่า **รอบที่** 1 คัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่มีนักศึกษามาสมัคร ยอดเท่ากับ 0 คน **รอบที่ 2** เด็กดีพัฒนาท้องถิ่นไม่มีนักศึกษามาสมัคร ยอดเท่ากับ 0 คน **รอบที่ 3** Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 1) ไม่มีนักศึกษามาสมัคร ยอดเท่ากับ 0 คน **รอบที่ 4** โครงการ กศ.บป. มีนักศึกษามาสมัคร ยอดเท่ากับ 3 คน **รอบที่ 5** Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 2) ไม่มีนักศึกษามาสมัคร ยอดเท่ากับ 2 คน และ**รอบที่ 6** Admission (รับตรงโดยคณะดำเนินการ 3) ไม่มีนักศึกษามาสมัคร ยอดเท่ากับ 6 คน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

รายชื่อนักศึกษา

วิทยาเขต ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ระดับการศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ
คณะ เทคโนโลยีการเกษตร
สาขาวิชา 653150061 : เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร
ปีการศึกษาที่เข้า 2567
กลุ่ม 671/6731500601

พิมพ์รายชื่อนักศึกษา

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	สถานภาพ	กลุ่ม
1	673150060101	นางสาวกมลรัตต์ แสงหงษ์	ปกติ	671/6731500601
2	673150060102	นางสาวจินตพร วงค์ท้าว	ปกติ	671/6731500601
3	673150060103	นางสาวอรอุมา ศรีมี	ข้อมูลนำเข้า	671/6731500601
4	673150060104	นายคุณากร ดวงศรี	ปกติ	671/6731500601
5	673150060105	นายถิรวัฒน์ แก้วจีน	ปกติ	671/6731500601
6	673150060106	นายสรรพสิริ จินารัตน์	ลงทะเบียน, ค้างชำระ	671/6731500601
7	673150060107	นางสาวกัญญารัตน์ ลาสระคู	ปกติ	671/6731500601
8	673150060108	นายพีระพัฒน์ กันอะ	ลงทะเบียน, ค้างชำระ	671/6731500601

ข้อมูลจากนักศึกษาที่สมัครทางสาขาวิชาฯ ได้เก็บสถิติในการมาสมัครของนักเรียนว่าทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครของสาขาจากช่องทางต่างๆ ดังนี้

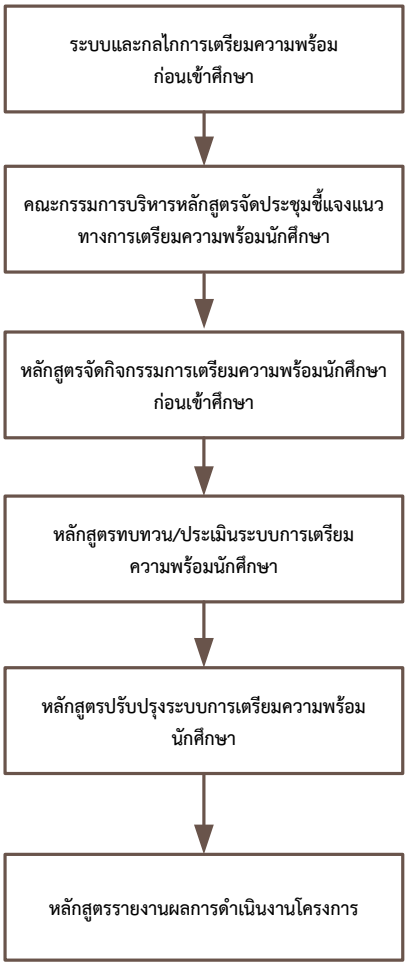
1. สมัครผ่านช่องทางของโรงเรียน โดยอาจารย์แนะแนวในเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยและการลงไปแนะแนวของหลักสูตร ฯ ตามโรงเรียนต่างๆ
2. สมัครผ่านช่องทางออนไลน์ (http://www.rmu.ac.th)
3. มีรุ่นพี่ที่เรียนอยู่สาขาฯ จากโรงเรียนเดิมแนะนำ
4. ช่องทางอื่น เช่น เฟสบุ๊คสาขาฯ มหาวิทยาลัย ฯและอาจารย์ประจำหลักสูตรไปแนะแนวการศึกษาที่โรงเรียน (Roadshow)



และทางหลักสูตร ฯ ก็ได้ปฏิบัติตามระบบตามผังงานที่กำหนดไว้ โดยระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่รับเข้ามาในระบบรับนักศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัย ฯ จัดทำขึ้น โดยมีการรับนักศึกษาเข้ามาในระบบรับสมัคร หลายช่วงเวลามากขึ้น และยังเพิ่มโควตา ดึงดูดนักศึกษาใหม่ให้เข้ามาอีกมากมาย ซึ่งผลปรากฏว่า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ตามแผนการรับนักศึกษา ประจำปี 2567 แต่ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งทางหลักสูตร ฯได้ปรับ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กลยุทธการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น จากการแนะแนว ตามโรงเรียนต่างๆ เพิ่มขึ้นจากเดิม จึงทำให้มียอดนักศึกษา เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 คน มาเป็น จำนวน 8 คน ในปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น คิดเป็น 25% ถือว่าเป็นแนวปฏิบัติการรับนักศึกษาที่ดีขึ้น และทางหลักสูตร ฯ จะพยายามคิดและปรับกลยุทธในการรับนักศึกษาในปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง สรุปทางหลักสูตร ฯ ได้จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 คน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนั้นทางกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมกันถึงแนวทางการแก้ปัญหา สาเหตุที่นักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เรื่องการรับนักศึกษาไม่ตามเป้าหมายที่กำหนด ทางที่ประชุม พบว่า ที่นักศึกษาไม่ตามเป้าหมาย เนื่องจาก ปัจจัย ต่อไปนี้ 1. จำนวนหลักสูตร ฯ ที่คล้ายเคียงหรือเกี่ยวกับทางด้านคอมพิวเตอร์ เปิดขึ้นมามาก ทั้งในมหาลัย ฯ เดียวกันและใกล้เคียง วิธีแก้ เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์มากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรฯแบบ CWIE หรือแม้กระทั้งให้นักศึกษารุ่นพี่จากโรงเรียนเก่าทักหารุ่นน้องหรือพยายามขอเข้าไปแนะแนว และช่วยกระตุ้นเพจและแชร์กิจกรรมในหลักสูตร ฯ ตลอดปีการศึกษา เป็นต้น 2. การออกแนะแนวที่ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าควร พบว่า นักเรียนมัธยม 6 ขาดความสนใจและมีแนวคิดที่ไม่อยากเรียนต่อสะส่วนมาก อีกทั้งสาขาวิชา ฯ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก็เข้าแข่งออกแนะแนวเหมือนกัน เกิดส่วนแบ่งทางการตลาดเยอะขึ้น วิธีแก้ เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงนักเรียนมัธยม 6 ทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ 3. ปัจจัยภาพลบของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่นักเรียนมัธยม 6 มองว่า เกษตรนั้นเป็นสายอาชีพที่ลำบาก และอีกทั้งผู้ปกครองก็ไม่สนับสนุนให้ลูกหลานมาเรียนทางด้านนี้ด้วย วิธีแก้ เน้นการประชาสัมพันธ์มากขึ้น ในมุมมองใหม่ ไม่ว่าทั้งด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่และรูปแบบการสอนที่ไม่ใช่รูปแบบเดิมๆ จากกลยุทธ์และระบบกลไกนี้ พบว่า ทางหลักสูตรฯ ก็ยังประสบกับปัญหายอดจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่เข้าเป้า แต่ก็ยังมีจำนวนการรับนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2567 นี้ เพิ่มเติมขึ้นจากปี 2566 จำนวน 3 คน มาปี 2567 ได้เพิ่มมาอีกจำนวน 8 คน และในปี 2568 ทางหลักสูตร ฯ ก็จะพยายามให้เพิ่มยอดจำนวน นักศึกษาใหม่ขึ้นเรื่อยๆ	**3.1-1 :** รายงานการประชุม วาระ 1/2567 พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าในปีการศึกษา 2567 ทางสาขาวิชาได้จำนวนนักศึกษา 8 คน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สาขาและคณะฯ ตั้งไว้ **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** 1. รูปแบบการออกแนะแนวที่ชัดเจน ได้แก่ โครงการแนะแนวศึกษาต่อจากโรงเรียนรุ่นพี่ เพิ่มจากเดิม 10 โรง เป็น 20 โรงในปี 2567 2. รูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ได้แก่ การยิงแอดเฟสบุค , เพจสาขาวิชา ฯ , และเฟสส่วนตัวอาจารย์แต่ละท่าน รวมถึง นักศึกษารุ่นพี่ช่วยประชาสัมพันธ์ 3. หลักสูตร ฯ ปรับปรุงใหม่ 2565 (CWIE)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. นักศึกษารุ่นพี่ ประสัมพันธ์และทักหารุ่นน้องโรงเรียนเดิม
5. การออกบูชตามงานต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดและอยากให้ทางหลักสูตร ฯ ไปนำเสนอ
6. การออกค่ายอาสาของหลักสูตร ฯ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>- แนวทางเดิมอาจยังไม่ใช่แนวทางปฏิบัติที่ดี เพราะจำนวนนักศึกษาเข้าสมัครและยืนยันจำนวน 8 คน พบว่า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และเกณฑ์ที่กำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนนักศึกษาเข้ากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา ร้อยละ100</td><td>1.ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตใจ ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนที่เพียงพอ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ทางหลักสูตรฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยตั้งเป้าหมายว่านักศึกษาที่ไม่พร้อมทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมและมีระบบและกลไก โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยฯ</td><td>3.1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 วาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ร่วมกับคณะฯ ในบ้างกิจกรรม โดยมีนำผลจากการประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในระดับคณะ/สาขาวิชา มาดำเนินการ ดังนี้ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบคือ อ.อรรควุธ และ อ. กนกลดา สาขาวิชา ฯ ได้ส่งเป็นตัวแทนร่วมเป็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ได้วางกรอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา คณะเทคโนโลยีเกษตร ประกอบด้วย ทักษะพื้นฐานทางด้านภาษาต่างประเทศและพื้นฐานเฉพาะด้านของสาขาวิชา ฯ 2. ด้านเนื้อหา และกิจกรรมการเตรียมความพร้อมที่สาขาวิชาได้มีมติในที่ประชุมนำเสนอต่อคณะวิชาโดยมีโครงการ ฯ ออกค่าย ประจำปีการศึกษา 2567 ขึ้น เพื่อเป็นการในการเตรียมความพร้อมตามจุดเน้นของสาขาวิชา มีด้านทักษะความรู้ด้าน IoT ด้านการถ่ายภาพมุมสูงและอื่นๆ ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา ทางหลักสูตรฯ ได้เก็บข้อมูลการทดสอบความรู้เกี่ยวกับทักษะพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อต้องการวัด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 8 คน ที่เข้ารับการทำแบบทดสอบ ไม่ผ่าน 1 คน คิดเป็น 12.50 เปอร์เซ็นต์ และผ่าน 6 คน คิดเป็น 87.50 เปอร์เซ็นต์ ทำให้ทางหลักสูตร ฯ ต้องจัดโครงการการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขึ้น ให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 อีกด้วย	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ การประเมินขั้นตอนการวางแผนในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ 2567 ตามระบบและกลไกที่วางไว้ มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ,วางแผนหลักสูตร ฯเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่ ,จัดโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่และสรุปผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม เพื่อใช้ประกอบและพิจารณาผลการประเมินในครั้งต่อๆไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่า ในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของสาขาวิชาฯ แม้จะเพิ่มวันในช่วงสัปดาห์แรกของการเปิดเรียน นักศึกษายังกังวลกับช่วงเวลาเนื่องจากมีการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบแบบปกติ รูปแบบการเรียนออนไลน์ และการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา จึงมีแนวคิดในการจัดการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษาต่อไปเพิ่มขึ้น อาจจะเป็นการจัดเป็นระยะๆในช่วงภาคเรียนที่ 1 และอาจจะมีการสอดแทรกจัดกิจกรรมจากรุ่นพี่ศิษย์เก่าสู่รุ่นน้องหรือ จากผู้เชี่ยวชาญประจำสาขาวิชาชีพสอดแทรกเพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาในการปรับพื้นความรู้เฉพาะด้าน และมีการจัดการสำรวจความต้องการของนักศึกษาใหม่พร้อมกับให้รุ่นพี่ได้มีส่วนร่วมกับการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของสาขาวิชามากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. ผลการทดสอบจากคะแนนทดสอบด้านพื้นฐานการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบมีจำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์มากขึ้น 2. ผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ในรายวิชาหลักพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร หลังการสอบปลายภาค พบว่า นักศึกษาสามารถทำเกรดได้สูงค่อนข้างมาก และไม่มีนักศึกษาตกหรือได้ F วิชานี้	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

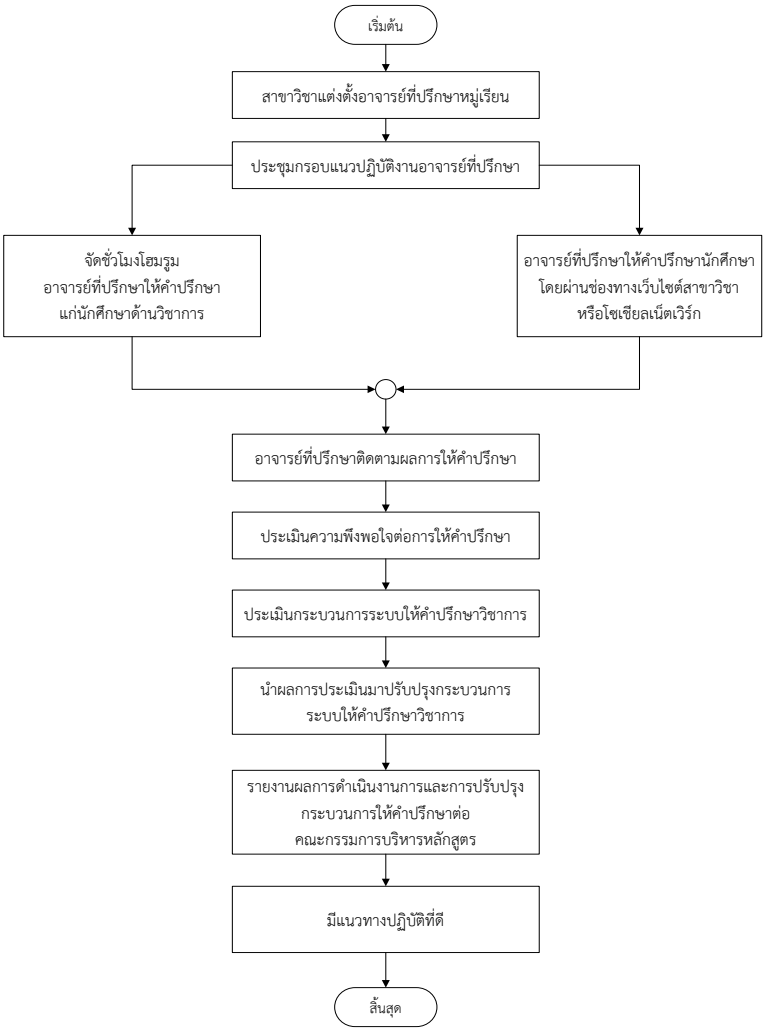
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีของสาขาวิชาฯ

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 100</td><td>1.นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข</td></tr>
<tr><td>2.การประเมินผลการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ไม่ต่ำกว่า 3.51</td><td>1. นักศึกษามีความเข้าใจในปัญหาและแก้ไขปัญหาจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในลักษณะเดิมหรือคล้ายกันได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ทางหลักสูตรฯ มีการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยมีระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีของสาขาวิชาฯ โดยมีองค์ประกอบหลักดังต่อไปนี้
1. การปฐมนิเทศและการทำความรู้จัก
2. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ
3. การให้คำปรึกษาด้านการแนะแนวและพัฒนาตนเอง
</td><td>3.2-1 : -เพจสาขาวิชา ฯ
-ช่องทางแชตของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน
3.2-2 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา</td></tr>
</table>

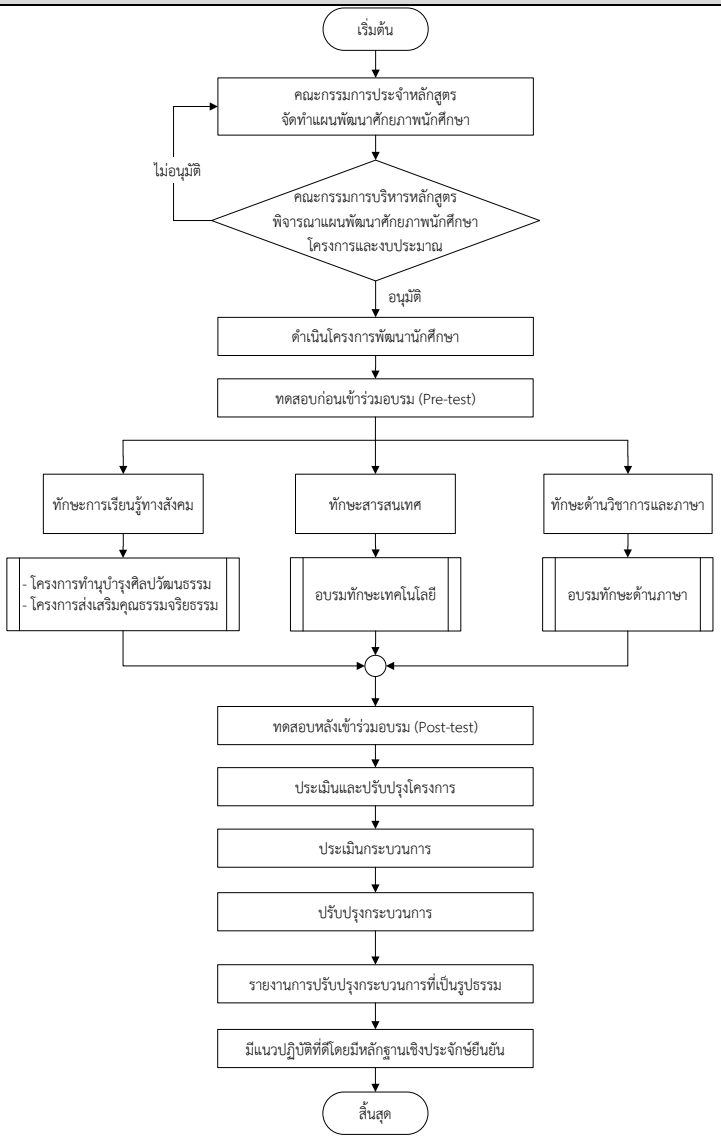
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. การประสานงานและการส่งต่อ 5. การประเมินและปรับปรุง กระบวนเหล่านี้ จะเป็นการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวที่ดีจะช่วยให้นักศึกษามีความมั่นใจ มีเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จสูงสุด **<u>ขั้นตอน</u>**  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้มีการนำกลไกไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินการดังนี้ ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ได้มีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตร ฯ (วาระการประชุมที่ 1/2567) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนและวางแนวปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา การนำแผนลงสู่การปฏิบัติ ดำเนินการดังนี้ 1. หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. กรรมการบริหารคณะพิจารณา 3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. หลักสูตรกำหนดวิธีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ทั้งด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การให้คำปรึกษาด้านทักษะชีวิตและการแผนงานการจัดทำข้อมูลสารสนเทศนักศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน 6. สร้างการจัดการความรู้ และนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี 1. การกำหนดช่วงเวลาการให้คำปรึกษา กรรมการประจำหลักสูตรได้เห็นชอบร่วมกันในการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในช่วง แรกของการเปิดภาคการศึกษาควรเข้าชั่วโมงโฮมรูมทุกครั้ง เนื่องจากเป็นช่วงการปรับตัวเข้าสู่การเรียนระดับอุดมศึกษา ซึ่งต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิดอาจารย์ที่ปรึกษาจัดชั่วโมงโฮมรูมให้กับนักศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการโดยทบทวนผลการรับนักศึกษาปีที่ผ่านมามีการควบคุมการดูแล และปรึกษาด้านอื่นๆ ตามข้อกำหนดของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาดูแลสนับสนุนทางด้านวิชาการ วิธีการเรียน แผนการเรียนและมีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา และภารกิจอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งรวมไปถึงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. มีช่องทางให้คำปรึกษาผ่านทาง เว็บไซต์สาขาวิชา และ โซเชียลเน็ตเวิร์ก มีได้มีการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยนักศึกษาจะมักมีปัญหามาสอบถามและขอคำปรึกษาผ่านทางช่องทางต่างๆ ที่ทางสาขาวิชาฯ ได้ไว้ให้ ยกตัวอย่าง เช่น ด้านปรึกษาด้านการเรียนการสอน นักศึกษาได้มาปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนมีปัญหาเรื่องการลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GE ชั้นปีที่ 3 ปรึกษาในรายวิชาสัมมนา ชั้นปีที่ 4 ปรึกษารายวิชาปัญหาพิเศษ โดยปัญหาที่รับได้ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียนเรียน และการทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงระยะเวลาในการลงทะเบียนตามปฏิทินการศึกษา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ทุกท่านได้รายงานผลการให้คำปรึกษา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน รับทราบ โดยมีการแจ้งในการประชุมกรรมการประจำหลักสูตร และมีการแจ้งในช่องทางโซลเชียลมีเดียของหลักสูตร **สรุปประเด็นปัญหา** ที่นักศึกษาต้องการคำปรึกษา และ ส่วนของคำปรึกษาที่อาจารย์ได้ให้แก่นักศึกษาพบว่านักศึกษามีปัญหากับการเลือกวิชาศึกษาทั่วไป การเลือกวิชาเลือกเสรี การวางแผนการลงทะเบียนเรียนให้จบครบตามหลักสูตรฯที่ได้กำหนดไว้ นักศึกษาบางส่วนยังขาดความรับผิดชอบเรื่องการเข้าเรียน มีปัญหากับอาจารย์ผู้สอนและไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องได้ จากการเปิดดารติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางในการสื่อสารต่างๆโดยนักศึกษาทุกคน สามารถใช้ช่องทางติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง ผลการดำเนินงานพบว่าการส่งข่าวสารถึงนักศึกษามีความรวดเร็ว ทำให้การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การให้ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปี 2-4 ในแต่ละชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีไลน์กลุ่มร่วมกับนักศึกษา เพื่อใช้ในการสื่อสารและการให้คำปรึกษาเช่นเดียวกัน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พร้อมทั้งหลักสูตรมีการติดตามนักศึกษาตกค้างเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและเพิ่มอัตราคงอยู่ให้ดีขึ้น 3. หลักสูตรมีการประชุมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ดังนั้นจึงปรับกลไกการให้คำปรึกษาว่านอกจากปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องรายงานประธานหลักสูตรเพื่อพิจารณาร่วมกันในกรณีที่มีปัญหาเร่งด่วนในทันที ไม่ต้องรอให้ถึงวาระการประชุมของสาขาวิชาฯ ในวาระถัดไป	
	การประเมินกระบวนการ ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ประจำ และ ได้ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เพื่อประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษา พบว่าในกระบวนการเหล่านี้ มีกระบวนการ ขั้นตอนที่มีความเหมาะสม ตามประเด็นดังนี้ 1. ประเด็นเรื่องการลงทะเบียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า นักศึกษาไม่เข้าใจในระบบการลงทะเบียน MIS ในรูปแบบของมหาวิทยาลัย โดยทางหลักสูตร ฯ ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจึงได้เข้ามาแนะนำและให้คำปรึกษา 2. ประเด็นในเรื่องของรายวิชาสัมมนานักศึกษามีปัญหาในเรื่องของความเข้าในของกระบวนการของรายวิชาอาจารย์ที่ปรึกษาหลักจึงต้องเข้ามาให้คำแนะนำกับนักศึกษา 3. ประเด็นในเรื่องรายวิชาปัญหาพิเศษนักศึกษามีปัญหาในการวางแผนดำเนินการ การจัดทำปัญหาพิเศษให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องเข้ามาให้การแนะนำ 4. ประเด็นประเมินขั้นตอนการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาจากการประชุม พบว่า เป็นไปตามมติของสาขาวิชาในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน และเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนสอนของภาคการศึกษาที่ 2/2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรของสาขาวิชาจัดประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไก และได้มีการปรับเปลี่ยนให้สะท้อนการดำเนินงานที่มีความเป็นไปได้และสามารถปฏิบัติได้จริง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากประเด็นดังกล่าวทางหลักสูตรได้นำปัญหาเข้าสู่การประชุม (วาระการประชุมที่ 2/2567) ได้ข้อสรุปดังนี้ 1. ในประเด็นการเรียนการสอนได้ เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมการลงทะเบียนสำหรับนักศึกษาใหม่ แต่ยัง **พบว่า** มีปัญหาเรื่องการลงทะเบียน ด้วยเหตุนี้ทางหลักสูตรฯ จึงปรับกระบวนการในการลงทะเบียนปีที่ 1 ในปีถัดไป โดยให้รุ่นพี่ในหลักสูตรเป็นพี่เลี้ยงในการลงทะเบียนเรียน และอบรมวิธีการใช้ระบบ MIS ให้ 2. ในประเด็นปัญหา รายวิชาสัมมนา พบว่า นักศึกษาเมื่อได้รับหัวข้อสัมมนา ไม่ยอมเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาหัวข้อสัมมนาของตนเอง และเนื่องด้วยเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ ยากต่อการเข้าใจของนักศึกษา จึงเป็นเหตุผลให้นักศึกษาให้ความสนใจ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กับรายวิชานี้ จึงทำให้รายวิชาสัมมนาไม่ประสบผลสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ทางหลักสูตรจึงได้ประประชุมและได้หาแนวทางแก้ไข วิธีแก้ ทางหลักสูตร ฯ 1. ปรับปรุงเนื้อหาและหัวข้อสัมมนาให้น่าสนใจและทันสมัย 2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดสัมมนาให้มีส่วนร่วมมากขึ้น 3. สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศที่เป็นมิตร 4. การประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การแก้ปัญหานักศึกษาไม่สนใจรายวิชาสัมมนาต้องอาศัยการผสมผสานหลายๆ วิธีเข้าด้วยกัน โดยเน้นที่การทำให้นักศึกษารู้สึกว่าเนื้อหามีความเกี่ยวข้อง มีคุณค่า และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ 3. ในประเด็นปัญหา รายวิชาปัญหาพิเศษ พบว่า 1. การเลือกหัวข้อและขอบเขตงานที่ไม่เหมาะสม 2. ปัญหาด้านการจัดการและวางแผน 3. ปัญหาด้านองค์ความรู้และทักษะ 4. ปัญหาด้านการสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา 5. ปัจจัยภายนอกและปัญหาเฉพาะบุคคล การแก้ไข ปัญหาเหล่านี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ทั้งตัวนักศึกษาเอง อาจารย์ที่ปรึกษา และสถาบันการศึกษา โดยการให้คำแนะนำ การอบรมเสริมทักษะ และการสร้างระบบสนับสนุนที่เข้มแข็ง เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำรายวิชาปัญหาพิเศษให้ประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุด 4. ประเด็นประเมินขั้นตอนการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาจากการประชุม พบว่า เป็นไปตามมติของสาขาวิชาในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. ผลสถิติของนักศึกษาที่เข้ารับการบริการ 2. หัวข้อที่นักศึกษาเข้ามารับการปรึกษา 3. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือ ปัญหาเรื่องสถานที่ และสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษานี้ ดังนี้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ในสาขาให้นักศึกษาสามารถเข้ามาใช้พื้นที่ เข้ามาพบอาจารย์นอกเหนือจากห้องพักอาจารย์และห้องเรียน ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดยนักศึกษาเข้ามาใช้พื้นที่ของสาขาวิชาฯมากขึ้น เข้ามาขอคำปรึกษาและใช้สถานที่ในสาขาวิชาฯในการคุย การปรึกษา และขอความช่วยเหลือจากอาจารย์มากขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	**ระบบและกลไก**	**3.2-1** : รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา
	ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีดังนี้ **วัตถุประสงค์**	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ดียิ่งขึ้นอย่างมีคุณภาพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1.ร้อยละ 80 ของนักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ครบถ้วน ทั้ง 4 กลุ่มหลัก</td><td>1.นักศึกษามีความเข้าใจถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ตามที่หลักสูตรได้จัดกิจกรรมอบรมให้</td></tr>
<tr><td>2.นักศึกษาได้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและส่งผลงานประกวดทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสาขาวิชาฯ ดังแผนภาพด้านล่าง</td><td>ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2-2: แผนปฏิบัติงานของสาขาวิชาประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรมีการนำกลไกไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินการดังนี้ทางหลักสูตรได้วางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้มีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตร ฯ (วาระการประชุมที่ 1/2567) เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนานักศึกษาสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ และนำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 นี้ โดยทางสาขาวิชาฯ ได้จัดโครงการบริการวิชาการและพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567 โครงการบริการวิชาการและพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้ดำเนินงานค่ายไอทีเกษตรอาสาพัฒนา 2024 วันที่ 12 ธันวาคม 2567 ณ โรงเรียนแกดำวิทยาคาร อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ได้จัดโครงการครบทุกกิจกรรมและการดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการ ในทุกด้าน เฉลี่ยที่ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สมควรที่จะให้มีโครงการนี้ขึ้นในทุกปี โดยทางโรงเรียนนำโดยท่านผู้อำนวยการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โรงเรียนได้กล่าวขอบคุณทางสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นอย่างสูงที่ได้จัดกิจกรรมนี้ขึ้น ในการดำเนินโครงการในครั้งนี้ถือได้ว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์กับนักเรียน อย่างมากที่จะได้เรียนรู้ทักษะทางด้านเทคโนโลยียุคใหม่ที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการเกษตร อีกทั้งยังได้แนวทางในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และในส่วนนักศึกษาจะได้ทราบกระบวนการทำงานร่วมกับหน่วยงานหรือชุมชน รู้จักการวางแผนแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ทำงานร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนสร้างความสามัคคีกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องในสาขาวิชา และสิ่งที่สำคัญคือจะช่วยเสริมสร้างนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างแท้จริง ทางสาขาวิชาฯจึงถือว่าเป็นกิจกรรมที่สมควรแก่การดำเนินโครงการในทุกปีการศึกษา โดยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ **กิจกรรมที่ 1** การให้ความรู้ทางวิชาการด้านเทคโนโลยีสมาร์ท ฟาร์มมิ่ง (Smart Farming) โดยใช้เทคโนโลยี Internet of Things (IoT) กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดย อาจารย์ ผศ.ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยชุดสาธิตระบบเทคโนโลยีสมาร์ท ฟาร์มมิ่ง (Smart Farming) ของทางสาขาวิชา ฯ ทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอน สิ่งที่นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะได้รับ คือ 1) ความเป็นมาของเทคโนโลยี Iot 2) หลักการทำงานของระบบ Iot 3) อุปกรณ์ที่สามารถใช้กับเทคโนโลยี iot ได้บ้าง นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสนใจและอยากที่จะเรียนรู้เป็นอย่างมาก ซึ่งทางโรงเรียนก็ได้ขอความอนุเคราะห์ในการที่จะให้ทางสาขาวิชาช่วยเป็นโค้ชในการส่งแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ในปีถัดไป **กิจกรรมที่ 2** การให้ความรู้ทางวิชาการด้านเทคโนโลยีถ่ายภาพมุมสูง โดยใช้เทคโนโลยีโดรน Phantom 4 Pro กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดย อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รับความรู้และมีความสนใจเป็นอย่างมาก โดยทางสาขาวิชา ได้ถ่ายภาพมุมสูงให้กับอาจารย์ และแปลอักษรย่อโรงเรียนโดยผู้แปลคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 **กิจกรรมที่ 3** การให้ความรู้ทางวิชาการด้านเทคโนโลยี AI โดย อาจารย์ ผศ.ดร.อุดร จิตจักร และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 **กิจกรรมที่ 4** การให้ความรู้ทางวิชาการด้านเทคโนโลยีการการทำแผนที่จำลองโดยใช้ความรู้ พื้นฐานด้านภูมิสารสนเทศ โดย อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สามารถที่จะสร้างแผนที่จำลองได้ซึ่งนักเรียนทุกคนมีความสนใจและตั้งใจเรียนมากๆ และได้ความรู้เรื่องแผนที่ที่จะนำไปใช้ในการเกษตรเป็นอย่างดี **กิจกรรมที่ 5** การแนะแนวการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยรุ่นพี่สโมสรนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 นำเสนอการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ในเรื่องวิชาการ ในเรื่องการใช้ชีวิต และแนะนำการเรียนการสอนในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร นักเรียนให้ความสนใจเป็นพิเศษและได้สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลการศึกษาต่อ **กิจกรรมที่ 6** การให้ความรู้ทางวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตร โดยทางหลักสูตร ฯ ได้นำรถตัดหญ้าบังคับวิทยุ มาสาธิตให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ชมและทดลองใช้งานอีกด้วย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กิจกรรมที่ 7 การให้ความรู้ทางวิชาการด้านการเกษตรแนวตั้ง โดยอาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์ นำชุดปลูกผักแนวตั้งมาสาธิตให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6_เพื่อให้นักเรียนได้รู้และศึกษาวิธีการปลูกพืชแบบขั้นสูง กิจกรรมดังกล่าวมานี้ได้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการเรียนรู้ทางสังคม ทักษะทางด้านสารสนเทศ ทักษะทางด้านวิชาการ  **ภาพที่ 3.3** โครงการบริการวิชาการและพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ผลจากการดำเนินการตามระบบและกลไก การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปี ได้รับความรู้และความเข้าใจ ในแต่ละด้านดังนี้ 1. ด้านทักษะการเรียนรู้ทางสังคม นักศึกษาได้เรียนรู้ทางสังคมจากกิจกรรมเช่น การวางแผนร่วมกับเพื่อน การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ฝึกการเป็นผู้นำ การเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชน 2. ทักษะทางด้านสารสนเทศ นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะด้านสารสนเทศจาก กิจกรรมที่ 2,4 3. ทักษะทางด้านวิชาการ นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะด้านสารสนเทศจาก กิจกรรม ที่ 2,3,4,5,6,7	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการดำเนินงานประจำปี 2566 ทางหลักสูตรฯ ได้ประชุมและเมินผล พบว่ากระบวนการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านโครงการบริการวิชาการและพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร (ค่ายไอทีเกษตร) ให้ผลเป็นที่น่าพอใจเนื่องจากนักศึกษาจะได้พัฒนาทักษะในทุกด้านฯ ดังนั้นสมควรที่จะนำไปใช้ในปีถัดไป โดยมีผลตอบรับที่ดีกว่าปีที่ผ่านมา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

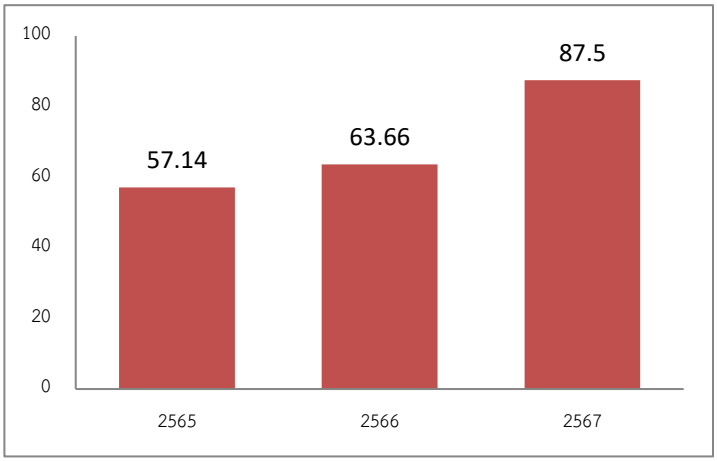
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td>
<td>

(1) การคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ❶	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷	อัตราการคงอยู่ (❶ - ❷) / ❶ X 100
2565	7	4	57.14
2566	3	2	63.66
2567	8	1	87.50

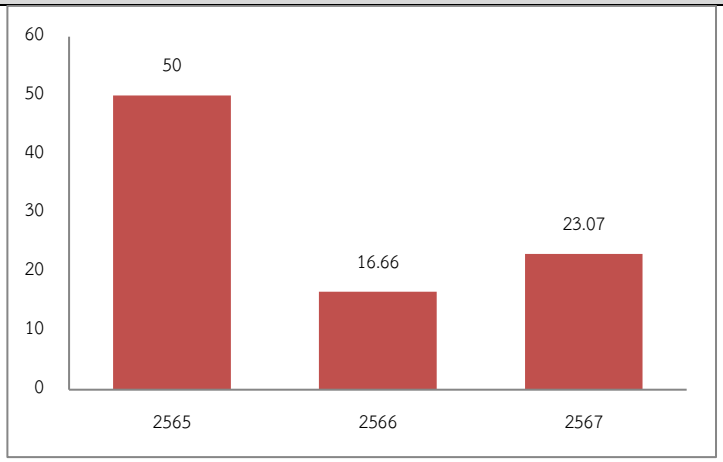


กราฟอัตราการคงอยู่

(2) การสำเร็จการศึกษา

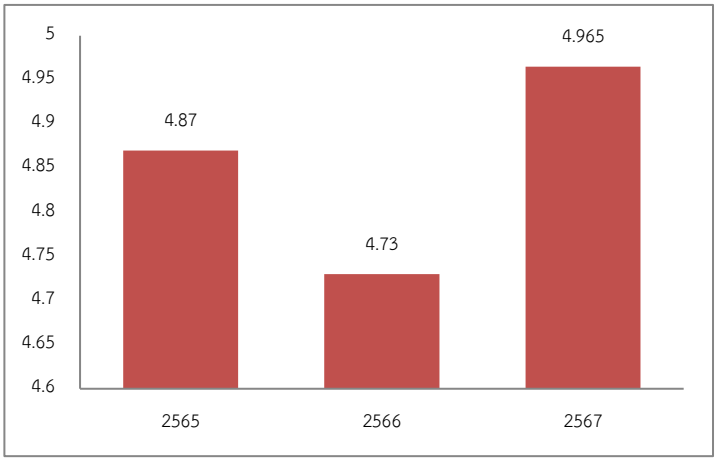
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷			อัตราการสำเร็จการศึกษา ❷ / ❶ X 100
		2565	2566	2567	
2562	10	5			50.00
2563	12		2		16.66
2564	13			3	23.07

</td>
<td>**3.3-1 :** ข้อมูลจากระบบ mis มหาวิทยาลัยฯ</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 **กราฟสำเร็จการศึกษา** **คำอธิบายกระบวนการ** จากข้อมูลการสำเร็จการศึกษา พบว่า มีแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่คงที่ และไม่เป็นไปตามแผนการสำเร็จการศึกษา โดย **พบว่า** จากปีการศึกษา 2562 มีการรับเข้าของนักศึกษา จำนวน 10 จากนั้นสำเร็จการศึกษา 5 คน ในปี 2565 คิดเป็น 50.00% ต่อปี 2563 รับเข้า 12 คน และสำเร็จการศึกษา 2 คน ในปี 2566 คิดเป็น 16.66% และปี 2564 รับเข้า 13 คน และสำเร็จการศึกษา 3 คิดเป็น 23.07% ซึ่งจากรายงาน จะเห็นได้ว่า จำนวนรับเข้ามาและช่วงการศึกษาตั้ง ปี 1 ถึง ปี 4 ได้มีจำนวนนักศึกษา Drop out ไปค่อนข้างเยอะ ในช่วง ปี 1-2 ซึ่งอาจจะเกิดจากหลายสาเหตุ ทางหลักสูตร ฯ ก็พยายามติดตามและแก้ไขปัญหาดังกล่าว อย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะลดการ Drop out ของนักศึกษา เพื่อให้อัตราการคงอยู่ มากขึ้น และยังมีอีกประมาณ 20% ที่ยังคงรักษาสภาพนักศึกษาอยู่ ซึ่งทางหลักสูตร ฯก็ได้ติดตามและเรียก นักศึกษากลุ่มนี้เข้ามาพูดคุยในเบื้องต้น ปัญหาค่อนข้างเยอะ เช่น ยังค้างจ่ายค่าเทอม ,ติด F วิชา GE เป็นต้น เป็นผลทำให้นักศึกษากลุ่มนี้ไม่เสร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จากการประชุมกรรมการประจำหลักสูตร ฯ (วาระการประชุมที่ 2/2567) ทางหลักสูตรได้หาแนวทางในการกำกับและดูแลติดตามความก้าวหน้าแบบเข้มข้นอย่างใกล้ชิดเพื่อทำให้มีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาตรงตามหลักสูตร	
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	**การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง** ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร	3.3-2ข้อมูลจากระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)	ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)
2565	4.87	4.91	4.87
2566	4.86	4.60	4.73
2567	4.97	4.96	4.965



ความพึงพอใจภาพรวม

คำอธิบายกระบวนการ

จากข้อมูลความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ในปี 2567 อยู่ที่ 4.97 ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน ในปี 2567 อยู่ที่ 4.96 อยู่ในระดับ มากที่สุด และความพึงพอใจภาพรวม ในปี 2567 อยู่ที่ 4.965 อยู่ในระดับ มากที่สุด

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	...2.. ข้อ	...2.. ข้อ	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	...2.. ข้อ	...2.. ข้อ	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**ระดับคุณภาพ.....3.....**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2562	2563	2564
2562	จำนวน	5		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	50.00		
2563	จำนวน		2	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		16.66	
2564	จำนวน			3
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			23.07

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) .....20.... คน

ปัจจัยหลักๆ ที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จากข้อมูลการสำเร็จการศึกษา พบว่า มีแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่คงที่ เนื่องจาก นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีรายวิชาปัญหาพิเศษที่เป็นรายวิชาที่จะต้องทำโครงงานและสอบจบแต่ **พบว่า** นักศึกษาหลายกลุ่มดำเนินการไม่เสร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากหลายกลุ่มไม่ติดตามและทำตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ จึงทำให้ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และรายวิชา ฯ นอกสาขาวิชา ฯ ที่อาจารย์ผู้สอนมีมาตรฐานที่เข้มข้น และการกวดขัน เป็นผลให้นักศึกษาบางคนไม่ชอบและเกิดการไม่เข้าเรียนตามข้อกำหนดของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ จึงเป็นผลให้นักศึกษาได้ผลคะแนน เป็น F พอได้เกรด F หลายวิชาๆ ก็ไม่อยากจะมาเรียน จึงมีการ Drop out เกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567..... จำนวน...3..คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน...2..คน คิดเป็นร้อยละ..66.66.. ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ....4.73..... รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			4.73	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	15	11	4.82	
	(2) ด้านความรู้	14.73	11	4.86	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	14.56	9	4.78	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	14.80	10	4.70	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	14.11	9	4.50	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			3	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			2	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2564.

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย....4.00.....	ค่าเฉลี่ย 4.73	..... 4.73..... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	3	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	3	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	66.66
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	1	33.33
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน	**.....5.00..... คะแนน**	

ปีการศึกษา 2567. หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 3 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 3 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ....100..... คิดเป็นคะแนน .....5.00.....

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567..

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ ...100.....	ร้อยละ ...100.....	.....5.00.....	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5012341	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนางานด้านการเกษตร	1/2567	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
5012210	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่องานด้านการเกษตร	1/2567	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
5012202	ระบบเครือข่ายและความปลอดภัย	1/2567	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
1029312	ระบบเครือข่ายและการจัดการระบบคลาวด์เพื่อการศึกษา	1/2567	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5012402	การตลาดดิจิทัล	1/2567	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
5012392	ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 1	1/2567	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4
5012311	เทคโนโลยีบล็อกเชนเพื่อพัฒนาการเกษตร	1/2567	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	6
5012310	ปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาการเกษตร	1/2567	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
5012404	การวิเคราะห์ภาพถ่ายระยะไกลเพื่องานด้านการเกษตร	1/2567	4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	5
5012407	เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศออนไลน์	1/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
5012406	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการสัดการน้ำเพื่อการเกษตร	1/2567	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4
5014312	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร	1/2567	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5
5012313	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2	1/2567	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1
5012102	มิติทางสังคม จริยธรรม กฎหมายคอมพิวเตอร์ และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	1/2567	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
5012406	การใช้ที่ดินและการวางแผนการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตร	1/2567	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

5012431	เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตเพื่อการเกษตร	1/2567	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5012305	เทคโนโลยีสารสนเทศทางอุตสาหกรรมเกษตร	1/2567	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	3
5012209	อินเทอร์เน็ตประสานสรรพสิ่งสำหรับงานเกษตรอัจฉริยะ	2/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
5012314	โรงเรือนอัจฉริยะสำหรับเกษตรสมัยใหม่ (CWIE)	2/2567	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
5012410	นวัตกรรมฟาร์มยุคใหม่เพื่อความยั่งยืน	2/2567	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
5012494	ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2	2/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2
5012483	เตรียมสหกิจ	2/2567	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5004206	เทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานทางสัตวศาสตร์	2/2567	7	6	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
5012409	การประยุกต์ใช้อากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตร	2/2567	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5012416	สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร	2/2567	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	2
5012407	การจัดการระบบเกษตรและโลจิสติกส์	2/2567	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	5	3
5012105	การใช้ทรัพยากรการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ	2/2567	4	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	7
5012310	การจัดการธุรกิจฟาร์มยั่งยืนสำหรับเกษตรอัจฉริยะ	2/2567	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	5	3
5012104	เศษฐศาสตร์ดิจิทัลและงานสร้างสรรค์	2/2567	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5012402	การตลาดดิจิทัล	2/2567	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	2
5012101	วัสดุทางการเกษตร	2/2567	4	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	**8**	**8**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

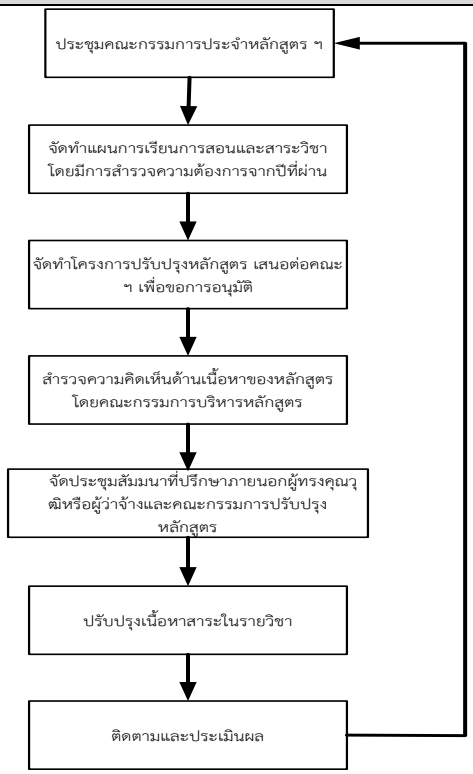
- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้รายวิชาของหลักสูตรที่มีความทันสมัย เป็นไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปและสอดคล้องกับการนำความรู้ไปใช้ในชุมชนและท้องถิ่น

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น</td><td>1.นักศึกษาได้เรียนรู้รายวิชาของหลักสูตรที่มีความทันสมัย เป็นไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปและสอดคล้องกับการนำความรู้ไปใช้ในชุมชนและท้องถิ่น</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการในการออกแบบหลักสูตรและกำหนดเนื้อหาสาระในรายวิชาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 **กระบวนการ** หลักสูตรมีระบบและกลไก ดังนี้ 1.หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านๆ มา ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตร นโยบายการพัฒนาประเทศ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความก้าวหน้าเทคโนโลยี 2.หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทางปฏิบัติของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง 3.คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการยกร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ความพร้อมด้านคณาจารย์ สิ่งสนับสนุน และข้อมูลที่ได้รวบรวมไว้ในข้อที่ 1 มาประกอบการยกร่างหลักสูตรโดยในกระบวนการยกร่างหลักสูตรสาระรายวิชาในหลักสูตรนั้นมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ดังนี้ 3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวัตถุประสงค์และจุดเน้นของหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร ข้อกำหนดของ มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา 3.2 ออกแบบรายวิชาโดยจัดทำคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ และกำหนดแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับสาระรายวิชาและข้อกำหนดข้างต้น 3.3 บรรจุรายวิชาไว้ในหลักสูตร จัดลำดับก่อนหลังและรายวิชาที่เกี่ยวข้อง 4.หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5.คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรพิจารณาร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) และหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ 6. นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ 7.นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ต่อสภาวิชาการ เพื่อเข้าสู่วาระพิจารณา และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ 8.มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งหลักสูตรไปยัง สกอ.เพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบ 9.อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวน ผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงปัญหา หรือสิ่งที่ค้นพบระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้มีการดำเนินการในการออกแบบหลักสูตรและกำหนดเนื้อหาสาระในรายวิชาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยมีการดำเนินการดังนี้ 1. หลักสูตรมีการกำหนดเนื้อหาสาระวิชาโดยจัดให้มีทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ เพื่อทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และมีสมรรถนะตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามเกณฑ์กำหนดที่ระบุไว้ในเอกสาร มคอ.2 2. จากการจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเสนอแนะและปรับปรุงเนื้อหาสาระในบางรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม ศึกษา สำรวจ ประมินความต้องการและความเป็นไปได้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร 4. เสนอคณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร 5. คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ร่าง มคอ2 ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ. และ TQF หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร เดิม และในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาได้มีการปรับปรุงหลักสูตร เป็นสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 โดยปรับเป็นหลักสูตร CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) กำหนดเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 6. วิพากษ์หลักสูตรภายใน และปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ โดยมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 7. วิพากษ์หลักสูตรภายนอก และปรับปรุงหลักและปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ โดยผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำว่า ควรจะเพิ่มรายวิชาทางด้านเฉพาะด้าน โดยเน้นการปฏิบัติและบูรณาการให้มากขึ้น 8. คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ และปรับปรุง หลักสูตรตามข้อเสนอแนะ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในระดับสากล และระดับประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตร รายวิชาที่มีความทันสมัย โดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการดังต่อไปนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ฯ 2. จัดทำแผนการเรียนการสอนและสาระวิชา โดยมีการสำรวจความต้องการจากปีที่ผ่านมา 3. จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตร เสนอต่อคณะ ฯ เพื่อขอการอนุมัติ 4. นำผลการประเมินของนักศึกษามาใช้ร่วมในการปรับปรุงเนื้อหาโดยเพิ่มแบบสำรวจความคิดเห็นด้านเนื้อหารายวิชา 5. สำรวจความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 6. จัดประชุมสัมมนาที่ปรึกษาภายนอกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ว่าจ้างและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 7. ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา 8. ติดตามและประเมินผล การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ได้นำเนินการดังนี้ 1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยใช้ระบบและกลไกเช่นเดียวกับการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ 2. การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วนโดยให้ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษามีการประเมินผลการจัดการสอนโดยผู้เรียนในระบบบริการการศึกษา 3. การปรับปรุงกระบวนการในทุก ๆ ปีการศึกษา อาจารย์ผู้สอนปรับเนื้อหาและสอดแทรกความรู้ที่ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กำหนดหนึ่งรายวิชาที่สามารถตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น รายวิชา การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาด้านการเกษตร ทางอาจารย์ประจำวิชาได้ทำความร่วมมือกับหน่วยงานในการร่วมโปรเจคกัน โดยได้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนกในการจัดการผลผลิตแบบครบวงจร ซึ่งเป็นความต้องการของหน่วยงาน
4. จากการที่นำกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทั้งในรายวิชาและการดูงานจากภายนอก ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชามากขึ้นและนักศึกษาได้แนวทางในการจัดทำปัญหาพิเศษมากขึ้นดูได้จากความหลากหลายของเนื้อเรื่องปัญหาพิเศษที่นักศึกษามาเสนองาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>- รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชา ในปีการศึกษา2567 ได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัย ตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความเจริญก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา</td><td>1. ทุกรายวิชามีความทันสมัยเป็นไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในศาสตร์การเรียนรู้ของสาขาวิชา
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไก ดังนี้
1. หลักสูตรประชุมทบทวน ความทันสมัยของหลักสูตร โดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย วิถีโลก ความก้าวหน้าทางวิทยาการ หรือเทคโนโลยี ศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรเทคนิคการสอน นวัตกรรม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบรายวิชาสาระรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้ทันสมัย</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 หรือ มคอ.4 รายวิชาที่ปรับปรุงและจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผน 4. นำผลการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น ผลการประเมินโดยผู้เรียน ผู้สอน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของรายวิชา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ และนำผลการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดประชุมทบทวนและ สังเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา(มคอ.5) และรายงานผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร มคอ.6 ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อนำ ผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชา เพื่อไปปรับปรุงการเขียนรายละเอียดการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ (มคอ.4) ปีการศึกษา 2567 2.หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนในรายวิชาประจำปี การศึกษา 2567 ให้อาจารย์ผู้สอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน จัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา(มคอ.3)และรายละเอียด การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ (มคอ.4) โดยปรับปรุงรายวิชาจาก ข้อเสนอแนะของ รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ (มคอ.6) ในปีการศึกษา 2567 3. อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ (มคอ.4) 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียน และจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานรายวิชา(มคอ.5)และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6)นำส่งหลักสูตรภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาค การศึกษา 5. จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการ เรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยนำข้อเสนอการปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา(มคอ.5)และ รายงานผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ (มคอ.6) มาสังเคราะห์เพื่อ จัดทำแนวทางการปรับปรุง 6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน ตามตามกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขานั้นๆนำผลการทบทวนการดำ เนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขานั้นๆ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	- เมื่อนำกระบวนการไปดำเนินการแล้วพบว่า สิ่งที่ยังไม่สมบูรณ์คือ การนำผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรนั้นมีความสมบูรณ์มากขึ้นและตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการด้วย จึงได้เพิ่มกลไกข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตเข้ามา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุง รายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว โดยมี รายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 มคอ.6 ในปีการศึกษา 2567 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง สาระรายวิชาเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ 2. หลักสูตรได้จัดให้มีการเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้ - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยใช้ระบบและกลไกเช่นเดียวกับการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ - การปรับปรุงกระบวนการในทุก ๆ ปีการศึกษา อาจารย์ผู้สอนปรับเนื้อหาและสอดแทรกความรู้ที่ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กำหนดหนึ่งรายวิชาที่สามารถตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น รายวิชา หลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานด้านการเกษตร ทางอาจารย์ประจำวิชาได้ทำความร่วมมือกับหน่วยงานในการร่วมโครงงานกัน โดยได้ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนก ในการพัฒนาระบบตรวจสอบเกรดมะม่วงมหาชนกเพื่อการส่งออก และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ทางการตลาดร่วมกับวิสาหกิจชุมชนบ้านธาราทิพย์ ในรายวิชาการใช้ทรัพยากรการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความต้องการของชุมชน 3. จากการที่นำกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทั้งในรายวิชาและการดูงานจากภายนอก ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชามากขึ้นและนักศึกษาได้แนวทางในการจัดทำปัญหาพิเศษมากขึ้นดูได้จากความหลากหลายของเนื้อเรื่องปัญหาพิเศษที่นักศึกษามาเสนองาน จากการทบทวนการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ทางสาขาวิชาได้ประชุมในการประชุมวาระ 1/2567 การดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ทางสาขาวิชาฯ จึงได้ทบทวนเนื้อหาบางรายวิชาที่จะต้องปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย เช่น ในปัจจุบันการเกษตรมีการนำเทคโนโลยีด้าน IOT เข้ามาประยุกต์ใช้อย่างมาก ดังนั้นทางหลักสูตรจึงได้มีการปรับแผนการสอนบางรายวิชาให้มีเนื้อหาที่สอดคล้องและเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีด้าน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	IOT โดยในรายวิชาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทางการเกษตร ท่านอาจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ ได้เข้าอบรมและพัฒนาตนเอง และได้นำมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้แล้วทางสาขาวิชาฯ ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ Startup Thailand 2023 เป็นตัวแทน 3 คน เข้าประกวดนวัตกรรมและแผนธุรกิจเกี่ยวผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร รวมถึงการนำไปประยุกต์เป็นชิ้นงานที่นำไปแข่งขันทักษะทางวิชาการ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นให้อาจารย์มีการปฏิบัติที่เห็นเป็นงานมากขึ้น และปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ และท่านอาจารย์ ดร.อุดร จิตจักร ในการนำเทคโนโลยีด้าน Block chain เข้ามาประยุกต์ใช้ในการเกษตรและจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนางานด้านการเกษตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้มีการปรับปรุงในรายวิชา แกนของคณะ และรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะคณิตศาสตร์ ด้านสมาร์ทฟาร์มมิ่ง และด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เข้าไปเพื่อให้เข้ากับยุค ประเทศไทย 4.0	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	.....3.....	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและเหมาะสมต่อความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับการควบคุมการทำปัญหาพิเศษ

เพื่อวางระบบการกำหนดอาจารย์ผู้สอน
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ได้อย่างครบถ้วน</td><td>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้
1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน ผลการประเมินของนักศึกษาและภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา
2. หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน
3. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ทุกรายวิชา ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำมคอ.3 และมคอ.4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น
4. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา
5. หลักสูตรติดตามผลประเมินของอาจารย์ผู้สอนทุกคน
6. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	โดยสาขามีการกำหนดผู้สอน จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ใน รายงานการประชุมในแต่ละภาคการศึกษา โดยพิจารณาประเด็นหลักๆ ดังนี้ 1) ประสบการณ์สอนในรายวิชานั้น ๆ 2) มีการพัฒนาตนเองที่เป็นปัจจุบัน ในงานด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในรายวิชาฯ เช่น การ แต่งหนังสือ/ตำรา งานวิจัย/บริการวิชาการ และ/หรือการฝึกอบรม เป็นต้น 3) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยมีการรวบรวมรายละเอียดไว้ในเอกสารทำเนียบอาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีการปรับปรุง ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ในทุก ๆ ภาคการศึกษา 4) ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนที่มีความชำนาญในแต่ละรายวิชา โดยกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนมีรายวิชาที่รับผิดชอบหลักไม่ควรเกิน 5 รายวิชา เว้นแต่ในกรณีที่จำนวน โหลดภาระการสอนรวมมีค่าน้อยอาจจะพิจารณาให้สอนในรายวิชาที่มีความถนัดเพิ่มเติมได้ตาม ความเหมาะสม 5) พิจารณาร่วมกับผลการประเมินการสอนในแต่ละรายวิชาที่ผ่านมา โดยอาจารย์ผู้สอนควรจะต้อง มีคะแนนประเมินเฉลี่ยในหัวข้อที่เกี่ยวกับการดำเนินการสอนเกินกว่า 3.50 ขึ้นไป ในกรณีที่ได้ คะแนนประเมินเฉลี่ยน้อยกว่า 3.51 จะต้องเขียนรายงานเพื่อนำเสนอแผนปรับปรุงการสอน อย่างละเอียด เพื่อปรับปรุงการสอนในรอบต่อไป/หรือต้องสอนร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์มากให้ช่วยแนะนำ 6) ได้ผลจากการประชุม กำหนดผู้สอน และตารางสอน ในแต่ละภาคการศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	
	-	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เหมาะสม เช่น เทคโนโลยีทางด้านปัญญาประดิษฐ์ โดยมีท่านอาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดร จิตจักร ได้นำประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เทคโนโลยีด้าน The Internet of Things (IoT) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์ ได้นำประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เทคโนโลยีโดรน โดยมีท่านอาจารย์ อรรควุธ แก้วสีขาว ได้นำประยุกต์ใช้ในรายวิชาเกษตรแม่นยำ เทคโนโลยีการผลิตพืชยุค	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ใหม่โดยมีท่านอาจารย์สุอารีย์ นครพันธุ์ ได้นำประยุกต์ใช้ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางอุตสาหกรรมเกษตร เป็นต้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ มคอ. 3 ทุกรายวิชา ได้รับการ กำกับ ติดตามและตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.2
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ได้รับการกำกับติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.2</td><td>1. มคอ.3 และมคอ.4 ได้รับการกำกับติดตาม และตรวจสอบครบทุกรายวิชา
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นไปที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้
1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งหลักสูตร (จัดลำดับรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา)
2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทุกรายวิชา</td><td>5.2.1-มอค 3, มอค.4</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 เพื่อกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งหลักสูตรและจัดส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อกำหนดรายวิชาในแต่ละภาคเรียน 2. ประธานหลักสูตรประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อแนะนำแนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) (ตามการปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2567) 3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีรายวิชาที่ต้องจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) และกำหนดส่งมายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้ 3.1 ภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 17 รายวิชาที่เปิดสอน 3.2 ภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 21 รายวิชาที่เปิดสอน ทั้งนี้หลักสูตรได้มอบหมายให้ อาจารย์อรรควุธ แก้วสีขาว เป็นผู้ติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ..4) เพื่อนำมาเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียด รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดส่งตรงตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกรายวิชา 4. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (Curriculum mapping) ซึ่งพบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยการสอบถามนักศึกษาในระหว่างภาคการศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>- หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลการประชุมสามารถสรุปได้ว่า ระบบและกลไก มีความเหมาะสมทำให้ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรและจัดส่งได้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษา 2567</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ พิจารณานำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการบริหารจัดการการวางระบบผู้เรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติ นักศึกษาให้ความสนใจ และส่งผลต่อการเรียนที่ดี ทำให้ปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ จะเน้นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นทักษะ และเนื้อหาที่ทันสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ AI, Big data, Blockchain, Machine learning, IoT เป็นต้น ซึ่งเป็นแนวทางที่จะนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาประยุกต์ใช้กับการเกษตรในอนาคต</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ในรายวิชาที่มีการบูรณาการ ได้รับการ กำกับ ติดตามและตรวจสอบเพื่อให้มีคุณภาพของงานวิจัย
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>1. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากในห้องเรียนไปใช้กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ดำเนินการตามปีการศึกษา 2567 และมีการปรับปรุงตามการทบทวนกระบวนการดำเนินการ ดังนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและกำหนดรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ
2. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพฤติกรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับนักศึกษา
3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ
5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตรหลังจากจบภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้น ๆ (ตามการปรับปรุงกระบวนการปีการศึกษา 2567)
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. กำหนดรายวิชา
<table>
<tr><th>รายวิชา</th><th>การบูณาการ</th></tr>
<tr><td>หลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานด้านการเกษตร</td><td>1. การบูรณาการกับการวิจัย เกี่ยวกับการใช้ AI ประเมินเกรดมะม่วงมหาชนกส่งออก ร่วมวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกมะม่วงมหาชนกเพื่อการส่งออก ที่จังหวัดกาฬสินธุ์</td></tr>
<tr><td>การใช้ที่ดินและการวางแผนการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตร</td><td>1. การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ด้านการปลูกอัญชันออแกนิค ของวิสาหรกิจชุมชนธาราทิพย์ จังหวัดมหาสารคาม</td></tr>
</table>
</td><td>5.2 -2 : แผนการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><td>อินเทอร์เน็ตประสานสรรพสิ่งสำหรับงานเกษตรอัจฉริยะ</td><td>1. การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีด้าน IOT ด้านการจัดการน้ำเพื่อการเกษตร</td></tr><tr><td>การประยุกต์ใช้อากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตร</td><td>1. การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวกับการถ่ายภาพมุมสูงของพื้นที่โครงการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นเจ้าภาพจัดโครงการจัดทำประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์</td></tr></table>	
	การประเมินกระบวนการ	
	- จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า จากการสะท้อนความรู้และอุปสรรคที่เกิดจากการจัดกิจกรรม ในการออกบริการวิชาการ บางครั้งติดกับชั่วโมงเรียน ทำให้การเตรียมตัวในการบูรณาการอาจจะยังไม่เต็มที่	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	อาจารย์ผู้สอนโดยการกำกับดูแลของหลักสูตรฯ และคณะกรรมการบริหารคณะฯ จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน โดยมีการบูรณาการให้มีความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อันได้แก่ เสริมสร้างความเข้าใจ คุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น มีความรู้คู่คุณธรรม การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น มคอ.3 ในรายวิชาบางรายวิชา เช่น หลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานด้านการเกษตร ที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับหน่วยงาน โดยที่ทางหลักสูตรทำความตกลงกับหน่วยงานวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกและแปรรูปมะม่วงมหาชนก โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ AI ประเมินเกรดมะม่วงมหาชนกส่งออก ร่วมวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกมะม่วงมหาชนกเพื่อการส่งออก ที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นการบูรณาการเนื้อหาในรายวิชา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

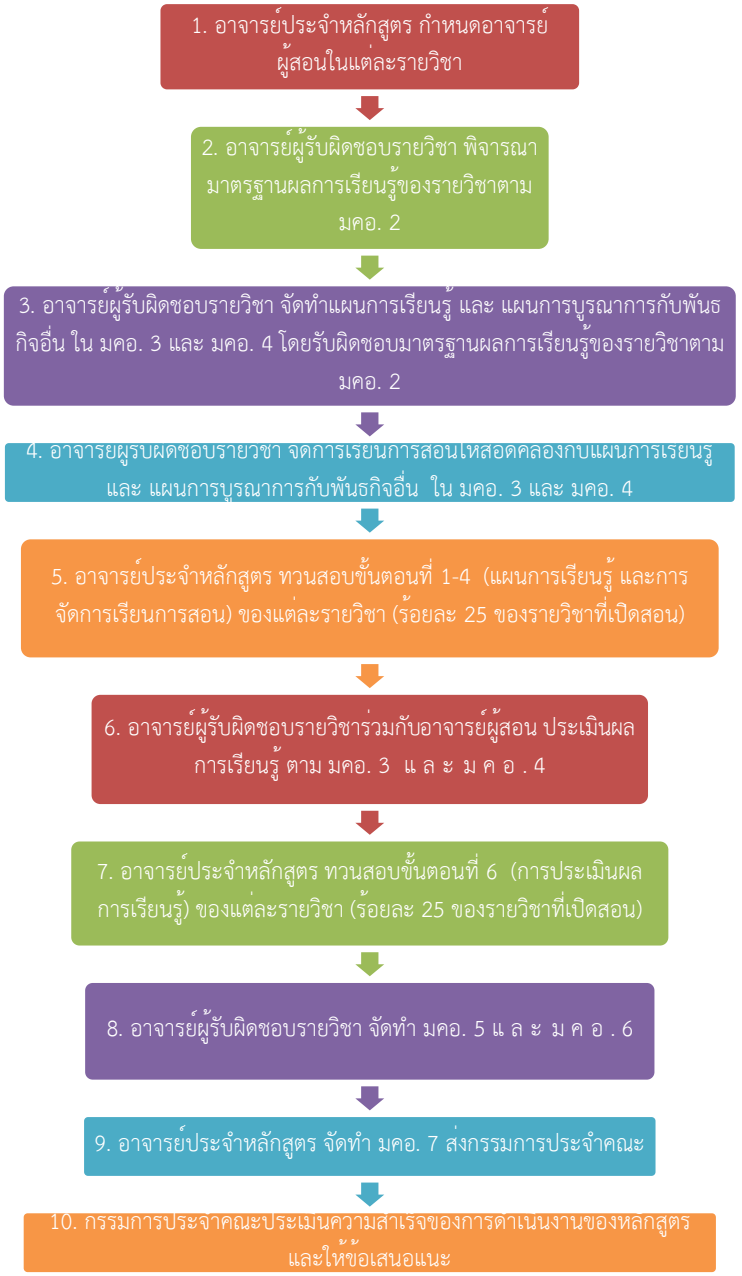
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินผลการเรียนตามจุดเน้นในแต่ละรายวิชาและสอดคล้องตาม Curriculum Mapping ที่หลักสูตรกำหนด</td><td>1.การประเมินผลการเรียนรู้อย่างเที่ยงตรง ครอบคลุมมาตรฐาน 5 ด้านตามที่กำหนดในหลักสูตร และผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดเพิ่มเติมตามจุดเน้น</td></tr></table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภายใต้การกำกับดูแลของกรรมการบริหารคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ตามกระบวนการดังนี้
1. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามที่ระบุไว้ใน มคอ 3 และ มคอ.4
2. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ตามแบบของกองทะเบียนและประมวลผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ.5
3. นักศึกษาประเมินอาจารย์ผู้สอนและสิ่งสนับสนุกการเรียนการสอนผ่านระบบลงทะเบียนกองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (แต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตร) จัดทำผลการทวนสอน
5. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ความเห็นชอบผลการเรียน ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุง</td><td>5.3-1-1 : มคอ.2
5.3-1-2 : มคอ.3
5.3-1-3 : มคอ.4
5.3-1-4 : มคอ.5
5.3-1-5 : มคอ.6
5.3-1-6 : มคอ.7</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. หลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เพื่อประเมินหลักสูตร ซึ่งจะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2565 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามที่ระบุไว้ใน มคอ 3  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	และในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ยังดำเนินงานตามระบบและกลไก โดยนำสู่การปฏิบัติดังนี้ 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์กำหนดกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล/วิธีการ/เครื่องมือ/เกณฑ์การให้เกรด	

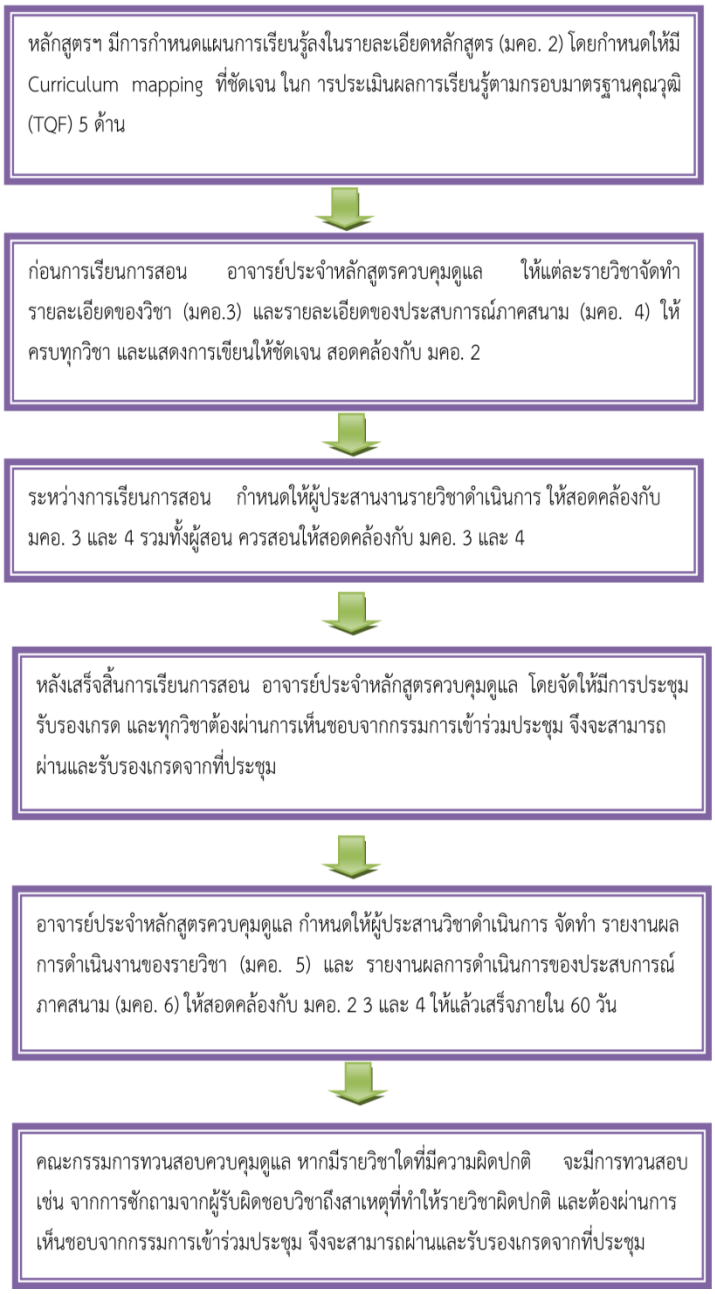
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยใช้ การประเมินผล/วิธีการ/เครื่องมือ/เกณฑ์การให้เกรด ตามที่อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้ 3) ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 4) ผู้สอนรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 และ มคอ.6 เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 5) หลังจบปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 6) กรรมการประจำหลักสูตรแต่งตั้งกรรมการทวนสอบเพื่อตรวจสอบ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	
	การประเมินกระบวนการ	
	- ปีการศึกษา 2567 การตรวจสอบคุณภาพการออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 38 รายวิชา ได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจความสอดคล้องขององค์ประกอบในการประเมินกับจุดเน้นของรายวิชา ความหลากหลายของเครื่องมือประเมิน และการสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพของเครื่องมือประเมิน และนำผลการประเมินไปแก้ไข ปรับปรุงให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม มคอ.2 1. อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ระบบการให้คะแนน และแต้มระดับคะแนนในการประเมินผล โดยมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ของแต่ละรายวิชา เช่น การสังเกตพฤติกรรม การใช้แบบทดสอบ การส่งงานที่มอบหมาย รวมทั้งการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้กลางภาค และปลายภาค เป็นต้น โดยในคาบแรกของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2567 ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การตัดเกรดให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน 2. ผลการเรียนของนักศึกษา (เกรด) ของปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านการตรวจสอบจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตร โดยตรวจการกระจายของเกรด และในกรณีเกรดผิดปกติ จะขอความชัดเจนของข้อมูลที่มาของคะแนนตัดเกรด พบว่าทุกวิชามีความเหมาะสม และได้ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการวิชาการประจำคณะ และได้ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งงานวิชาการคณะได้นำส่งผลการศึกษาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อประกาศผลการเรียนให้นักศึกษาทราบผ่านทางเว็ปไซต์ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ทั้ง 38 รายวิชา ภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2567 และได้มอบหมายให้มีการกำกับติดตามโดยประธานบริหารหลักสูตร และพบว่า ทั้ง 38 รายวิชา ส่งภายในกำหนดเวลา 4. หลักสูตรได้จัดให้มีการสอบ Exit-Exam ที่เป็นการสอบวัดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ก่อนสำเร็จการศึกษา ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ใน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ภาคการศึกษา 2/2567 ด้วยการสอบภาคทฤษฎี และภาคสัมภาษณ์ โดยผลการสอบพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสอบผ่าน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาประชุมทบทวนผลการดำเนินงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF พบว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล/วิธีการ/เครื่องมือ ทำให้ผู้สอนมีความสะดวกต่อการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่กำหนดและต้องการวัด จากระบบการกำหนดกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF นี้ ทำให้สาขาวิชาได้มีการประชุมพิจารณา มคอ.5 นำสู่การทวนสอบเพื่อปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชาได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพเที่ยงตรง</td><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม (เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการให้เกรด สะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลประเมินไปพัฒนาการเรียนของตนเอง)การประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม (เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการให้เกรด สะท้อนผล</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ทาให้นักศึกษาประเมินตนเองเป็นและนาผลประเมินไปพัฒนาการเรียนของตนเอง) ฯ	

กระบวนการ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุม รับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรด จากที่ประชุมได้ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์วิชาชีพฯ (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา เป็นผู้ควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึง สาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและ รับรองเกรดจากที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะฯ

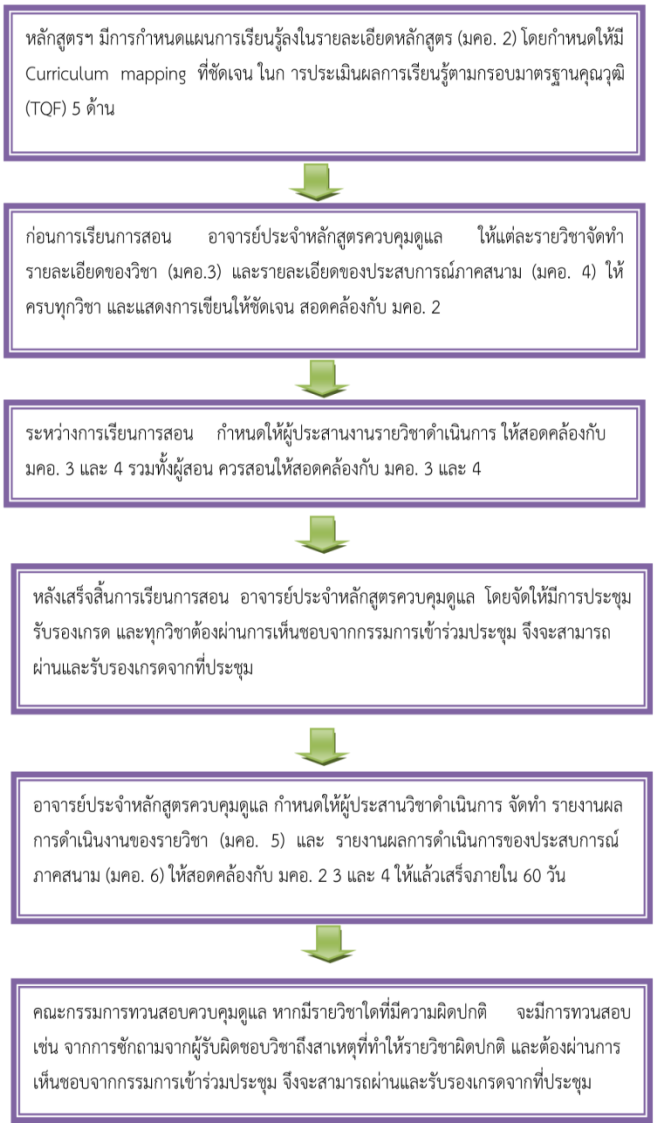
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการประชุมรับรองผลการเรียนทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ เช่น รายวิชาใดมีระดับคะแนน A หรือ F เกิน 25% ผู้ประสานงานรายวิชานั้นๆ จ ะต้องทำการชี้แจงถึงสาเหตุให้ที่ประชุมรับทราบและต้องผ่านการ เห็นชอบจากที่ประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุมได้	
	การประเมินกระบวนการ	
	-	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในวาระเพื่อพิจารณา ที่ประชุมเห็นว่าการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการบรรจุวาระสืบเนื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้ง เพื่อติดตามการเรียนการสอนทั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ระหว่างการศึกษา และหลังเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติของผลการเรียนและสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมทั้งควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตั้งแต่ก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งจำให้สามารถทำงานได้ครบวงจรตั้งแต่ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ของสาขาวิชา

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>-ทุกรายวิชามีการจัดทารายงานผลการดาเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
-หลักสูตรจัดทารายงานผลการดาเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>-มคอ.5 มคอ. 6 มคอ.7 สอดคล้องกับ มคอ.3
-มคอ.5 มคอ. 6 มคอ.7มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 รายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรฯ หลังจากนั้น ทาง หลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ รายวิชาประจำปี 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และ การรายงาน มคอ. 5-6 ให้ได้มาตรฐาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	-	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯโดย มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาร่วมพิจารณาแต่อย่างไรก็ตามที่ประชุมเห็นว่า การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ยังมีความล่าช้า เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา ในช่วงท้ายของปีการศึกษานั้น ถึงแม้จะช่วยในการประมวลผลการรายงานการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ได้ แต่อาจไม่มีความสอดคล้องกับการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) ที่แล้วเสร็จตั้งแต่ก่อนเปิดภาค การศึกษา ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) คณะกรรมการทวนสอบรายวิชาพร้อมกันในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการสามารถ ดำเนินการได้ครบวงจร ตั้งแต่การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
5012493 ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2	2/2567	ได้เกรด I จำนวน 1 คน	1. นักศึกษาต้องลงทะเบียนวิชานี้ 2 นักศึกษาต้องผ่านกระบวนการตามรายวิชาที่ประกอบด้วยการสอบโปรเจ็ค และส่งรูปเล่มรายงานในรูปแบบเต็ม	1. เนื่องจากทางเป็นรายวิชาที่ต้องผ่านกระบวนการผ่านกระบวนการตามรายวิชาที่ประกอบด้วยการสอบโปรเจ็ค และส่งรูปเล่มรายงานในรูปแบบเต็มจึงจะสามารถออกเกรดให้กับนักศึกษาได้	1. แต่ตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักกับร่วม 2.มอบหมายให้อาจารย์ทุกท่านเข้าเพิ่มเติมในรายวิชาที่นักศึกษามีปัญหา ตามข้อกำหนดตามที่ประชุมสาขาวิชาครั้งที่ 2/2567

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนางานด้านการเกษตร	1/2567	4.47		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่องานด้านการเกษตร	1/2567	4.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
ระบบเครือข่ายและความปลอดภัย	1/2567	4.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
ระบบเครือข่ายและการจัดการระบบคลาวด์เพื่อการศึกษา	1/2567	4.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
การตลาดดิจิทัล	1/2567	3.50		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 1	1/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
เทคโนโลยีบล็อกเชนเพื่อพัฒนาการเกษตร	1/2567	4.89		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
ปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาการเกษตร	1/2567	4.69		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
การวิเคราะห์ภาพถ่ายระยะไกลเพื่องานด้านการเกษตร	1/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศออนไลน์	1/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุง
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการสัดการน้ำเพื่อการเกษตร	1/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ

ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร	1/2567	4.84		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2	1/2567	3.88		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
มิติทางสังคม จริยธรรม กฎหมายคอมพิวเตอร์ และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	1/2567	4.88		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
การใช้ที่ดินและการวางแผนการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตร	1/2567	4.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตเพื่อการเกษตร	1/2567	3.53		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
เทคโนโลยีสารสนเทศทางอุตสาหกรรมเกษตร	1/2567	3.84		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
อินเทอร์เน็ตประสานสรรพสิ่งสำหรับงานเกษตรอัจฉริยะ	2/2567	4.66		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
โรงเรือนอัจฉริยะสำหรับเกษตรสมัยใหม่ (CWIE)	2/2567	4.39		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
นวัตกรรมฟาร์มยุคใหม่เพื่อความยั่งยืน	2/2567	4.27		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2	2/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
เตรียมสหกิจ	2/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
เทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานทางสัตวศาสตร์	2/2567	4.72		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
การประยุกต์ใช้อากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตร	2/2567	5.00		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ

สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร	2/2567	4.41		ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ
การจัดการระบบเกษตรและโลจิสติกส์	2/2567	4.52		เพิ่มการปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น ลงพื้นที่จริง
การใช้ทรัพยากรการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ	2/2567	4.79		**ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ**
การจัดการธุรกิจฟาร์มยั่งยืนสำหรับเกษตรอัจฉริยะ	2/2567	4.59		**ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ**
เศษฐศาสตร์ดิจิทัลและงานสร้างสรรค์	2/2567	5.00		**ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ**
การตลาดดิจิทัล	2/2567	4.81		**ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ**
วัสดุทางการเกษตร	2/2567	5.00		**ไม่มีการปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ รอปรับปรุงตามวงรอบ**

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายวิชาที่นำมาทวนสอบปีการศึกษา .....2567..... จำนวน .....33.... รายวิชา ผลเฉลี่ยของคะแนน คือ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับดี ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรถือว่าอยู่ในระดับดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	1. นักศึกษา มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 2. นักศึกษาเคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	1. ให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและมีความรับผิดชอบต่อตัวเองและส่วนรวม 1. ปลูกฝังให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
ความรู้	1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร 2. สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	1. การทำรายงาน 2. การทดสอบ 3. การนำเสนอผลงาน 4. การส่งงาน
ทักษะทางปัญญา	1. สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรได้อย่างเหมาะสม	1. การทดสอบ 2. การนำเสนองาน 3. การส่งงาน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	1. มีความรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเองและทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	1. การทำงานกลุ่ม 2. การรายงาน/การนำเสนองานกลุ่ม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารประยุกต์ได้อย่างเหมะสม	1. การนำเสนอผลงานด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การค้นหาข้อมูลในอินเตอร์เน็ต การนำเสนอผลงานให้มีความน่าสนใจ ถูกต้องทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาการนำเสนอ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....0.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....0.....คน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**.....10..... ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**.....5..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ .....100.....**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**.....10..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**ร้อยละ .....100.....**
		คะแนนที่ได้	**.....5..... คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	...10.. ข้อ	...10.. ข้อ	...5..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3....	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3....	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3...	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	ร้อยละ ...100....	ร้อยละ ...100....	...5...	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**...14/4 = ...3.5... คะแนน ระดับคุณภาพ .....3.....**	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1.ปัญหาเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์ 2.ห้องปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอ	1. อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความชำนาญในการใช้เครื่องมือแก่นักศึกษา	- จัดหาอุปกรณ์เพิ่ม - ขอความร่วมมือกับสถานประกอบการในส่วนของเครื่องมือหรือ

3.คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	2. ทำให้มีข้อจำกัดในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ เช่นทักษะการใช้เครื่องมือ เป็นรายบุคคล 3. ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2	อุปกรณ์บางอย่าง - แบ่งกลุ่มทำปฏิบัติการให้มีจำนวนนักศึกษาเหมาะสมกับเครื่องมือ และเพิ่มวันเวลาในการทำปฏิบัติการ เช่น ทำปฏิบัติการในวันเสาร์ อาทิตย์ 3. ทางสาขาวิชา ฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิของคณาจารย์ หรือทางสาขาวิชาจัดสรรหาคณาจารย์วุฒิระดับปริญญาเอกมาประจำสาขาวิชา
1.ปัญหาเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์ 2.ห้องปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอ 3.คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	1. อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความชำนาญในการใช้เครื่องมือแก่นักศึกษา 2. ทำให้มีข้อจำกัดในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ เช่นทักษะการใช้เครื่องมือ เป็นรายบุคคล 3. ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2	- จัดหาอุปกรณ์เพิ่ม - ขอความร่วมมือกับสถานประกอบการในเครื่องมือหรืออุปกรณ์บางอย่าง - แบ่งกลุ่มทำปฏิบัติการให้มีจำนวนนักศึกษาเหมาะสมกับเครื่องมือ และเพิ่มวันเวลาในการทำปฏิบัติการ เช่น ทำปฏิบัติการในวันเสาร์ อาทิตย์ 3. ทางสาขาวิชา ฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิของคณาจารย์ หรือทางสาขาวิชาจัดสรรหาคณาจารย์วุฒิระดับปริญญาเอกมาประจำสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

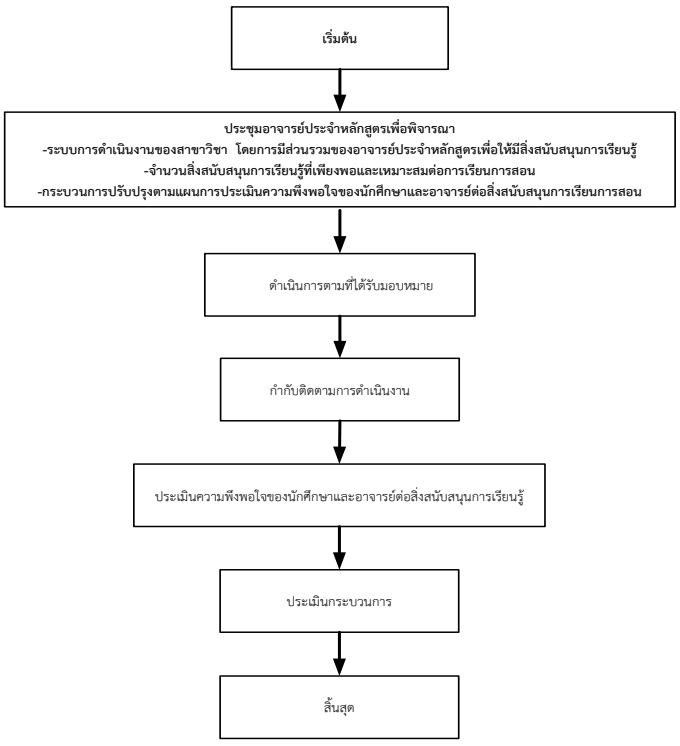
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

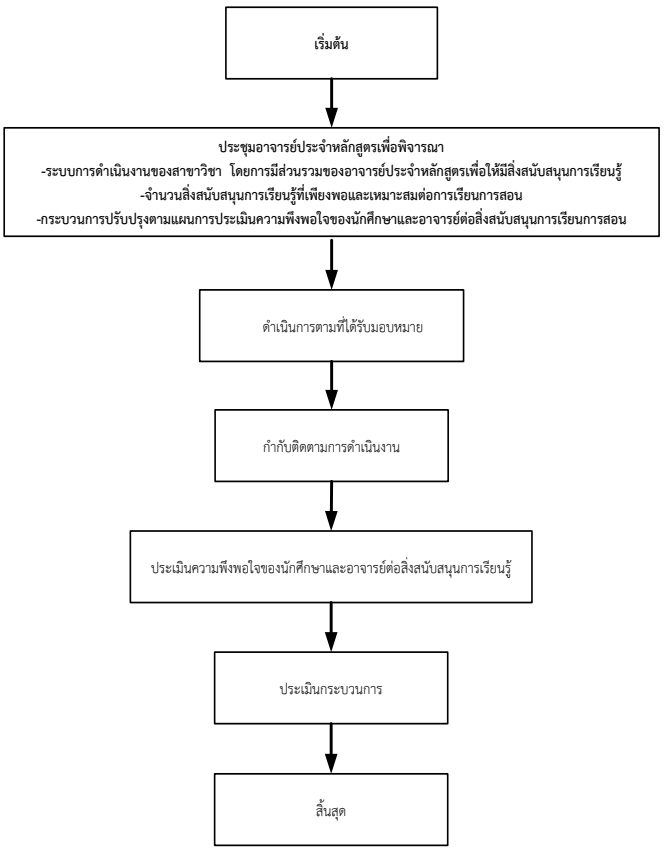
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการสำรวจ/จัดหา/กำหนด/พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการสำรวจ/จัดหา/กำหนด/พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสม คือ มีคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพสำหรับใช้ในการผลิตสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ ที่พร้อมใช้งาน</td><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสมในระดับมาก</td></tr>
</table>



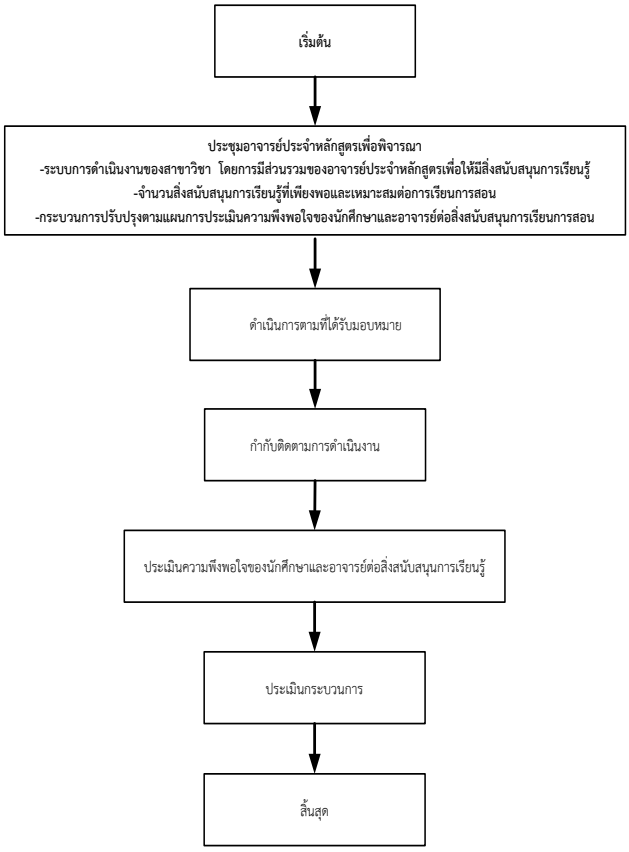
</td>
<td>6.1-1: สำรวจต้องการสิ่งสนับสนุนการ
6.1-2: วาระการประชุม เรื่อง วิเคราะห์ผลการสำรวจต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ยังไม่มีหรือต้องการซ่อมแซม 2. วิเคราะห์ จัดลำดับการพัฒนา และการจัดหาอุปกรณ์สนับสุนนการเรียนรู้ 3. เขียนคำของบประมาณประจำปี 2567 4. จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา มคอ.3 5. กำกับ ดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ 6. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป ในปีงบประมาณ 2567	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการประชุมสาขาวิชาฯที่ 1/ 2567 ทางสาขาวิชาได้ประเมินกระบวนการ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่าในปีงบประมาณ 2567 นี้ ตามแผนปฏิบัติการของสาขาวิชา ฯ ที่ได้ทำการเสนอและขออนุมัติงบประมาณ แผ่นดินจากทางมหาวิทยาลัย ฯ เครื่องคอมพิวเตอร์ All In One 10 ชุด ราคาชุดละ 25,000 บาท สำหรับงานประมวลผล งานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรเนื่องจากคอมพิวเตอร์ชุดเดิมล้าสมัย เครื่องคอมพิวเตอร์ที่สาขาวิชามีอยู่เดิมใช้งานมาแล้ว10ปี ตั้งแต่ปี2555 ซึ่งสภาพเครื่องเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน แต่อย่างไรก็ตาม ทางสาขาวิชาก็ได้วางแผนงบประมาณนอกเหนือจากที่ทางมหาวิทยาลัย ฯ ได้จัดสรรมาให้กับทางสาขาวิชา ฯ ก็ยังมีในเรื่องการของบวิจัยที่เกี่ยวข้อง และใช้งบประมาณจากการวิจัยมาจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อตอบโจทย์กับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อาจารย์ทุกท่านจำเป็นต้องเขียนงบประมาณการวิจัยเพื่อหางบประมาณนี้ซึ่งเป็นอีกทางหนึ่งที่จำเป็นต้องทำในยุคปัจจุบัน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีงบประมาณ 2567 นี้ทางสาขาวิชาฯ ไม่ได้รับการจัดสรรของครุภัณฑ์ที่ขอไป ทางสาขาวิชาจึงมีการ ปรับแผนโดยใช้งบประมาณสาขาฯบางส่วนในการซื้ออุปกรณ์ซ่อมแซมปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานได้ และทางสาขาวิชาฯ ได้ประชุมและวางแผนในการขอครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ2567 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้มีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ร่วมกับสำรวจ วิเคราะห์ จัดลำดับ ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อที่จะการจัดหาอุปกรณ์สนับสุนนการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามแผนใช้จ่ายงบประมาณ และการให้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอย่างสูดสุด และได้ทำแผนของบพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่องสื่อสนับสนุนในปีถัดๆ ไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</td></tr>
</table>


การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้ประชุมหารือเรื่องงบประมาณในการจัดสรร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2567</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และ 2/2567 นี้ จากการประชุมสาขาวิชาฯที่ 1/ 2567 ทางหลักสูตรได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับอาจารย์ผู้สอน และสำรวจความต้องการของนักศึกษา พบว่า ทางอาจารย์และนักศึกษามีความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์กับการจัดการเรียนสมัยใหม่ เช่น อุปกรณ์ทางด้านไอโอทีที่ประยุกต์ใช้กับการเกษตรที่ทันสมัย อุปกรณ์ระบบอัจฉริยะต่างๆที่เกี่ยวข้อง	
	การประเมินกระบวนการ จากการประชุมสาขาวิชาฯที่ 1/ 2567 ทางสาขาวิชาได้ประเมินกระบวนการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่าในปีงบประมาณ 2567 นี้ คณะฯและมหาวิทยาลัย ไม่มีการจัดสรรงบประมาณมาให้ ทางสาขาวิชาได้สอบถามในการประชุมบริหารคณะฯ และทางสาขาวิชาก็ได้มีการวางแผนว่าสำหรับปีการศึกษา 2568 ถ้าไม่มีการจัดสรรงบประมาณแบบนี้อีกจะทำอย่างไร ทางสาขาวิชาจึงได้วางแผนในเรื่องการของบวิจัยที่เกี่ยวข้องและใช้งบประมาณจากการวิจัยมาจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ปรับแผนงบประมาณสาขาฯบางส่วนในการซื้ออุปกรณ์ซ่อมแซมปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานได้ เพื่อตอบโจทย์กับการจัดการเรียนการการสอนที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อาจารย์ทุกท่านจำเป็นต้องเขียนงบประมาณการวิจัยเพื่อหางบประมาณนี้ซึ่งเป็นอีกทางหนึ่งที่จำเป็นต้องทำในยุคปัจจุบัน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.96 ในระดับดีมาก นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2567 ยังมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมคือ จากการประชุม วาระที่ 3/2567 ทางคณาจารย์ในสาขาวิชา นำเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่มีเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น เทคโนโลยีด้าน IoT ได้แก่ อุปกรณ์ที่เป็นระบบอัจฉริยะ เทคโนโลยีด้าน AR,VR เช่น แว่นตาที่เป็นโลกเสมือนจริง นำมาใช้ประยุกต์ทางด้านการเกษตร เทคโนโลยีด้านภูมิสารสนเทศ ภาพถ่ายมุมสูง เช่น เครื่องโดน เพื่อมาประยุกต์ใช้กับงานด้านการเกษตร เพื่อที่จะเสนอขอครุภัณฑ์กับทางมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนใน ปี 2568	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการประชุมสาขาวิชาฯที่ 1/ 2567 ทางสาขาวิชาได้ประเมินกระบวนการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่าในปีงบประมาณ 2567 นี้ ทางสาขาวิชาฯ ไม่ได้รับการจัดสรรครุภัณฑ์ และทางขาได้ปรับแผนโดยการใช้งบประมาณสาขาบางส่วนซื้ออุปกรณ์เสริมคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิมให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</td></tr></table>กระบวนการ

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร ได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการยังไม่ค่อยทันสมัย เนื่องจากเทคโนโลยีได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.96 ในระดับดีมาก ดังนั้น ในที่ประชุมมีความเห็นตรงกันโดย มติเป็นเอกฉันท์ว่าให้จัดทำโครงการการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อ ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ	
	-	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	นำผลการประเมินความพึงพอใจมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยทางสาขาวิชาฯ ได้วางแผนการขอคุภัณฑ์เพื่อ ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตร ฯ ต้องมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และความเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันให้มากที่สุด	- ทางผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ ได้มีการสำรวจความต้องการจากการที่ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ เพื่อเก็บข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต	- นำข้อมูลที่ได้มา ประชุมและหาข้อคิดเห็นจากทางหน่วยงานมาเป็นประเด็นในการปรับปรุงหลักสูตร ฯและรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนอยู่ ณ ปัจจุบัน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. การทบทวนกระบวนการ	1. รับทราบและจะนำไปปรับปรุงในปีถัดไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - การนำกระบวนมาทวน เพื่อหาจุดพกพร่องและนำจุดนั้นมาแก้ไขหรือปรับปรุงกระบวนใหม่ให้ดีขึ้นตามข้อเสนอแนะของกรรมการ	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - ส่งแบบสอบถามออนไลน์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ไม่มี	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ไม่มี	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
- งบประมาณ - นโยบายเรื่องรับนักศึกษา - ผู้บริหาร	- การเมือง - เศรษฐกิจ - เทคโนโลยี - สกอ.หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร ฯ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัย	ปีการศึกษา 2567	1.อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ	1. กำกับและติดตามของประธานหลักสูตรฯ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   -

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   -

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   - กิจกรรมโครงการสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น
   - กิจกรรมพัฒนาทักษะให้กับบุคลากร

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา พร้อมเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ทันเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ	กำกับและการติดตามของประธานหลักสูตร ฯ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.73
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3 3	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.87**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.44
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 5	ร้อยละ... 40....	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 5	ร้อยละ... 40....	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.40 5 -	ร้อยละ....8...	2.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.48**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ..... 100..	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.57**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	3.25	-	-	4.87	4.87	**ระดับดีมาก**
3		-	3.00	3.00	3.00	**ระดับปานกลาง**
4		**3.44**	**4.00**	**3.00**	**3.48**	**ระดับดี**
5		-	3.00	**5.00**	3.50	**ระดับดี**
6		-	**3**.00	-	**3**.00	**ระดับปานกลาง**
ผลการประเมิน		3.44	3.14	4.**15**	**3.**55	**ระดับดี**

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. มีระบบและกลไกครบทุกเรื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา การกำกับติดตามให้บัณฑิตจบตามระยะที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาซึ่งเป็นแบบฉบับของสาขาเอง 2. มีการเตรียมพร้อมในการรับนักศึกษาเป็นอย่างดี
	จุดที่ควรพัฒนา ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ฯ ควรมีนักศึกษาตามจำนวนที่หลักสูตรวางแผนไว้
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์เป็นอย่างดี 2. อัตราการคงอยู่ค่อนข้างดี
	จุดที่ควรพัฒนา 1. งานวิจัยและงานตีพิมพ์ ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. มีระบบและกลไกในวางแผนการเรียนการสอนครบทุกเรื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา ควรปรับปรุงเรื่องสาระการเรียนรู้ในทันสมัย และปรับแผนเพื่อรองรับหลักสูตรใหม่
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. แผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนของหลักสูตรดี 2. มีการสำรวจอาจารย์และนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา ควรจัดสิ่งสนับสนุนให้ทันกับบริบทในปัจจุบัน