

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 9-10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม))



.....กรรมการ

(อาจารย์ภิญญดา วิริยะ)



.....กรรมการ

(อาจารย์ปริญญา ทองคำ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Science Program in Food Technology programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)			
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	**1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรที่ครอบคลุมบริบทของหลักสูตร**ทั้งสมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะเฉพาะด้านเกษตรศาสตร์ สอดคล้องกับลักษณะหลักสูตรที่มีแขนงพืชศาสตร์และประมง **2. PLOs มีความเชื่อมโยงกับทิศทางของมหาวิทยาลัย คณะ และบริบทวิชาชีพ** ด้านเกษตรศาสตร์ที่เน้นความรู้ ทักษะวิชาชีพ และการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง	**1. การทบทวน PLOs ให้เป็นผลลัพธ์ที่สามารถสังเกตและประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น** โดยใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน วัดได้ และสอดคล้องกับกรอบ taxonomy ที่เลือกใช้ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง **2. พัฒนาการกำหนด CLOs และการเชื่อมโยง CLO กับ PLO ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา** เพื่อให้เห็นความสอดคล้องตั้งแต่ระดับหลักสูตรถึงระดับรายวิชา ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง **3. พัฒนาระบบประเมินการบรรลุ PLOs และใช้ผลลัพธ์เพื่อทบทวนหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง** ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	**1. หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชา**และเส้นทางการเรียนรู้ที่รองรับการพัฒนาจากพื้นฐานไปสู่การปฏิบัติจริง **2. หลักสูตรมีทางเลือกความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับบริบทของสาขาเกษตรศาสตร์ เพื่อ**เปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาเส้นทางการเรียนรู้ตามความสนใจและทิศทางวิชาชีพของตน	**1. การทำให้ constructive alignment ของหลักสูตรชัดเจน** เชื่อมโยงจาก PLOs ไปสู่โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมินผล และหลักฐานการบรรลุผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เห็นว่าการออกแบบหลักสูตรนำไปสู่การบรรลุ PLOs ได้จริง ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง **2. การระบุบทบาท (contribution) ของแต่ละรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนขึ้น** ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง **3. พัฒนาการใช้ข้อมูลผลลัพธ์และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ** ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง
3. Teaching and Learning Approach	1. หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงและการเรียนควบคู่กับการทำงาน ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของผู้เรีย 2. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกและการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และนวัตกรรมทางการเกษตร	1. การพัฒนา Active Learning ให้สอดคล้องกับ CLO/PLO และมีหลักฐานผลงานนักศึกษาหรือผลสะท้อนการเรียนรู้จริง ครอบคลุมแขนงพืชศาสตร์และประมง และโดยรวมทั้งหลักสูตร 2. การพัฒนากระบวนการและเครื่องมือประเมิน learning how to learn, lifelong learning, creativity, innovation และ entrepreneurial mindset ให้ชัดเจน 3. ยกระดับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นระบบต่อเนื่อง โดยเชื่อมข้อมูลจากผลประเมินรายวิชา ผลทวนสอบ ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และผลลัพธ์ของผู้เรียน ไปสู่การปรับกิจกรรมการเรียนรู้ พร้อมแสดงหลักฐานก่อนและหลังการปรับปรุงอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และเอกสารพื้นฐานรองรับระบบการประเมินผล 2. หลักสูตรมีรายวิชาที่ใช้การประเมินจากหลายแหล่งและหลายช่วงเวลา ช่วยให้การประเมินผู้เรียนไม่จำกัดอยู่ที่การสอบปลายภาคเพียงอย่างเดียว	1. หลักสูตรพึงจัดทำระบบประเมินระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรเชื่อมโยงระหว่าง CLO, PLO, วัตถุประสงค์การเรียนรู้ วิธีประเมิน เกณฑ์ประเมิน และหลักฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อยืนยันว่าการประเมินที่หลากหลายสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้จริง 2. การพัฒนา rubrics และ marking schemes สำหรับการประเมินที่ใช้ดุลยพินิจสูง ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง เพื่อให้การประเมินมีมาตรฐานและลดความคลาดเคลื่อนระหว่างผู้ประเมิน 3. หลักสูตรพึงใช้ผลการประเมินและข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงระบบ assessment อย่างต่อเนื่อง

5. Academic Staff	1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และตำแหน่งทางวิชาการที่หลากหลาย สามารถรองรับพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้ รวมทั้งมีการกำกับคุณสมบัติอาจารย์และเชื่อมโยงการพัฒนาบุคลากรกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ 2. มีระบบวัดและติดตามภาระงานของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดทำข้อมูลภาระงานสอน จำนวนคาบสอน ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา และประเมินภาระงานตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถกำกับภาระงานรายบุคคลได้ 3. หลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมด้าน AUN-QA, OBE, Active Learning, RMU-PSF และการจัดทำเอกสารการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการประกันคุณภาพ 4. การมอบหมายภาระงานสอดคล้องกับคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ ครอบคลุมทั้งภาระการสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และงานบริหาร ทำให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 5. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารผลการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าที่อิงหลักคุณธรรม โดยประเมินผลงานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผ่านระบบออนไลน์ปีละสองครั้ง พร้อมแจ้งผลให้อาจารย์รับทราบ 6. มีการกำหนดและสื่อสารสิทธิ สวัสดิการ บทบาท และสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ผ่านหลายช่องทาง เช่น การประชุมบุคลากร หนังสือเวียน และกลุ่มสื่อสารภายใน ครอบคลุมการลา การศึกษาต่อ ทุน	1. พัฒนาระบบติดตามภาระงานอาจารย์รายภาคเรียน และใช้ผลประเมินประกอบการจัดสรรงาน 2. จัดทำกรอบสมรรถนะอาจารย์ให้ครอบคลุมด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ และวิชาชีพ 3. ประเมินสมรรถนะรายบุคคลและจัดทำ IDP จากช่องว่างสมรรถนะ โดยเชื่อมโยงกับ PLO 4. จัดทำ Competency-to-Course หรือ Teaching Assignment Matrix เพื่อมอบหมายรายวิชาให้ตรงความเชี่ยวชาญ 5. ประเมินความเหมาะสมของการจัดสรรงานจากความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้สอน 6. จัดทำแผนส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล พร้อมกำหนดเป้าหมายและติดตามความก้าวหน้า 7. จัดทำคู่มือสิทธิ บทบาท จรรยาบรรณ และเสรีภาพทางวิชาการ พร้อมประเมินความเข้าใจของอาจารย์ 8. วิเคราะห์ความต้องการพัฒนารายบุคคลและติดตามผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้จริง 9. พัฒนาระบบยกย่องและให้รางวัลด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการอย่างมีหลักฐานชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	วิจัย ทุนการศึกษา ที่พัก การใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย และสวัสดิการต่าง ๆ	

6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีระบบและแนวทางการรับนักศึกษาที่ชัดเจน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ระบบการศึกษา และแผนการรับนักศึกษาไว้ในเอกสารหลักสูตร พร้อมส่งแผนการรับนักศึกษาให้คณะและประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. มีกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ครอบคลุมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะวิชาชีพทางการเกษตร การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานหรือ CWIE การฝึกประสบการณ์ การศึกษาดูงาน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษาของคณะ 3. มีระบบติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านระบบ MIS และ Regis ซึ่งใช้ติดตามหน่วยกิต สถานภาพและผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ควบคู่กับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มและการให้คำปรึกษารายบุคคลเมื่อนักศึกษามีความเสี่ยงด้านการเรียนหรือการลงทะเบียน 4. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เช่น Active Learning, CWIE การฝึกปฏิบัติ การแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน ตลอดจนกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน ซึ่งช่วยเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากกิจกรรมหรือการแข่งขัน 5. มีหน่วยงานและบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาอย่างครอบคลุม ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานทะเบียน ระบบสารสนเทศ MIS ห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ และงานกิจกรรมนักศึกษา ทำให้การให้บริการสามารถรองรับความต้องการด้านการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของนักศึกษาได้หลายมิติ	1. ประเมินประสิทธิผลของช่องทางประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษาแต่ละช่องทาง 2. จัดทำแผนสนับสนุนนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจน 3. กำหนดตัวชี้วัด งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรม 4. ติดตามภาระงานของนักศึกษา ทั้งงานเรียน ชั่วโมงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ 5. พัฒนาระบบบันทึกการให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษารายบุคคล 6. จัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมเสริมหลักสูตร และเชื่อมโยงกิจกรรมกับ PLO 7. กำหนดบทบาท หน้าที่ และสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน 8. ประเมินสมรรถนะและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคล 9. ประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อบริการนักศึกษาอย่างเป็นระบบ 10. เทียบเคียงบริการนักศึกษากับหลักสูตรหรือหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. มีการใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศสนับสนุนการติดตามบริการนักศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษา ติดตามระบบบริการการศึกษา และใช้ระบบของคณะและมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการดูแลนักศึกษา ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการกำกับและพัฒนาการให้บริการ	

7. Facilities and Infrastructure	1. หลักสูตรมีการกำหนดและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ครอบคลุมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล ตลอดจนแหล่งเรียนรู้จากวิสาหกิจชุมชน เกษตรกร และสถานประกอบการ 2. มีห้องปฏิบัติการและแหล่งฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร โดยนำมาใช้สนับสนุนรายวิชาด้านพืชศาสตร์ ประมง เห็ด ปุ๋ย และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมทั้งใช้ชุมชนและสถานประกอบการเป็นเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ภาคปฏิบัติ 3. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศทั้งรูปแบบกายภาพและดิจิทัล ได้แก่ ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลกลาง ซึ่งเปิดให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการค้นคว้า 4. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เช่น ระบบ MIS และ Regis สำหรับติดตามผลการเรียนและสถานภาพนักศึกษา รวมถึงเว็บไซต์คณะและช่องทางออนไลน์สำหรับเผยแพร่ข้อมูลและสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง 5. มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายและโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศส่วนกลาง ซึ่งคณะและหลักสูตรนำมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร และการบริหารจัดการหลักสูตร 6. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่คำนึงถึงสุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงบริการ รวมถึงมีแนวทางรองรับผู้มีความต้องการพิเศษ และมียุทธศาสตร์ของคณะที่ส่งเสริมความตระหนักและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	1. จัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยระบุจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมข้อมูลอัตราการใช้งาน อัตราการชำรุด งบประมาณซ่อมบำรุง และความเพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำด้านคุณภาพและความพร้อมใช้งานของทรัพยากรแต่ละประเภท 2. พัฒนาระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ โดยจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ที่แสดงสถานะความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน ผู้รับผิดชอบ รอบการตรวจสอบ การสอบเทียบ และการบำรุงรักษา พร้อมแก้ไขปัญหาอุปกรณ์บางส่วนที่ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 3. ประเมินประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์จากห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเก็บข้อมูลการใช้บริการ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ความพึงพอใจ และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากเครือข่ายชุมชน เกษตรกร และสถานประกอบการ เพื่อนำผลไปปรับปรุงและขยายแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4. เพิ่มการใช้ประโยชน์และการติดตามผลของห้องสมุดดิจิทัล โดยจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าใช้ฐานข้อมูล ความถี่ในการใช้งาน การบูรณาการการสืบค้นสารสนเทศในรายวิชา และความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ พร้อมจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและจัดทำคู่มือออนไลน์ 5. จัดทำแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเฉพาะสำหรับหลักสูตร โดยสำรวจความต้องการ ประสบการณ์ผู้ใช้ ปัญหาการใช้งาน และความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประจำ แล้วนำผลไปปรับปรุงระบบสารสนเทศ อุปกรณ์ และการสนับสนุนการใช้งานให้ตอบสนองต่อการเรียนการสอนมากขึ้น 6. กำหนดและติดตามตัวชี้วัดคุณภาพเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เช่น ความครอบคลุม ความเร็ว ความเสถียร ระยะเวลาที่ระบบพร้อมใช้งาน และ

	7. มหาวิทยาลัยและคณะมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุขภาวะของนักศึกษา ทั้งห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ พื้นที่จัดกิจกรรม และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลและติดตามปัญหาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล 8. มีบุคลากรและหน่วยงานสนับสนุนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างชัดเจน ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยรับผิดชอบการให้บริการด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการที่เกี่ยวข้อง 9. หลักสูตรมีกลไกตรวจสอบความพร้อมและประสานการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ตรวจสอบห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ หากพบว่าไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน สามารถรายงานผ่านคณะเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหา โดยครอบคลุมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม และพื้นที่ทดลอง พร้อมจัดทำแผนปรับปรุงระบบเครือข่ายและทรัพยากรดิจิทัลให้ทันสมัย 7. พัฒนามาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้เหมาะกับบริบทของหลักสูตร โดยจัดทำคู่มือหรือประกาศมาตรฐาน EHS สำหรับห้องปฏิบัติการด้านการเกษตรและการประมง ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเป็นประจำ จัดอบรมด้านความปลอดภัย และติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างเป็นรูปธรรม 8. พัฒนาระบบรองรับนักศึกษาและบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษ โดยสำรวจและจัดทำข้อมูลผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ กำหนดแผนรองรับเป็นรายกรณี และทบทวนการเข้าถึงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ และบริการต่าง ๆ ให้มีความเท่าเทียมและปลอดภัย 9. ประเมินสภาพแวดล้อมและสุขภาวะของนักศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ รวมทั้งจัดทำระบบดูแลสุขภาพจิตและแนวทางส่งต่อผู้เชี่ยวชาญที่มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ พื้นที่พักผ่อน และเชื่อมโยงการดูแลกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 10. กำหนดสมรรถนะและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจัดทำ Competency Matrix และแผนพัฒนารายบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และงานอาคารสถานที่ พร้อมประเมินสมรรถนะจากคุณภาพการให้บริการและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ 11. จัดให้มีระบบประเมินและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง โดยประเมินคุณภาพห้องสมุด ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการนักศึกษาเป็นประจำ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญและเทียบเคียงกับหน่วยงานหรือหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่ดี 12. จัดทำระบบติดตามผลการปรับปรุงที่ตรวจสอบได้ เช่น Facilities Improvement Log ซึ่งเชื่อมโยงข้อเสนอแนะหรือผลประเมินกับกิจกรรมปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา งบประมาณ และผลลัพธ์ภายหลังการดำเนินงาน เพื่อแสดงวงจรการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม

8. Output and Outcomes	**1. หลักสูตรเริ่มมีการรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตร ได้แก่ การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคันของนักศึกษา ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิต**	1. การ**พัฒนาระบบข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตรให้ชัดเจนและเป็นระบบ** ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง หลักสูตรพึงกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรให้ครบตาม C8 ได้แก่ การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ การบรรลุ PLOs และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยระบุแหล่งข้อมูล ผู้รับผิดชอบ รอบเวลาการเก็บข้อมูล และวิธีวิเคราะห์ให้ชัดเจน เพื่อให้ระบบข้อมูลผลลัพธ์ถูกจัดทำอย่างเป็นระบบ (established) **2. การติดตามข้อมูลผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องและเห็นแนวโน้มหลายปี** ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง หลักสูตรพึงจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องเป็นรายปีหรือรายรุ่น เพื่อให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง จุดแข็ง จุดอ่อน และประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา เช่น แนวโน้มการออกกลางคัน การมีงานทำ งานตรงสาขา ผลการบรรลุ PLOs และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เกิดการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (monitored) **3. กำหนดค่าเป้าหมาย และ benchmark สำหรับใช้เทียบเคียงผลลัพธ์ และใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์เพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม** ทั้งแขนงพืชศาสตร์และประมง - กำหนดค่าเป้าหมายหรือข้อมูลเทียบเคียงที่เหมาะสม เช่น ค่าเป้าหมายของหลักสูตร ข้อมูลย้อนหลังของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรใกล้เคียง เพื่อใช้เปรียบเทียบผลการดำเนินงานและระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุงอย่างมีหลักฐานรองรับ (benchmarked for improvement) - การใช้ข้อมูลผลลัพธ์ในการปรับปรุง เช่น การปรับ PLOs, CLOs, รายวิชา, วิธีจัดการเรียนรู้, วิธีประเมินผล, ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา, กิจกรรมเตรียมความพร้อมอาชีพ และการสนับสนุนนักศึกษา โดยควรมีรายงานการประชุม แผนปฏิบัติการ ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		ระยะเวลาดำเนินการ และผลการติดตามหลังปรับปรุง เพื่อแสดงการใช้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง (used for improvement)

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 10–16 หัวข้อ 1.1 และ มคอ.2 หน้า 1–15 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) จำนวน 19 ข้อ และมีการระบุระดับผลลัพธ์ตาม taxonomy ที่หลักสูตรใช้ เช่น A, K, S และ Character รวมทั้งมีการแสดงความเชื่อมโยงของ PLOs กับทิศทางของมหาวิทยาลัยและคณะ ตลอดจนระบุช่องทางการเผยแพร่ PLOs ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่า PLOs ทุกข้อได้รับการกำหนดให้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม ที่สามารถสังเกตและประเมินได้อย่างชัดเจน โดย PLOs หลายข้อยังใช้ถ้อยคำค่อนข้างกว้าง เช่น “มีจิตสำนึก” “มีความรู้” “มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี” และ “อย่างเหมาะสม” ทำให้ยังไม่เห็นพฤติกรรม ความสามารถ หรือบริบทของการบรรลุผลลัพธ์ที่ชัดเจน นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานที่ยืนยันได้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เข้าใจ PLOs ของหลักสูตรอย่างแท้จริง หลักสูตรพึงทบทวน PLOs ให้ใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตและประเมินได้ ตาม taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ และจัดทำหลักฐานการสื่อสาร PLOs ที่แสดงการรับรู้และความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเป็นระบบ	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 16–20 หัวข้อ 1.2 และ มคอ.3 หน้า 2 ของรายวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (Aquaculture Technology) พบว่ามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs) ที่ระบุพฤติกรรมการเรียนรู้และเชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร	ไม่พบว่าทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ในรูปแบบเดียวกันอย่างเป็นระบบ โดยหลายรายวิชายังเขียนในรูปจุดมุ่งหมายของรายวิชา วัตถุประสงค์รายวิชา หรือผลการเรียนรู้ตามหมวด TQF มากกว่าการเขียนเป็น CLOs ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตและประเมินได้ นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานเพียงพอว่า CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ของทุกรายวิชาเชื่อมโยงกับ PLOs รายข้ออย่างครบถ้วน หลักสูตรพึงปรับ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาให้มีความเชื่อมโยงระหว่าง CLO กับ PLO ในรูปแบบเดียวกัน โดยแต่ละ CLO ควรระบุคำกริยาที่วัดได้ เนื้อหาและบริบทของรายวิชา ระดับ taxonomy ที่เกี่ยวข้อง PLO ที่สนับสนุน และวิธีประเมินหรือหลักฐานที่ใช้ยืนยันการบรรลุ CLO เพื่อให้สามารถตรวจสอบความเชื่อมโยงจาก PLO ไปสู่ CLO กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลได้อย่างชัดเจน		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 20–21 หัวข้อ 1.3 พบว่าหลักสูตรจำแนก PLOs เป็น generic outcomes และ subject-specific outcomes โดยครอบคลุมด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม เทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้/ทักษะวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 22–23 หัวข้อ 1.4 พบว่าหลักสูตรมีการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และระบุวิธีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุม และการใช้เกณฑ์หรือนโยบายภายนอกเป็นข้อมูลประกอบการกำหนด PLOs	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรได้นำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาวิเคราะห์และกลั่นกรองเป็นความต้องการหรือข้อกำหนดของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และยังไม่พบหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงแบบตรวจสอบย้อนกลับได้จากข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การกำหนดหรือปรับปรุง PLOs หลักสูตรพึงจัดทำความเชื่อมโยงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs โดยระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีเก็บข้อมูล ประเด็นความต้องการหลัก การกลั่นกรองเป็น requirements และ PLO ที่ตอบสนองต่อ requirement นั้น และหลักฐานการตัดสินใจของคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อยืนยันว่า PLOs ได้รับการออกแบบจากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 23–24 หัวข้อ 1.5 พบว่าหลักสูตรเริ่มกำหนดช่วงเวลาการบรรลุ PLOs และระบุผู้รับผิดชอบเบื้องต้นในการติดตามผลในรายวิชา รวมทั้งมีการกล่าวถึงการใช้การสอบวัดผลก่อนสำเร็จการศึกษา	ยังไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าการบรรลุ PLOs ได้รับการประเมินจริงโดยใช้เกณฑ์การประเมินหรือรูบริกที่ชัดเจน และยังไม่พบรายงานผลการบรรลุ PLOs แยกเป็นรายข้อ เพื่อแสดงว่า PLO ใดบรรลุผลในระดับมากหรือน้อย นอกจากนี้ ยังไม่พบการเชื่อมโยงกับหลักฐานผลลัพธ์โดยตรงตาม R8.4 ที่สามารถยืนยันได้ว่านักศึกษาบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงพัฒนาระบบติดตามและประเมินการบรรลุ PLOs โดยกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ PLO แต่ละข้อ งานประเมิน เกณฑ์และระดับผ่าน วิธีรวมผลจากระดับรายวิชาไปสู่ระดับหลักสูตร และรายงานผลแยกตาม PLO ทั้งในระดับหลักสูตรร่วมและระดับแขนงวิชา เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการตัดสินผลการบรรลุ PLOs และการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	จาก SAR หน้า 25–26 หัวข้อ 2.1 และเอกสาร มคอ.2/มคอ.3/มคอ.4 ที่ตรวจพบ พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (programme specification: PS) ตาม มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมข้อมูลสำคัญ เช่น ชื่อ	จาก SAR และตัวอย่าง มคอ.3/มคอ.4 ที่ตรวจพบ ยังไม่พบหลักฐานเพียงพอว่ารายละเอียดรายวิชาของทุกรายวิชามีความครบถ้วนและเป็นรูปแบบเดียวกันตามเจตนารมณ์ของ AUN-QA V4 โดยเฉพาะการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
available and communicated to all stakeholders.	สถาบัน ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิต เกณฑ์การรับเข้า PLOs วันที่อนุมัติหลักสูตร และช่องทางเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร นอกจากนี้ SAR ยังระบุว่าหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (course specification: CS) ในรูปแบบ มคอ.3 และมีตัวอย่างรายวิชาที่ระบุชื่อรายวิชา หน่วยกิต CLOs วิธีการจัดการเรียนรู้ วิธีประเมินผล คำอธิบายรายวิชา และวันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายวิชา	รายวิชา การเชื่อมโยง CLOs กับ PLOs วิธีจัดการเรียนรู้ วิธีประเมินผล และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ แม้ SAR ระบุว่ามีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะและแจ้งรายละเอียดรายวิชาในการเรียนครั้งแรก แต่ยังไม่พบหลักฐานยืนยันว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลดังกล่าวจริง ไม่ใช่เพียงการเผยแพร่เอกสารเท่านั้น หลักสูตรพึงทบทวนและควบคุมรายละเอียดหลักสูตรและรายวิชา) สำหรับทุกรายวิชา และสื่อสารต่อผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่า PS/CS มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้ และได้รับการสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 26–27 หัวข้อ 2.2 และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา รายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) โดยระบุว่ารายวิชาบังคับของหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และมีตัวอย่างรายวิชาที่เริ่มแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา กับ PLOs เช่น รายวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่นำ PLOs จาก curriculum mapping มาแสดงใน มคอ.3 และกำหนด CLOs ของรายวิชาไว้โดยตรง	พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรปัจจุบันได้รับการออกแบบโดยเริ่มจาก PLOs อย่างเป็นระบบ และแปลง PLOs ไปสู่โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีประเมินผล และหลักฐานการบรรลุผล อย่างครบถ้วนและตรวจสอบย้อนกลับได้ นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานชัดเจนว่าหลักสูตรกำหนดบทบาทหรือระดับการมีส่วนสนับสนุนของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs เช่น รายวิชาใดเป็นรายวิชาหลักในการพัฒนา PLO ใด และรายวิชาใดเป็นรายวิชา หลักสูตรพึงจัดทำความสอดคล้องของหลักสูตร (Constructive Alignment) ที่เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบจาก PLOs โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาCLOs กิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) วิธีประเมินผล หลักฐานการบรรลุผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พร้อมระบุระดับการสนับสนุนของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs โดยควรจัดทำทั้งระดับหลักสูตรร่วม และระดับแขนง ได้แก่ แขนงพืชศาสตร์และแขนงประมง		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 27 หัวข้อ 2.3 พบว่าหลักสูตรมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการ มาใช้ประกอบการพิจารณาปรับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การเพิ่มรายวิชาหรือกิจกรรมที่ตอบสนองทักษะศตวรรษที่ 21 และการปรับกิจกรรมในรายวิชาปฏิบัติ นอกจากนี้ SAR ยังระบุแผนพัฒนาในปีการศึกษา 2569 เพื่อเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการให้หลากหลายและเป็นระบบมากขึ้น	ไม่พบหลักฐานเพียงพอที่แสดงเส้นทางเชื่อมโยงจาก feedback ไปสู่การตัดสินใจปรับหลักสูตร อย่างเป็นระบบ กล่าวคือ ยังไม่ชัดว่า feedback ใดมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด ถูกวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญอย่างไร และนำไปปรับองค์ประกอบใดของหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา เนื้อหา วิธีจัดการเรียนรู้ หรือวิธีประเมินผล โดยเฉพาะยังไม่พบการแยกวิเคราะห์ความต้องการหรือ feedback ตามแขนงพืชศาสตร์และแขนงประมง หลักสูตรพึงจัดทำตารางเชื่อมโยงข้อมูลป้อนกลับกับการปรับปรุงหลักสูตร โดยระบุแหล่งข้อมูล feedback กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเด็นข้อเสนอแนะ การวิเคราะห์และกลั่นกรองประเด็น การตัดสินใจของคณะกรรมการหลักสูตร องค์ประกอบหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง และหลักฐานหลังการปรับปรุง เช่น รายงานการประชุม เอกสารปรับปรุงรายวิชา มคอ.3/มคอ.4 ฉบับปรับปรุง หรือผลลัพธ์หลังดำเนินการ เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ว่า stakeholder feedback โดยเฉพาะจาก external stakeholders ถูกใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรจริง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 27–32 หัวข้อ 2.4 และ มคอ.2 หน้า 85–88 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำตารางความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (curriculum mapping) โดยแสดงว่ารายวิชาบังคับของหลักสูตรมีส่วนสนับสนุน PLO1–PLO19 ครบทุกข้อ และ SAR ระบุจำนวนรายวิชาที่สนับสนุนแต่ละ PLO เช่น PLO5 มีรายวิชาสนับสนุน 29 วิชา PLO17 มี 26 วิชา และ PLO16 มี 7 วิชา นอกจากนี้ ในบางรายวิชา เช่น เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พบการเชื่อมโยงจาก PLOs ไปสู่ CLOs และแผนการประเมินระดับรายวิชา	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่า contribution ของแต่ละรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs มีความชัดเจนในเชิงระดับและบทบาทของรายวิชา เช่น รายวิชาใดเป็นรายวิชาหลักหรือรอง ต่อ PLO ใด และรายวิชานั้นพัฒนา PLO ในระดับเริ่มต้น เสริมสร้าง หรือบรรลุขั้นสูง นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานว่าทุกรายวิชามีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงระหว่าง CLO กับ PLO และการประเมินผล ที่สามารถยืนยันได้ว่ารายวิชานั้นช่วยให้ผู้เรียนบรรลุ PLO ตามที่ mapping ไว้จริง หลักสูตรพึงพัฒนา Course Contribution สำหรับทุกรายวิชา	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 32–35 หัวข้อ 2.5 และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่จัดลำดับจากหมวดศึกษาทั่วไปและรายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์/เกษตร ไปสู่รายวิชาเฉพาะของแขนงพืชศาสตร์และประมง และต่อยอดสู่รายวิชาบูรณาการ การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สหกิจศึกษา และปัญหาพิเศษ ซึ่งสะท้อนเส้นทางการเรียนรู้จากพื้นฐานไปสู่การปฏิบัติจริงและการประยุกต์ใช้ในบริบทวิชาชีพ โดยเฉพาะ มคอ.2 แสดงช่วงเวลาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปี 2 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามแขนงในปี 3 และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปี 4 รวมทั้งแผน CWIE ที่เชื่อมการเตรียมสห	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรได้อธิบายเหตุผลของการจัดลำดับรายวิชา อย่างชัดเจนว่า รายวิชาใดทำหน้าที่เป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะทางหรือขั้นสูง รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่าลำดับหรือ sequence ดังกล่าวเชื่อมโยงกับการพัฒนาและการบรรลุ PLOs รายข้ออย่างเป็นระบบ แม้หลักสูตรมีจุดบูรณาการผ่าน CWIE การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัญหาพิเศษ แต่ยังควรแสดงให้ชัดว่ากลไกเหล่านี้บูรณาการความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะจากรายวิชาก่อนหน้าไปสู่การประเมินสมรรถนะขั้นสูงอย่างไร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กิจศึกษาในปี 4 ภาคเรียนที่ 1 กับสหกิจศึกษาในปี 4 ภาคเรียนที่ 2	หลักสูตรพึงจัดทำแผนที่แสดงลำดับรายวิชาและการบูรณาการหลักสูตร โดยแสดงเส้นทางการเรียนรู้จากรายวิชาพื้นฐาน ไปสู่รายวิชาระดับกลาง รายวิชาเฉพาะทางหรือขั้นสูง และรายวิชาหรือกิจกรรมที่บูรณาการกับการปฏิบัติจริง พร้อมระบุว่าแต่ละช่วงของหลักสูตรสนับสนุน PLO ใด และมีหลักฐานการประเมินใดที่ยืนยันการบูรณาการความรู้และทักษะของผู้เรียน		
2.6 The curriculum to have o3ption(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 36 หัวข้อ 2.6 และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีทางเลือกเชิงความเชี่ยวชาญ (specialisation options) ระดับวิชาเอก 2 แขนง ได้แก่ แขนงพืชศาสตร์และแขนงประมง และแต่ละแขนงมีรายวิชาเลือกเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญตามโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเส้นทางการเรียนรู้ตามความสนใจทางวิชาชีพในสาขาพืชศาสตร์หรือประมง	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่านักศึกษามีข้อมูลประกอบการเลือกแขนงหรือรายวิชาเลือกตามความสนใจ ความถนัด หรือเป้าหมายอาชีพอย่างเป็นระบบในปีการศึกษา 2568 รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการให้ เงื่อนไขการเลือก หรือเอกสารสื่อสาร pathway ที่ชัดเจนและเป็นธรรม หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการเลือกแขนงและรายวิชาเลือก เพื่อให้ยืนยันได้ว่า options ของหลักสูตรสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญของผู้เรียนอย่างแท้จริง	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 37 หัวข้อ 2.7 และ มคอ.2 หน้า 96 และหน้า 100 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดระบบและวงรอบการทบทวนหลักสูตร โดยระบุการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี รวมทั้งมีแนวทางการปรับปรุงรายวิชาเมื่อพบข้อผิดพลาดหรือความไม่ทันสมัย และมีการพิจารณาความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นอกจากนี้ มคอ.2 ยังระบุการใช้ตัวชี้วัด เช่น จำนวนนักศึกษารับเข้า อัตราสำเร็จ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษา ระยะเวลาศึกษาจนสำเร็จ และร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา เป็นข้อมูลประกอบการประเมินหลักสูตร			
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 39 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” - จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีบูรณาการการเรียนรู้กับบริบทของท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ ผ่านรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรดิจิทัล เกษตรอินทรีย์ การพัฒนาท้องถิ่น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่านักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในหลายๆวิชาและทำกิจกรรมกับชุมชนท้องถิ่น	- จาก SAR หน้า 39 ไม่พบการกำหนด SHs แล้วสื่อสารไปยัง SHs - จากการสุ่มดูใน มคอ 3 ไม่พบกิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่นำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย - หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรให้ชัดเจน และจัดทำแนวทางการสื่อสารปรัชญา ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด รวมทั้งแปลงปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ใน มคอ.3/มคอ.4 ของรายวิชาที่กำหนด	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อหรือประเด็นทางการเกษตรที่สอดคล้องกับความสนใจของตนเองวิชา เช่นในรายวิชา ปัญหาพิเศษทางการประมง 1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อหรือประเด็นทาง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเกษตรที่สอดคล้องกับความสนใจของตนเอง โดยเฉพาะด้านพืชศาสตร์หรือการประมง 5000432 เห็ดและการผลิตเห็ด เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกชนิดของเห็ดที่สนใจ ศึกษาวิธีการเพาะเลี้ยงที่เหมาะสม รวมถึงออกแบบแนวทางการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดตามความสนใจของตนเอง - จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าได้เปิดได้อกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น เลือกหัวข้อในการทำงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น เลือกหัวข้อในการทำงานของตนเอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR หน้า 42 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง 5000432 เห็ดและการผลิตเห็ด นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริงในการผสมวัสดุเพาะ บรรจุก้อนเชื้อ นึ่งฆ่าเชื้อ และเขี่ยเชื้อเห็ด 5019332 เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น การเลี้ยงปลานิล ปลาดุก หรือกุ้ง	- จาก มคอ 3 จัดการเรียนการสอนตาม Active Learning ไม่สอดคล้องกับ CLOs - หลักสูตรพึงทบทวนการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้สอดคล้องกับ CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยวิเคราะห์ชนิดสัตว์น้ำ ความหนาแน่น ระบบน้ำ อาหาร พร้อมนำเสนอและอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารวิชาการและงานวิจัย การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสัมมนา หลักสูตรมีแผนการดำเนินงานด้านคุณลักษณะนักศึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ดังนี้ แสดงดังตารางที่ 3.1 1. มีความสนใจและพร้อมที่จะพัฒนาความรู้ ทักษะ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. รับฟังความคิดเห็นหรือแนวคิดของผู้อื่น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง 3. มีความสามารถและทักษะในการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการปรับใช้ความรู้ในด้านเกษตรและชุมชน 4. มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ เครื่องมือ และเทคโนโลยีดิจิทัล	- จาก SAR มคอ 2 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด LLL - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาไม่ทราบ LLL ของหลักสูตร -จากมคอ3 พบว่าไม่มีการนำ LLL ในการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	5. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์กรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาที่ยั่งยืน			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์และการพัฒนานวัตกรรม เช่น รายวิชา “การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร” ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบ รายวิชา “การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์ทางการเกษตร” ที่มุ่งพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์โอกาสทางธุรกิจ การวางแผนการตลาด และการสร้างแนวคิดธุรกิจทางการเกษตร นอกจากนี้ รายวิชา “เห็ดและการผลิตเห็ด” ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกชนิดเห็ด วิธีการเพาะ และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ตามความสนใจ พร้อมทั้งศึกษาค้นคว้า ทดลองปฏิบัติ และนำเสนอผลงาน ซึ่งช่วยส่งเสริมการคิดเชิงนวัตกรรมและความกล้าในการทดลองแนวคิดใหม่ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าได้มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่ามีการบทวนการจัดการเรียนการสอน	- จาก SAR หน้า 45 ไม่พบว่ามีระบบการตรวจสอบ TLA สอดคล้องกับ (1) CLOs (2) TLA สอดคล้องกับภาคการทำงาน ไม่พบ ใน มคอ 3 และ มคอ 2	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ได้ระบุการวัดและการประเมินผล (TLA) ของหลักสูตรที่มีความหลากหลาย มีการระบุไว้ในเล่มมคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หน้า 82-89 และหมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หน้า 99-100 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องจัดทำแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) โดยกระจายสัดส่วนน้ำหนักคะแนนอย่างสมดุลระหว่างการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Assessment) เช่น การทดสอบย่อย ภาระงานที่มอบหมาย และทักษะภาคปฏิบัติการในแปลงทดลองเกษตร ควบคู่กับการประเมินผลรวมยอดสัมฤทธิ์ (Summative Assessment)มีการแสดงการวัดผลที่สอดคล้องกับ CLO	- จาก มคอ 3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอน พบว่าการวัดผลและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ CLO	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หน้า 99-100 โดยในแต่ละรายวิชาได้กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินไว้ใน มคอ. 3 อย่างชัดเจน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งคะแนนเก็บเป็นรายบุคคล ในกรณีที่มีการอุทรณ์และร้องเรียน หลักสูตรฯ เปิดรับการร้องเรียนจากผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนยื่นคำร้องเพื่อขอทบทวนการประเมินผ่านระบบและขั้นตอนของคณะ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาพบว่ารายละเอียดการประเมิน รวมทั้งใบประเมินมีการสื่อสารแจ้งให้นักศึกษาทราบ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีหากนักศึกษาสงสัยคะแนนนักศึกษาจะไปสอบถามกับอาจารย์โดยตรง - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหากนักศึกษาสงสัยเรื่องคะแนนจะไปสอบถามอาจารย์โดยตรง - หลักสูตรพึงจัดทำแนวปฏิบัติการทบทวนหรืออุทธรณ์ผลการประเมินให้ชัดเจนและสื่อสารให้นักศึกษาทราบ โดยระบุขั้นตอนการขอทบทวนคะแนน ช่องทางการยื่นเรื่อง ระยะเวลาการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน วิธีการแจ้งผล และการจัดเก็บบันทึกการดำเนินการ เพื่อให้การจัดการข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินมีความชัดเจน ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมต่อผู้เรียน	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่เป็นมาตรฐานสากล หลักสูตรฯ กำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 5 ระบบการกำกับติดตามผลการศึกษา ผ่านระบบ MIS ทุกภาคการศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทราบเกณ์การที่จะไปฝึกงาน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 49 การประเมินผลลัพธ์สัมฤทธิ์ด้วยเกณฑ์รูบริค จาก มคอ 3 ทุกวิชาตัดเกรดอิงเกณฑ์	-จากมคอ 3 ไม่มี rubrics ในการให้คะแนน - จาก มคอ 3 ไม่มี marking schemes ในรายวิชาอัตนัย - จาก SAR หน้า 49 และ มคอ3 ไม่พบว่าการกำหนด timeline และ regulations ที่เกี่ยวกับกี่เรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าสอบ การส่งงาน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดหลักสูตรมี rubrics ในการให้คะแนน - จาก มคอ 3 ไม่มี marking schemes ในรายวิชาอัตนัย - จาก SAR หน้า 49 และ มคอ3 ไม่พบว่าการกำหนด timeline และ regulations ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าสอบ การส่งงาน	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR มคอ 3, 2 หลักสูตรมีการวัดผลและประเมินผล	จาก มคอ 3, 2 ไม่พบวัดและประเมินผลการบรรลุที่สอดคล้อง CLOsและ PLOs จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอน การวัดผลและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ CLO	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า หลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่ามีการให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาหลังสอบ 1 สัปดาห์			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 49 หลักสูตรฯ มีการทบทวน และปรับปรุงระบบการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ เพื่อนำไปปรับปรุงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาตาม มคอ. 3 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	จาก มคอ 3, 2 ไม่พบวัดและประเมินผลการบรรลุที่สอดคล้อง CLOs และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 51–53 หัวข้อ 5.1 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยระบุจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 11 คน เป้าหมายการศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการในระดับ ผศ. รศ. และ ศ. การอบรม/ศึกษาดูงาน การพัฒนางานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งข้อมูลการเกษียณอายุราชการในช่วงแผนปี 2569–2573 นอกจากนี้ SAR หน้า 53 ระบุว่าในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และมีจำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การนิเทศนักศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 53–55 หัวข้อ 5.2 พบว่าหลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของอาจารย์ โดยระบุภาระงานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีตารางภาระงานสอนขั้นต่ำ ภาระงานสอนเฉลี่ย และค่า FTEs ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 นอกจากนี้ SAR หน้า 55 ระบุว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อมูลภาระงานมาใช้ทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานสอนและการดูแลนักศึกษา รวมทั้งสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดภาระงานและการมอบหมายงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.93	ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนของการวัดและติดตามภาระงานครอบคลุมทุกพันธกิจ ได้แก่ ภาระงานสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การนิเทศสหกิจ/ฝึกประสบการณ์ การวิจัย การบริการวิชาการ และภาระงานบริหารเข้าด้วยกัน รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่ามีการใช้ข้อมูล workload ร่วมกับผลประเมินการสอน ผลงานวิจัย หรือผลลัพธ์ของนักศึกษา เพื่อปรับการจัดสรรงานอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพัฒนาระบบติดตาม workload รายภาคเรียนและใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการจัดสรรภาระงานและการพัฒนาอาจารย์ในรอบถัดไป	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 55–57 หัวข้อ 5.3 พบว่าหลักสูตรอ้างอิงแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 โดยระบุสมรรถนะอาจารย์ 4 ด้าน ได้แก่ การออกแบบและวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ การเสริมสร้างบรรยากาศและสนับสนุนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้พร้อมการให้ข้อมูลป้อนกลับ นอกจากนี้ ตารางที่ 5.3 แสดงกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ เช่น การอบรม SAR/AUN-QA, Active Learning, การจัดทำ มคอ.3–มคอ.6 ตาม AUN-QA, Effective SAR Writing, OBE, Thailand/RMU-PSF และกิจกรรมวิศวกรสังคม	ไม่พบสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์หลักสูตรเกษตรศาสตร์ที่ระบุสมรรถนะด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ วิชาชีพเกษตรศาสตร์ และบทบาทความเป็นอาจารย์ในระบบ OBE อย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่พบผลประเมินสมรรถนะรายบุคคล ช่องว่างสมรรถนะ และช่องทางสื่อสารสมรรถนะที่เป็นทางการ หลักสูตรพึงจัดทำสมรรถนะรายบุคคลจาก competency gap พร้อมติดตามผลหลังอบรมว่าความรู้ที่ได้รับถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 57–59 หัวข้อ 5.4 พบว่าหลักสูตรจัดสรรภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และภาระงานด้านการบริหาร และมีตารางที่ 5.4 แสดงคุณวุฒิ ตำแหน่งบริหาร ภาระงานที่ปรึกษา และภาระงานสอนรายบุคคล เช่น อาจารย์ด้านพืชสวน พืชไร่ ปฐพีศาสตร์ ประมง/โรคปลา เทคโนโลยีการเกษตร และ Plant Pathology		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 59 หัวข้อ 5.5 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนที่อยู่บนฐานคุณธรรม โดยพิจารณาผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านระบบออนไลน์ของกองบริหารงานบุคคล มีการประเมินปีละ 2 ครั้งหรือทุก 6 เดือน และมีการแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบ โดย SAR ระบุว่าในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีข้อซักถามหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	ไม่พบหลักฐานผลจากระบบ merit ดังกล่าวถูกนำมาใช้จัดทำแผนส่งเสริมความก้าวหน้ารายบุคคล เช่น แผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แผนพัฒนาผลงานวิจัย แผนพัฒนาคุณภาพการสอน หรือแผนบริการวิชาการของอาจารย์แต่ละคนอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงจัดทำแผนรายบุคคลที่เชื่อมโยงผลงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมติดตามในที่ประชุมหลักสูตร	2	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 60 หัวข้อ 5.6 พบว่ามหาวิทยาลัยและคณะมีการประชาสัมพันธ์และสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ ผ่านการประชุมบุคลากร หนังสือเวียน และกลุ่มไลน์ของคณะ ตัวอย่างเช่น วันลา การศึกษาต่อ ทุนวิจัย ทุนศึกษาต่อ บ้านพัก/แฟลต การใช้ห้องประชุม	ไม่พบข้อมูลที่รวบรวมสิทธิ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และ academic freedom สำหรับอาจารย์หลักสูตรที่เข้าถึงง่ายและมีการปรับปรุงล่าสุด รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการประเมินความเข้าใจของอาจารย์ต่อสิทธิ บทบาท และ accountability ดังกล่าว หลักสูตรพึงรวบรวมระเบียบมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และทบทวน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การใช้รถราชการ การตีพิมพ์ผลงาน และการเข้าร่วมสวัสดิการหรือสหกรณ์	บทบาท/ความรับผิดชอบของอาจารย์ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 60–63 หัวข้อ 5.7 พบว่าหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยตารางที่ 5.7-1 แสดงกิจกรรมพัฒนาอาจารย์หลายรายการ เช่น การพัฒนาเครือข่ายกับ Nghe An University การอบรม SAR/AUN-QA การจัดการเรียนการสอนและการประเมินแบบ Active Learning การจัดทำ มคอ.3–มคอ.6 ตาม AUN-QA การเขียน Effective SAR Writing AUN-QA Version 4.0 การพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา การอบรมชีวอนามัยและความปลอดภัยในการดูแลและใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ และ RMU-PSF	ไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ training and developmental needs รายบุคคลก่อนการอบรม และยังไม่พบ IDP ที่เชื่อมกับ PLO, ช่องว่างสมรรถนะ, งานวิจัย หรือบริการวิชาการ รวมทั้งยังไม่พบการประเมินผลหลังอบรมว่าความรู้หรือทักษะที่ได้รับถูกนำไปปรับรายวิชา งานวิจัย หรือบริการวิชาการอย่างไร หลักสูตรพึงประเมินความต้องการพัฒนาคณาจารย์ จัดทำ IDP รายบุคคล และรวบรวม evidence การนำผลอบรมไปใช้จริง	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 64–65 หัวข้อ 5.8 พบว่าหลักสูตรมีการติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการยกย่องเชิดชูผลงานอาจารย์ เช่น ผลงานด้านการวิจัย “Next-Gen Tilapia Vaccine Innovation” และผลงานด้านบริการวิชาการ/โครงการยุทธศาสตร์ รวมทั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติประเภทอาจารย์ผู้สอนดีเด่น จำนวน 6 คน และมีการสนับสนุนทุนวิจัย	ไม่พบหลักฐานที่แสดงระบบ performance management ของหลักสูตรอย่างครบวงจร ตั้งแต่เกณฑ์ประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัย ผลประเมินรายบุคคล การเชื่อมโยงผลประเมินกับ reward/recognition และการใช้ผลประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรพึงจัดทำระบบยกย่องเชิงหลักฐาน เช่น Best Teaching, Research Output, Community Service และใช้ผลประเมินเป็นข้อมูลพัฒนาอาจารย์รายบุคคลอย่างเป็นระบบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ 2569			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 66–68 หัวข้อ 6.1 และ มคอ.2 หน้า 12–14 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและกระบวนการรับนักศึกษา โดย มคอ.2 ระบุคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ระบบการศึกษา และแผนการรับนักศึกษา/สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี นอกจากนี้ SAR ระบุว่าหลักสูตรทบทวนแผนรับนักศึกษาประจำปี ส่งจำนวนรับไปยังคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านเว็บไซต์/ช่องทางของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมทั้งระบุขั้นตอนการสมัคร การพิจารณาคัดเลือก การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และการรายงานตัวผ่านระบบของมหาวิทยาลัย	ไม่พบหลักฐานที่แสดงการประเมินประสิทธิผลของช่องทางประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เช่น จำนวนผู้สมัครหรือผู้ลงทะเบียนจำแนกตามช่องทาง สถานศึกษาเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย หรือสื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่าหลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษาในรอบถัดไป หลักสูตรพึงพัฒนาฐานข้อมูลการรับนักศึกษารายช่องทาง วิเคราะห์ target school / target group และใช้ผลวิเคราะห์เพื่อปรับสื่อประชาสัมพันธ์และแผนการรับนักศึกษา	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 68–69 และหน้า 114 หัวข้อ 6.2 พบว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ กิจกรรมทักษะวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตร กิจกรรมเตรียมความพร้อมทางวิชาการโดยอบรมภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี และกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ/แนะนำอาชีพ โดย SAR ระบุว่ากิจกรรมดังกล่าวมีทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และ	ไม่พบแผน student support services แบบบูรณาการที่แยกระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน โดยระบุเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ กลุ่มเป้าหมาย ความถี่ของบริการ และวิธีประเมิน sufficiency / quality ของบริการสนับสนุนนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ หลักสูตรพึงออกแบบ Student Support Plan รายปีและตลอดหลักสูตร 4 ปี โดยเชื่อมกับกิจกรรมวิชาชีพ CWIE การวิจัย/ปัญหาพิเศษ การบริการวิชาการ และการเตรียม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะวิชาการ วิชาชีพ และการประกอบอาชีพของนักศึกษา	ความพร้อมอาชีพ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ของบริการสนับสนุนแต่ละประเภท		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 69–70 หัวข้อ 6.3 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย/MIS/Regis ในการติดตามข้อมูลการลงทะเบียน หน่วยกิต สถานภาพนักศึกษา และผลการเรียนของนักศึกษาทุกภาคเรียน รวมทั้งมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามปัญหาของนักศึกษา นอกจากนี้ จาก มคอ.3 และ มคอ.4 บางรายวิชาพบการกำหนดช่องทางให้นักศึกษาเข้าพบหรือปรึกษาอาจารย์ และมีการติดตามการฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์ในรายวิชาภาคสนาม	ไม่พบหลักฐานที่แสดงการติดตาม workload ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น จำนวนงานที่ได้รับ ชั่วโมงเรียน ชั่วโมงปฏิบัติ ภาระกิจกรรม ภาระฝึกงาน/CWIE หรือภาระการทำโครงงาน/ปัญหาพิเศษ และยังไม่พบบันทึกการให้ feedback และ corrective action รายบุคคลเมื่อพบว่านักศึกษามีความเสี่ยงด้านผลการเรียน การลงทะเบียน หรือภาระงานสูงเกินสมควร หลักสูตรพึงพัฒนาระบบติดตามนักศึกษาจากเกรด การลงทะเบียน การเข้าเรียน ภาระงาน และความเสี่ยงรายบุคคล พร้อมจัดทำบันทึกการให้คำปรึกษา feedback และ corrective action ที่สามารถติดตามผลได้	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 3 และหน้า 70 หัวข้อ 6.4 พบว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่าน Active Learning, CWIE และการฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งนำไปสู่การได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หลักสูตรมีโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะวิชาชีพทางการเกษตร การศึกษาดูงาน และกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน/ปัจฉิมนิเทศเพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และความพร้อมด้านอาชีพของนักศึกษา	ไม่พบรายการกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งหมดที่ mapping ไปยัง PLO หรือทักษะเป้าหมายของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และยังไม่พบหลักฐานเกณฑ์การเข้าร่วม/ระดับผ่านหรือหลักฐานผลลัพธ์ของนักศึกษาทุกคนจากกิจกรรมดังกล่าว เช่น soft skills, จริยธรรม, วิศวกรสังคม, ความพร้อมต่อ CWIE, employability หรือ entrepreneurship หลักสูตรพึงจัดทำ activity–PLO mapping และกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง เกณฑ์การเข้าร่วม หลักฐานการมีส่วนร่วม และวิธีประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉพาะ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กิจกรรมที่มุ่งพัฒนา soft skills จริยธรรม วิศวกรสังคม และความพร้อมสู่อาชีพ		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 71 หัวข้อ 6.5 พบว่าหลักสูตรมีนักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการจำนวน 2 คนที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน และมีหน่วยงานสนับสนุนระดับมหาวิทยาลัย/คณะ เช่น งานทะเบียน ระบบ MIS ห้องสมุด IT และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการให้บริการและการช่วยเหลือนักศึกษา	ไม่พบหลักฐานที่กำหนด competency ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับบริการนักศึกษาตาม C6.1–C6.4 เฉพาะหลักสูตร เช่น งานรับเข้า งานทะเบียน/ติดตามความก้าวหน้า งานกิจกรรมนักศึกษา งานห้องปฏิบัติการ งาน IT และงานสนับสนุน CWIE/ฝึกประสบการณ์ รวมทั้งยังไม่พบผลประเมินสมรรถนะรายบุคคล บทบาทความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์–เจ้าหน้าที่–นักศึกษา และแผนพัฒนาจากผลประเมิน	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 72 พบว่าหลักสูตรมีข้อมูลการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาผ่านระบบของคณะ/มหาวิทยาลัย มีกิจกรรมสนับสนุนผู้เรียน และมีข้อมูลจำนวนนักศึกษา/การติดตามนักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษา ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการบริหารบริการนักศึกษา	ไม่พบหลักฐานว่า student support services ถูกประเมิน เปรียบเทียบหรือ benchmarking และนำผลไปปรับปรุงอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงทำ benchmarking กับหลักสูตรอื่น และจัดทำแผนปรับปรุงบริการนักศึกษาจากผลประเมินและข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลการปรับปรุงในรอบปีถัดไป	2	
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 73–74 หัวข้อ 7.1 และ มคอ.2 หน้า 96–97 หมวด 7.6 พบว่าหลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดหลักสูตร ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และการเกษตร โรงเรือนเพาะปลูก โรงเรือนผลิตเห็ด บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่	ไม่พบข้อมูลเชิงปริมาณที่ยืนยันความเพียงพอของทรัพยากร เช่น จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือหลัก อัตราการใช้ อัตราชำรุด งบซ่อมบำรุง หรืออัตราส่วนทรัพยากรต่อจำนวนนักศึกษา รวมทั้งยังไม่พบเกณฑ์ขั้นต่ำด้านคุณภาพสิ่งสนับสนุนของหลักสูตรที่เชื่อมกับ PLO/CLO และกิจกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปฏิบัติการทางการเกษตร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ห้องสมุด หนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน เกษตรกร และสถานประกอบการ	การเรียนรู้ หลักสูตรพึงสำรวจความพึงพอใจและการใช้ทรัพยากรรายปี และเชื่อมทรัพยากรกับรายวิชา PLO/CLO จำนวนนักศึกษา และแผนปรับปรุงครุภัณฑ์สำหรับหลักสูตร		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 74–75 หัวข้อ 7.2 พบว่าหลักสูตรใช้ห้องปฏิบัติการและแหล่งฝึกปฏิบัติสำหรับรายวิชาด้านพืชศาสตร์ ประมง เห็ด ปุ๋ย และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมทั้งมีโรงเรือนเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อไฟเบอร์ บ่อดิน โรงเรือนปลาสวยงาม โรงเรือนผลิตเห็ด โรงเรือนปลูกพืชในวัสดุปลูก/ไฮโดรโพนิกส์ และเครือข่ายชุมชนหรือสถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้ภายนอก	ไม่พบรายการอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่แสดงสถานะความทันสมัย ความพร้อมใช้ ผู้รับผิดชอบ รอบการสอบเทียบหรือบำรุงรักษา และข้อมูลการใช้ประโยชน์ของอุปกรณ์ในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์มีความพร้อม ทันสมัย เข้าถึงได้และถูกใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพครบถ้วน	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 75 หัวข้อ 7.3 และ มคอ.2 หน้า 96 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ฐานข้อมูลออนไลน์ วารสารวิชาการ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ งานวิจัย สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ และฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น โดยนักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มคอ.3 รายวิชาประมงบางรายวิชายังระบุการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และแหล่งข้อมูลดิจิทัลเพื่อการสืบค้นประกอบการเรียนรู้	ไม่พบข้อมูลการใช้งาน digital library ของนักศึกษาเกษตรศาสตร์โดยตรง เช่น จำนวนครั้งการเข้าใช้ฐานข้อมูล รายวิชาที่บูรณาการการสืบค้นฐานข้อมูล รายการฐานข้อมูลที่ตรงกับพืชศาสตร์/ประมง และผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อทรัพยากรดิจิทัล หลักสูตรติดตามอัตราการใช้ฐานข้อมูล ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงทรัพยากรดิจิทัลให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 75–76 หัวข้อ 7.4 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ เช่น ระบบลงทะเบียนและติดตามผลการเรียน ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	ไม่พบหลักฐานการประเมินความต้องการด้าน IT ของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรโดยตรง รวมทั้งยังไม่พบผลความพึงพอใจ ปัญหาการใช้งานระบบ การเข้าถึงระบบ หรือแผนปรับปรุง IT เฉพาะหลักสูตรที่เชื่อมกับการเรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เว็บไซต์ ระบบจองห้องประชุม/ห้องอบรม ระบบจองรถ ระบบ VPN และบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งหลักสูตรใช้สนับสนุนการเรียนการสอน การให้บริการ และการบริหารหลักสูตร	การสอน การติดตามนักศึกษา การจัดการข้อมูลรายวิชาและการประเมินผล หลักสูตรพึงสำรวจความต้องการและความเพียงพอ และนำผลประเมินไปปรับปรุงระบบสารสนเทศ อุปกรณ์ และการสนับสนุน IT ให้ตอบโจทย์นักศึกษาและอาจารย์มากขึ้น		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 76 หัวข้อ 7.5 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายและสารสนเทศกลาง ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตแบบใช้สายและไร้สาย ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมลิขสิทธิ์ ระบบ MIS/Regis เว็บไซต์ และช่องทางสื่อสารออนไลน์ ซึ่งใช้สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารหลักสูตร	ไม่พบข้อมูลที่ยืนยันความครอบคลุม ความเร็ว ความเสถียรของ Wi-Fi และ network ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงเรือน ฟาร์ม หรือบ่อทดลอง รวมทั้งยังไม่พบข้อมูลปัญหาการใช้งานและการแก้ไขปัญหาเชิงระบบ หลักสูตรพึงติดตามประสิทธิภาพ ของเครือข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึง feedback ของอาจารย์และนักศึกษาพร้อมจัดทำแผนปรับปรุงฐานข้อมูลและทรัพยากรดิจิทัลให้ทันสมัยและเข้าถึงได้จริงในพื้นที่การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 76–77 หัวข้อ 7.6 พบว่ามหาวิทยาลัยระบุการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ โดยอ้างอิงมาตรการรักษาสิ่งแวดล้อม มาตรการควบคุมและดูแลอาคาร การจัดเตรียมอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย เช่น ถังดับเพลิง อุปกรณ์ปฐมพยาบาล ป้ายเตือน แนวปฏิบัติการใช้เครื่องมือและสารเคมี รวมทั้งทางลาด ห้องน้ำ และพื้นที่เข้าถึงสำหรับผู้พิการ	ไม่พบประกาศมาตรฐาน EHS เฉพาะสำหรับบริบทของหลักสูตรเกษตรศาสตร์ เช่น ห้องปฏิบัติการด้านเกษตร ห้องปฏิบัติการประมง โรงเรือน บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่ใช้สารเคมี/ปุ๋ย/ศัตรูพืช และการฝึกปฏิบัติภาคสนาม รวมทั้งยังไม่พบทะเบียนนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษและแผนรองรับรายกรณี หลักสูตรพึงจัดทำการประเมินความเสี่ยงประจำปี จัดอบรมความปลอดภัยก่อนปฏิบัติงานจริง จัดทำคู่มือ EHS เฉพาะ lab/farm/fisheries และทบทวนการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เข้าถึงสำหรับผู้พิการหรือผู้มีความต้องการพิเศษเป็นรายกรณี		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 77–78 หัวข้อ 7.7 พบว่ามหาวิทยาลัยและคณะมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่เรียนรู้ พื้นที่กิจกรรม สนามกีฬา พื้นที่พักผ่อน ศูนย์อาหาร ศูนย์แพทย์ และพื้นที่ให้อาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา รวมทั้งหลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแล ติดตาม และให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 78 หัวข้อ 7.8 พบว่าหลักสูตรระบุบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับบริการด้าน facilities ได้แก่ นักวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการ และนักวิชาการเกษตรที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ปฏิบัติการทางการเกษตร รวมทั้งระบุว่ามีบทบาทสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์	ไม่พบผลประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับ facilities อย่างเป็นระบบ และยังไม่พบแผนพัฒนารายบุคคลที่เชื่อมกับผลประเมิน ความต้องการของผู้ใช้บริการ และเทคโนโลยีใหม่ด้านห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม ประมง IT และความปลอดภัย	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 78 หัวข้อ 7.9 และ มคอ.2 หน้า 96–97 พบว่าหลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีแนวทางให้ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ หากพบว่าสภาพไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนให้แจ้งมหาวิทยาลัยผ่านคณะเพื่อปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้ SAR ระบุว่ามีการ	ไม่พบผลประเมินคุณภาพ facilities ปี 2568 ที่แยกตาม library, laboratory, IT และ student services ของหลักสูตรอย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่พบรายการปรับปรุงที่เกิดจากผลประเมิน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และบริการด้านห้องสมุด/IT ในระดับมหาวิทยาลัย			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 79–82 หัวข้อ 8.1 พบว่าหลักสูตรมีการรายงานข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันย้อนหลัง โดยตารางที่ 8-1 แสดงจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2564–2568 และแสดงร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน 4 ปี รวมทั้งร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันในแต่ละชั้นปี เช่น ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาแรกเข้า 44 คน จบภายใน 4 ปี ร้อยละ 65.91 และปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาแรกเข้า 27 คน จบภายใน 4 ปี ร้อยละ 59.26 สะท้อนว่าหลักสูตรเริ่มมีการรวบรวมข้อมูลด้านการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในระดับหนึ่ง	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรได้กำหนดชุดตัวชี้วัดด้านการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ (established) ติดตามผลเป็นแนวโน้มต่อเนื่องหลายปีพร้อมการวิเคราะห์สาเหตุ (monitored) และเทียบเคียงกับค่าเป้าหมายของหลักสูตร ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อใช้ในการปรับปรุง (benchmarked for improvement) นอกจากนี้ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่าผลการวิเคราะห์ดังกล่าวถูกนำไปใช้ปรับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยง การจัดการรายวิชาที่เป็นจุดคอขวด หรือระบบสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรพึงจัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา พร้อมจัดทำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3–5 ปี กำหนดเป้าหมายหรือ benchmark วิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคัน และจัดทำแผนปรับปรุงที่เชื่อมกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง และการปรับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งผลต่อการเรียนล่าช้าหรือการออกกลางคัน		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 80 หัวข้อ 8.2 และรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่าหลักสูตรมีการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยรายงานภาวะการมีงานทำระบุว่าบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์ตอบแบบสำรวจ 21 คน และมีงานทำ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรได้กำหนดระบบติดตามผลลัพธ์การทำงานของบัณฑิตอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ (established) ครอบคลุมการมีงานทำ งานตรงสาขา การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ การทำธุรกิจครอบครัวด้านเกษตรหรือประมง การศึกษาต่อ และสาเหตุของผู้ที่ยังไม่มีงานทำ นอกจากนี้ยังไม่พบข้อมูลแนวโน้มหลายปี การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (monitored) การเทียบเคียงกับค่าเป้าหมายหรือข้อมูลเปรียบเทียบที่เหมาะสม (benchmarked for improvement) และหลักฐานการใช้ผลข้อมูลการมีงานทำเพื่อปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา CWIE กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ หรือการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา หลักสูตรพึงพัฒนาฐานข้อมูล graduate outcome ให้ครอบคลุมการมีงานทำ งานตรงสาขา ประเภทงาน หน่วยงานที่จ้างงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ และสาเหตุของการยังไม่มีงานทำ โดยควรติดตามผลเป็นรายรุ่นและแยกตามวิชาเอกพืชศาสตร์และประมง พร้อมกำหนด target หรือ benchmark และนำผลไปใช้ปรับปรุงรายวิชา CWIE การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมเตรียมอาชีพ และการพัฒนาทักษะผู้ประกอบการของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 80–83 หัวข้อ 8.3 พบว่าหลักสูตรมีการรายงานผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ โดยตารางที่ 8-2 แสดงประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยในปีปฏิทิน 2566–2568 เช่น ปี 2566 มีผลงานรวม 8 รายการ ปี 2567 มีผลงานรวม 5 รายการ และปี 2568 มีผลงานรวม 2 รายการ นอกจากนี้ SAR หน้า 83 ระบุหลักฐานประกอบเป็น “บทความตีพิมพ์”	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานวิชาชีพของอาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็นระบบ (established) โดยเฉพาะผลงานของนักศึกษา เช่น โครงงาน ปัญหาพิเศษ ผลงานประกวด ผลงานนำเสนอ ผลงานนวัตกรรม หรือผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนหรือสถานประกอบการ นอกจากนี้ยังไม่พบการติดตามแนวโน้มของผลงานอย่างต่อเนื่อง (monitored) การกำหนดเป้าหมายหรือการเทียบเคียงกับ benchmark ที่เหมาะสม (benchmarked for improvement) และการใช้ผลลัพธ์ด้านงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อปรับปรุงระบบการนิเทศ รายวิชาปัญหาพิเศษ รายวิชาสัมมนา หรือกิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาการของนักศึกษาหลักสูตรพึงจัดทำระบบติดตามผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา โดยจำแนกประเภทผลงาน เช่น บทความวิจัย proceeding, journal, โครงงานนักศึกษา ปัญหาพิเศษ นวัตกรรม ผลงานประกวด และผลงานที่ใช้ประโยชน์ในชุมชน พร้อมกำหนด target/benchmark รายปี วิเคราะห์แนวโน้ม และนำผลไปใช้ปรับปรุงการนิเทศงานวิจัย การจัดรายวิชาปัญหาพิเศษ สัมมนา และกิจกรรมส่งเสริม research-based learning ของนักศึกษา	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme	จาก SAR หน้า 81 หัวข้อ 8.4 พบว่าหลักสูตรระบุ PLOs จำนวน 19 ข้อ และกล่าวถึงการติดตามการบรรลุ PLOs	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรมีระบบประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรโดยตรง (direct	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
outcomes, which are established and monitored.	ผ่านการประเมินผลในรายวิชา การประเมิน CLOs การฝึกปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบ CWIE การทำโครงงาน และการประเมินจากสถานประกอบการ นอกจากนี้ แบบรายงานการทวนสอบปี 2568 แสดงว่าหลักสูตรมีแบบฟอร์มทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา กระบวนวิชา และระดับหลักสูตร ได้แก่ ทส.01–ทส.05	programme outcome achievement) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ (established) กล่าวคือ ยังไม่พบการระบุรายวิชาหรือกิจกรรมหลักที่รับผิดชอบ PLO แต่ละข้อ งานประเมิน เครื่องมือประเมิน rubric/criteria ระดับผ่าน ผลการประเมินรายบุคคล วิธีรวมผลจากระดับรายวิชาไปสู่ระดับหลักสูตร และผลการบรรลุ PLO รายข้อในระดับรุ่น นอกจากนี้ยังไม่พบหลักฐานว่าหลักสูตรติดตามผลการบรรลุ PLOs ต่อเนื่องเป็นรายปี (monitored) และใช้ผลการบรรลุหรือไม่บรรลุ PLOs เพื่อปรับปรุง PLO, CLO, curriculum design, teaching and learning activities และ assessment methods อย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงจัดทำระบบ direct PLO assessment และใช้ผลการวิเคราะห์ PLO ที่บรรลุสูงหรือต่ำเพื่อปรับปรุงรายวิชา วิธีสอน วิธีประเมิน และการพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 81 หัวข้อ 8.5 และรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่าหลักสูตรมีข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 ด้าน เท่ากับ 4.07 คะแนน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม 4.16 ด้านความรู้ 3.94 ด้านทักษะทางปัญญา 3.75 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.40 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4.08	ไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าหลักสูตรได้กำหนดระบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มอย่างเป็นระบบ (established) เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ พี่เลี้ยงฝึกงาน อาจารย์ และชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังไม่พบข้อมูลแนวโน้มหลายปีที่แสดงการติดตามต่อเนื่อง (monitored) การเทียบเคียงกับค่าเป้าหมาย ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อใช้ในการปรับปรุง (benchmarked for improvement) และยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรได้นำผลความพึงพอใจ โดยเฉพาะประเด็นทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา ไปใช้ปรับปรุง PLO, curriculum, teaching and learning activities, assessment methods, career preparation หรือ student support อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรพึงจัดทำระบบ stakeholder satisfaction ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม โดยกำหนดประเด็นประเมินที่เชื่อมกับ PLOs และคุณลักษณะบัณฑิต จัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นรายปี กำหนด target/benchmark วิเคราะห์ผลรายด้านและรายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดทำ action log เพื่อแสดงว่าผลความพึงพอใจถูกนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้ rubric ในการประเมิน และการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพของนักศึกษา		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และนักศึกษา พบข้อสังเกตสำคัญที่สะท้อนทั้งจุดแข็ง โอกาสพัฒนา และประเด็นที่ควรใช้วางแผนตอบสนองความท้าทายด้านการรับเข้า ดังนี้

1. หลักสูตรยังมีบทบาทสำคัญต่อยุทธศาสตร์คณะและบริบทพื้นที่ แต่ควรสื่อสาร “คุณค่าของหลักสูตร” ให้ชัดขึ้น

ผู้บริหารสะท้อนว่า คณะให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมุ่งปรับหลักสูตรให้เข้าสู่แนวทาง OBE มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ความท้าทายด้านการรับเข้าแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรควรสื่อสารจุดเด่นให้ชัดเจนต่อผู้สมัครและผู้ปกครอง เช่น การเรียนรู้จากพื้นที่จริง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โอกาสอาชีพด้านพืชศาสตร์และประมง และเส้นทางสู่การเป็นผู้ประกอบการเกษตรยุคใหม่

ข้อเสนอเชิงบริหาร: พัฒนาข้อความสื่อสารหลักของหลักสูตรให้ชัดว่า “เรียนเกษตรศาสตร์แล้วได้อะไร ทำงานอะไรได้ และแตกต่างจากหลักสูตรอื่นอย่างไร”

2. ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาปี 1–2 เป็นประเด็นสำคัญที่ควรเชื่อมกับกลยุทธ์การรับเข้า

จากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาที่ออกจากระบบมักเกิดในช่วงปี 1–2 ประมาณ 30–40% โดยมีสาเหตุจากการเรียนแล้วไม่ตรงความสนใจ การเปลี่ยนสาขา และปัญหาทางเศรษฐกิจ ประเด็นนี้สะท้อนว่า การรับเข้าไม่ควรเน้นจำนวนเพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของผู้เรียนกับลักษณะหลักสูตรด้วย

ข้อเสนอเชิงบริหาร: จัดกิจกรรมก่อนเข้าศึกษา เช่น เปิดบ้านหลักสูตร ทดลองเรียน ดูงาน พบศิษย์เก่า และแนะนำเส้นทางอาชีพ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจหลักสูตรก่อนตัดสินใจสมัคร

3. นักศึกษาต้องการการเรียนรู้จากพื้นที่จริงมากขึ้น ซึ่งสามารถใช้เป็นทั้งจุดพัฒนาและจุดขายของหลักสูตร

นักศึกษาหลายชั้นปีสะท้อนตรงกันว่า ต้องการดูงาน ลงพื้นที่ แลกเปลี่ยนกับชุมชน เพิ่มระยะเวลาฝึกงาน และทดลองทำธุรกิจจริง ข้อมูลนี้สะท้อนว่า จุดแข็งของหลักสูตรควรอยู่ที่การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ไม่ใช่เฉพาะการเรียนในห้องเรียน

ข้อเสนอเชิงบริหาร: ออกแบบเส้นทางการเรียนรู้แบบต่อเนื่องตั้งแต่ปี 1–4 เช่น ปี 1 รู้จักอาชีพ ปี 2 ฝึกทักษะพื้นฐาน ปี 3 ลงพื้นที่แก้ปัญหาจริง ปี 4 ฝึกงาน/สหกิจ/โครงงานธุรกิจ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจและลดการลาออก

4. ระบบสนับสนุนนักศึกษามีอยู่ แต่ควรพัฒนาให้เป็นระบบติดตามเชิงรุกมากขึ้น

คณะมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โฮมรูม กิจกรรมเตรียมความพร้อม ทุน กยศ. และการส่งต่อนักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิตไปยังศูนย์แพทย์ อย่างไรก็ตาม จากปัญหาการออกกลางคันและรายวิชาที่ยาก เช่น ชีวเคมี และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ควรมีระบบติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่ชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอเชิงบริหาร: พัฒนา Early Warning System โดยใช้ข้อมูลการเข้าเรียน ผลการเรียน ความเสี่ยงด้านการเงิน และความพร้อมด้านอาชีพ พร้อมกำหนดมาตรการช่วยเหลือ เช่น tutoring, mentoring, counseling และการติดตามผลหลังช่วยเหลือ

5. อัตลักษณ์นักศึกษาเป็นจุดแข็งที่ควรนำมาใช้ในการสร้างภาพลักษณ์หลักสูตร

ผู้บริหารสะท้อนว่า นักศึกษามีอัตลักษณ์เด่น ได้แก่ อดทน ไม่เกี่ยงงาน อ่อนน้อม เคารพผู้ใหญ่ และทำงานกับชุมชนได้ ซึ่งเกิดจากกิจกรรม soft skills จริยธรรม ปฐมนิเทศ และโครงการวิศวกรสังคม จุดนี้มีคุณค่าต่อการสร้างความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิตและผู้สมัครใหม่

ข้อเสนอเชิงบริหาร: นำอัตลักษณ์นี้ไปสื่อสารผ่านเรื่องเล่านักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผลงานชุมชน เพื่อสร้างภาพจำของหลักสูตรว่าเป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิต “ทำงานจริงได้ อยู่กับชุมชนได้ และมีความรับผิดชอบ”

6. ระบบสนับสนุนด้านทรัพยากรและเจ้าหน้าที่มีบทบาทสำคัญ แต่ยังมีข้อจำกัดที่อาจกระทบประสบการณ์ผู้เรียน

เจ้าหน้าที่สะท้อนว่ามีการสนับสนุนงานทะเบียน กยศ. ห้องสมุด IT และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แต่ยังมีข้อจำกัด เช่น คอมพิวเตอร์เก่า ห้องเรียนยังไม่ทันสมัย เครื่องถ่ายเอกสาร/เครื่องสแกนไม่เพียงพอ อินเทอร์เน็ตบางช่วงช้า และระบบ PDPA ยังไม่ชัดเจน นอกจากนี้ มาตรฐานความปลอดภัยด้านห้องปฏิบัติการ/พื้นที่ฝึกปฏิบัติยังควรทำให้เป็นระบบมากขึ้น

ข้อเสนอเชิงบริหาร: จัดลำดับความสำคัญด้านทรัพยากรที่ส่งผลต่อการเรียนรู้โดยตรง เช่น ห้องเรียนปฏิบัติการ IT ระบบความปลอดภัย และระบบข้อมูลนักศึกษา เพื่อยกระดับประสบการณ์ผู้เรียนและความพร้อมของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)