

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ศูนย์วิทยาศาสตร์

วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

27 มิถุนายน พ.ศ. 2568

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ 1

ปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ 3

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร 5

รายชื่อผู้บริหาร และกรรมการบริหาร 6

จำนวนบุคลากรประจำ 6

ข้อมูลสถานที่ 7

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน 9

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา 9

ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง

กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม 11

กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ 37

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ 44

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ 45

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เป้าหมายรายตัวบ่งชี้ 47

ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา 49

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1.1 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์วิทยาศาสตร์ 5

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ..... 7

ตารางที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 10

ตารางที่ ก.1 เป้าหมายรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงาน 48
ศูนย์วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 1
ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 10)
ที่ตั้ง เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม 44000

ประวัติความเป็นมา

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 7 (พ.ศ 2535–2539) รัฐบาลมีนโยบายที่จะเร่งรัดพัฒนาประเทศ ไปสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ (NIC; New industrial Country) ซึ่งต้องการพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะสนองนโยบายการพัฒนาประเทศดังกล่าวนี้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามก็ได้มีการเร่งรัดพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏได้จัดทำโครงการชื่อว่า **“โครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ”** มีศูนย์ดำเนินการตามโครงการนี้ 13 ศูนย์ คือ

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
3) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
5) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
6) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
7) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
8) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
9) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
10) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
11) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
12) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
13) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามโครงการดังกล่าว ศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1) ได้จัดสร้างอาคาร 4 ชั้นวงเงินค่าก่อสร้าง 37 ล้านบาท เรียกชื่อว่า **“อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์’’** เริ่มก่อสร้างเมื่อเดือนธันวาคม 2535 แล้วเสร็จในเดือนมกราคม 2538 ปัจจุบันเรียกชื่ออาคารหลังนี้ว่า **“ศูนย์วิทยาศาสตร์”**
2) จัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ทั้งสาขาฟิสิกส์เคมีและชีววิทยา รวมทั้งวิทยาศาสตร์ประยุกต์เข้าประจำศูนย์

3) จัดส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4) จัดทำโครงการวิจัยปัญหาต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของท้องถิ่น
5) สนับสนุนการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน

ผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเวก บุญมี
   ตำแหน่งหัวหน้าโครงการวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปี 2536–2538
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ โมนะตระกูล
   ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปี 2539 – 2540
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา แซ่ซิ้ม
   ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2540- 2541
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรกานต์ แวงวรรณ
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2542- 2545
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรมล จันทสูตร
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2545-2548
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองสุข พละมา
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2548- 2551
7) อาจารย์ ดร.นุกูล กุดแถลง
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2551– 2552
8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บุตรศาสตร์
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2552
9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองสุข พละมา
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2552– 2555
10) อาจารย์ ดร.นุกูล กุดแถลง
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2556–2560
11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิกร สายแก้ว
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2560–2564
12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์
   ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2564–ปัจจุบัน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ศูนย์บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ให้บริการวิชาการ และการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นเลิศการบริการ มีมาตรฐานความปลอดภัย บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปณิธาน

ส่งเสริมการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น

พันธกิจ

1) ด้านการศึกษา

ศูนย์วิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมุ่งให้ผู้เรียนรู้และปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริง ดังนั้นจึงจัดให้มีการพัฒนาบุคคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังนี้

1.1 พัฒนาความพร้อมด้านอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งให้บริการชุมชนได้

1.2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและทักษะการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.3 พัฒนาบุคลากร อาจารย์ให้ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ โดยเข้ารับการอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อสามารถนำความรู้มาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

1.4 จัดฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไป และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของชุมชน

2) งานด้านการวิจัย

การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้นศูนย์จึงสนับสนุนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ทั้งในส่วนของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ทันสมัย รวมทั้ง เป็นการแก้ปัญหาของชุมชน ภารกิจสำคัญของด้านการวิจัยมีดังนี้

2.1 บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัย ทั้งในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ โดยมีบุคลากรให้คำแนะนำการใช้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

2.2 ส่งเสริมพันธกิจด้านการวิจัย ทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก

3) งานด้านการให้บริการ

ศูนย์วิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นให้บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

<u>วัตถุประสงค์</u>

ศูนย์วิทยาศาสตร์มีวัตถุประสงค์ คือ

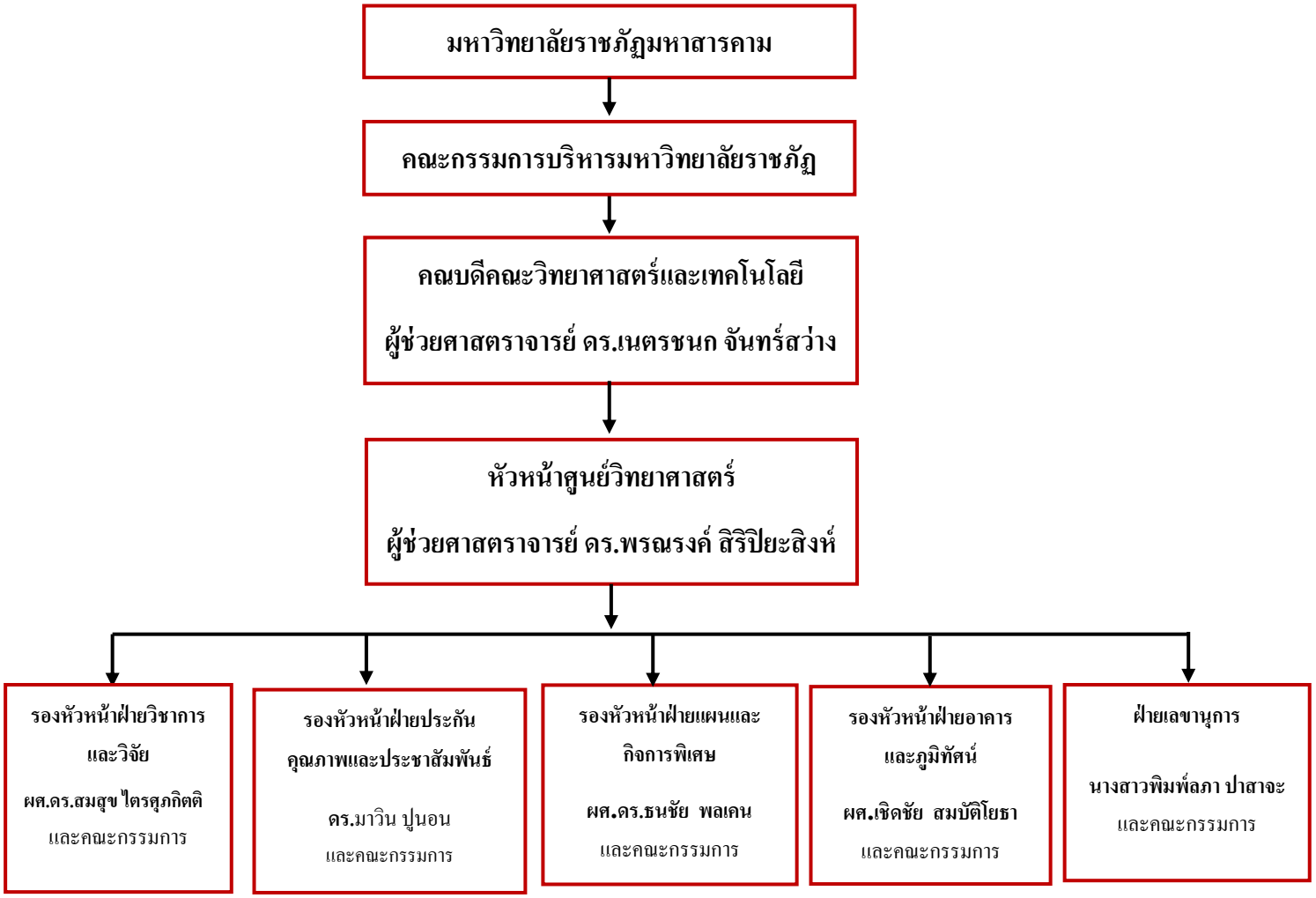
1) เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเกิดทักษะในการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และสามารถพัฒนาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในระดับสากล

2) เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้

3) เพื่อให้บริการทางวิชาการและฝึกอบรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่บุคลากรทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

1.3.1 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์วิทยาศาสตร์



1.4 รายชื่อผู้บริหารและกรรมการบริหาร

1.4.1 คณะกรรมการบริหาร

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์	หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3) อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่าย ประกันคุณภาพและประชาสัมพันธ์
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนชัย พลเคน	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่ายแผน และกิจการพิเศษ
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย สมบัติโยธา	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่ายอาคาร และภูมิทัศน์
6) นางสาวพิมพ์ลภา ปาสาจะ	เลขานุการ
7) นางสาวศิรินดา ทองมา	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.4.2 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิชาการและวิจัย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ	รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญยืน เลี่ยมสำโรง	กรรมการ

1.4.3 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประกันคุณภาพและประชาสัมพันธ์

1) อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน	รองหัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

1.4.4 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายแผนและกิจการพิเศษ

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนชัย พลเคน	รองหัวหน้าฝ่ายแผนและกิจการพิเศษ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย ชินสา	กรรมการ
3) นายปริญญาศักดิ์ เจียระแม	กรรมการ
4) นายวัชรี จันทร์พลงาม	กรรมการ

1.4.5 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายอาคารและภูมิทัศน์

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย สมบัติโยธา	รองหัวหน้าฝ่ายอาคารและภูมิทัศน์
2) นายอภิสิทธิ์ เกียรติเจริญ	กรรมการ

1.4.6 บุคลากรประจำ

1) นางสาวศิรินดา ทองมา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2) นางสาวพิมพ์ลภา ปาสาจะ	นักวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)
3) นางสาวอรุณรัตน์ อุทัยคู	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ (เคมี)
4) นายพีระพล เฉลิมแสน	นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ (ชีววิทยา)

1.5 ข้อมูลสถานที่

ศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 10) เป็นอาคารเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งมีห้องสำนักงาน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

ชั้น	ห้อง	จำนวน	หมายเลขห้อง
ชั้น 1	- ห้องประชุมเคียงคะคาง	1 ห้อง	10101, 10102, 10103
	- สำนักงานศูนย์วิทยาศาสตร์	1 ห้อง	10105, 10107
	- ห้องพักอาจารย์	1 ห้อง	10109, 10112
	- ห้องหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	1 ห้อง	10111
	- ห้องประชุมพรพิรุณ	1 ห้อง	10106
	- ห้องขวัญคะคาง	1 ห้อง	10107
	- ห้องคู่คะคาง	1 ห้อง	10100
ชั้น	**ห้อง**	**จำนวน**	**หมายเลขห้อง**
ชั้น 2	- ห้องปฏิบัติการแม่เหล็กไฟฟ้า	1 ห้อง	10201
	- ห้องปฏิบัติการกลศาสตร์	1 ห้อง	10202
	- ห้องพักนักวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์	1 ห้อง	10203
	- ห้องวิจัยคลื่น	1 ห้อง	10204
	- ห้องปฏิบัติการคลื่น	1 ห้อง	10205
	- ห้องปฏิบัติแผนใหม่เบื้องต้น	1 ห้อง	10206
	- ห้องพักอาจารย์สาขาฟิสิกส์	1 ห้อง	10207
	- ห้องปฏิบัติการนิวเคลียส	1 ห้อง	10208
	- ห้องปฏิบัติการอุตุนิยมวิทยา/ห้องปฏิบัติการธรณีวิทยา	1 ห้อง	10209
	- ห้องสมุดสาขาฟิสิกส์	1 ห้อง	10210
	- ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์/ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัด	1 ห้อง	10211
	- ห้องวิจัยนักศึกษา	1 ห้อง	10212,10214,10218, 10220
	- ห้องปฏิบัติการแสง	1 ห้อง	10213
	- ห้องปฏิบัติการไฟฟ้า	1 ห้อง	10215
	- ห้องเรียนนักศึกษา	1 ห้อง	10216
	- ห้องอบแห้ง	1 ห้อง	10222

ชั้น	ห้อง	จำนวน	หมายเลขห้อง
ชั้น 3	- ห้องเรียนปฏิบัติการ	2 ห้อง	10301, 10305
	- ห้องปฏิบัติการวิจัย	3 ห้อง	10302, 10314,10307
	- ห้องเตรียมสารเคมี	1 ห้อง	10303
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง UV-Vis	1 ห้อง	10304
	- ห้องเรียนบรรยาย	2 ห้อง	10308, 10313
	- ห้องเครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง ,เครื่อง AAS	1 ห้อง	10309
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC	1 ห้อง	10310
	- ห้องปฏิบัติการปฏิบัติการวิเคราะห์ชั้นสูง 2	1 ห้อง	10311
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง TGA	1 ห้อง	10312
	- ห้องพักอาจารย์	1 ห้อง	10315
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Freeze dray	1 ห้อง	10316
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC, IC	1 ห้อง	10318
	- ห้องพักนักวิทยาศาสตร์	1 ห้อง	10320
ชั้น	**ห้อง**	**จำนวน**	**หมายเลขห้อง**
ชั้น 4	- ห้องปฏิบัติการพื้นฐาน	2 ห้อง	10401, 10405
	- ห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม	2 ห้อง	10402, 10406
	- ห้องเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์	2 ห้อง	10412, 10416
	- ห้องพักเจ้าหน้าที่	1 ห้อง	10404
	- ห้องสมุดสาขาชีววิทยา	1 ห้อง	10408
	- ห้องปฏิบัติการชีววิทยาชั้นสูง	1 ห้อง	10409
	- ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์	1 ห้อง	10411
	- ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	1 ห้อง	10413
	- ห้องเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์	1 ห้อง	10414
	- ห้องปฏิบัติการตัดแต่งเนื้อเยื่อ	1 ห้อง	10415
	- ห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	1 ห้อง	10417
	- ห้องพักอาจารย์	4 ห้อง	10407,10410,10418, 10420

1.6 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

มุ่งบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ตามที่คณะกรรมการประเมินได้มีข้อเสนอแนะในประเด็น หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ควรถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์เรื่องการประกันคุณภาพ และแจ้งในที่ประชุมทราบถึงตัวบ่งชี้ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์รับผิดชอบให้กับบุคลากร ในที่ประชุมคณะกรรมการศูนย์วิทยาศาสตร์ อีกทั้งยังให้คำแนะนำเรื่องความเสี่ยงด้านทรัพยากร เครื่องมือสำหรับการให้บริการ งบประมาณในการพัฒนาบุคลากร และควรมีเครือข่ายภายนอกเพื่อเผยแพร่แลกเปลี่ยนพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเอง

ศูนย์วิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	ที่มาของตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ. 1.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์	สกอ. 7.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์	สมศ. 13	หน่วยงานดำเนินการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	สกอ. 7.2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ. 7.4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ. 8.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ. 9.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มรม.	
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์	มรม.	
รวมทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้		

กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในศูนย์ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของศูนย์ไปสู่บุคลากรในศูนย์
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในศูนย์วิทยาศาสตร์ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ศูนย์วิทยาศาสตร์ **(ศว.1.1.1-1)** มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ศูนย์วิทยาศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย **(ศว.1.1.1-2)** และได้ร่วมกันวิเคราะห์ความสอดคล้องแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์กับปรัชญา วิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ **(ศว.1.1.1-3)**			**ศว.1.1.1-1** คำสั่งที่ 057/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการได้จัดทำแผนกลยุทธ์ **ศว.1.1.1-2** การเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ของศูนย์วิทยาศาสตร์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **ศว.1.1.1-3** แผนปฏิบัติราชการปี 2567
✓	2	**มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของศูนย์ไปสู่บุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์ครอบคลุมทุกพันธกิจ ไปสู่บุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์ในรายงานการประชุม **(ศว.1.2.2)**			**ศว.1.1.2** การเผยแพร่แผนกลยุทธในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ
✓	3	**มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ **(ศว.1.1.3-1)** และได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติราชการและแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมพันธกิจ 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการให้บริการ **(ศว.1.1.3-2) (ศว.1.1.3-3)**			**ศว.1.1.3-1** แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2566-2570 **ศว.1.1.3-2** แผนปฏิบัติราชการปี 2567 **ศว.1.1.3-3** แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567
✓	4	**มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ **(ศว.1.1.4)**			**ศว.1.1.4** แผนปฏิบัติราชการประจำปีและตัวชี้วัดความสำเร็จของศูนย์วิทยาศาสตร์
✓	5	**มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของศูนย์ฯ ที่ครอบคลุมพันธกิจ 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัยและด้านการให้บริการ **(ศว.1.1.5)**			**ศว.1.1.5** แผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
✓	6	**มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีแผนปฏิบัติราชการแต่ไม่ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (**ศว.1.1.6-1) (ศว.1.1.6-2**)			**ศว.1.1.6-1** แผนปฏิบัติราชการ **ศว.1.1.6-2** บันทึกข้อความส่งเงิน

✓	7	**มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณา**
ศูนย์วิทยาศาสตร์ไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์ ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ตามแผนปฏิบัติราชการ 2567 แต่มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยฯ **(ศว.1.1.7)**		**ศว.1.1.7** บันทึกข้อความส่งเงินโครงการบริการวิชาการเสริมทักษะฯ
✘	8	**มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี**

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
8	7	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

มีโครงการดำเนินงานตามพันธกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์ และมีการรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์ (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. คณะกรรมการบริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของศูนย์วิทยาศาสตร์ไปยังบุคลากรในศูนย์วิทยาศาสตร์
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในศูนย์วิทยาศาสตร์มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์วิทยาศาสตร์เต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. บุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลการบริหารงานผู้บริหาร และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไป ตามเกณฑ์ของสมศ.

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**คณะกรรมการบริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการและวิจัย ฝ่ายประกันคุณภาพและประชาสัมพันธ์ ฝ่ายแผนและกิจการพิเศษ และฝ่ายอาคารและภูมิทัศน์ โดยคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่อย่างครบถ้วน **(ศว.1.2.1-1)**	**ศว.1.2.1-1** คำสั่งที่ 033/2564 แต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ฯและคำสั่งที่ 022/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน **ศว.1.2.1-2** รายงานการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์ฯ
✗	2	**ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอด ไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์**	
✗	3	**ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้ง สามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของศูนย์วิทยาศาสตร์ไปยังบุคลากรในศูนย์วิทยาศาสตร์**	
✓	4	**ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในศูนย์วิทยาศาสตร์มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจโดยแบ่งความรับผิดชอบออกตามโครงสร้างคณะกรรมการบริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์ ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ **(ศว.1.2.4-1) (ศว.1.2.4-2)**	**ศว.1.2.4-1** เอกสารมอบหมายงานฝ่ายต่างๆ **ศว.1.2.4-2** คำสั่งโครงการบริการวิชาการเสริมทักษะฯ
✓	5	**ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์วิทยาศาสตร์เต็มตามศักยภาพ**	
		ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน โดยให้บุคลากรไปอบรมด้านต่าง ๆ ตามตำแหน่งงานสาขาต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนางานประจำให้เต็มตามศักยภาพ เช่น ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง อบรมการใช้เครื่องมือต่าง ๆ **(ศว.1.2.5)**	**ศว.1.2.5** คำสั่งไปราชการ

✓	6	**ผู้บริหารบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	
ผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์วิทยาศาสตร์และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยศูนย์ได้มีการประเมินผู้บริหารครบทุกด้านตามหลักธรรมาภิบาล **(ศว.1.2.6-1)** เพื่อแสดงถึงผลการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **(ศว.1.2.6-2)**			**ศว.1.2.6-1** แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ **ศว.1.2.6-2** ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์
✓	7	**บุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลการบริหารงานผู้บริหาร และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม**	
บุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร **(ศว.1.2.7)**			**ศว.1.2.7** รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	5	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ (สมศ. ๑๓)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยบุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คะแนนเต็ม 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการจัดประชุมเพื่อวางแนวทางในการกำหนดนโยบาย และเปิดโอกาสให้บุคลากรประจำศูนย์ฯ ได้มีส่วนร่วมในการทบทวน วิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนกลยุทธ์และได้นำผลที่ได้จากการประชุมมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของศูนย์ฯ อีกทั้งยังมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเวปไซต์ในการนำมาพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจโดยแบ่งความรับผิดชอบออกตามโครงการต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยสามารถเสนอแนะ หรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และผ่านทางเว็บไซต์ศูนย์ฯ รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินหัวหน้าศูนย์ฯ รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายต่าง ๆ อย่างอิสระ

รายการข้อมูล	คะแนน
คะแนนผลการประเมินผลบริหารโดยบุคลากรของศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**3.72**

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	3.72	3.72	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

(ศว.1.3) สรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารประจำปีการศึกษา 2567

จุดเด่น

.....

-

จุดที่ควรพัฒนา

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์ อย่างน้อย 1 ด้าน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไป สู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์ อย่างน้อย 1 ด้าน**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการจัดประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์ 1 ด้าน คือการบริการวิชาการในโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้มาใช้บริการทั้งภายในและภายนอก และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบด้านต่าง ๆ **(ศว.1.4.1)**	**ศว.1.4.1** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการค่ายเสริมทักษะฯ

✓	2	**กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดย มีแนวทางการจัดกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ฯ ให้กับโรงเรียนมัธยมตอนต้นและตอนปลาย ทั้งในเขตจังหวัดและพื้นที่ใกล้เคียง **(ศว.1.4.2)**			**ศว.1.4.2** โครงการบริการวิชาการเสริมทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
✓	3	**มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไป สู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริการวิชาการกับกลุ่มเป้าหมาย เรื่องช่องทางการติดต่อและรายชื่อบทปฏิบัติการการทดลอง เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้มารับบริการ **(ศว.1.4.3)**			**ศว.1.4.3** รายชื่อบทปฏิบัติการการทดลองในแต่ละระดับชั้นที่เผยแพร่อยู่บน Facebook ของศูนย์-วิทยาศาสตร์
✓	4	**มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการรวบรวมความรู้ตามบทปฏิบัติการ โครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปฏิบัติอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ในรายงานบริการวิชาการ **(ศว.1.4.4)**			**ศว.1.4.4** รูปเล่มรายงานบริการวิชาการ
✓	5	**มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง tacit knowledge) เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2566 มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงบทปฏิบัติการต่าง ๆ รวมทั้งการให้บริการในส่วนอำนวยการ **(ศว.1.4.5)**			**ศว.1.4.5** รูปเล่มรายงานบริการวิชาการ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

ศูนย์วิทยาศาสตร์มีโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ มีบทปฏิบัติการให้เลือกหลากหลาย แยกระดับชั้น ม.ต้น และ ม.ปลาย เพื่อประกอบการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของศูนย์วิทยาศาสตร์ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของศูนย์วิทยาศาสตร์ ตัวอย่างเช่น
   - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
   - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
   - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
   - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
   - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
   - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
   - อื่น ๆ ตามบริบทของศูนย์วิทยาศาสตร์
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในศูนย์วิทยาศาสตร์ในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของศูนย์วิทยาศาสตร์ อันเนื่องมาจากความบกพร่องของศูนย์วิทยาศาสตร์ในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินไม่เข้าข่ายที่ทำให้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับ เพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของศูนย์วิทยาศาสตร์
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของศูนย์วิทยาศาสตร์ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการจัดการความเสี่ยง โดยเริ่มจากการร่างคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ โดยมีหัวหน้าศูนย์ฯร่วมเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยง **(ศว.1.5.1)**	**ศว.1.5.1** คำสั่งที่ 057/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
✓	2	**มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของศูนย์วิทยาศาสตร์ ตัวอย่างเช่น** - **ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)** - **ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน** - **ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ** - **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ** - **ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร** - **ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกอื่น ๆ ตามบริบทของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยวิเคราะห์จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2566 **(ศว.1.5.2-1)** และจัดทำแผนบริการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567 มีหัวข้อความเสี่ยงจำนวน 4 ประเด็น ซึ่งเป็นความเสี่ยงในด้านงบประมาณ คือ โครงการบริการเสริมทักษะ ฯ และมีปัจจัยความเสี่ยงใหม่ คือด้านการให้บริการเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรรวมถึงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ธรรมมาภิบาล **(ศว.1.5.2-2)**	**ศว.1.5.2** แผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567
✓	3	**มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ใน ข้อ 2**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบความเสี่ยงและนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง จากความเสี่ยงน้อยไปความเสี่ยงมาก เพื่อให้การจัดการควบคุมและลดปัจจัยเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ **(ศว.1.5.3)**	**ศว.1.5.3** แผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567
✓	4	**มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและลดปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง 4T คือ Take (การยอมรับความเสี่ยง) Treat (การลดหรือควบคุมความเสี่ยง) Transfer (การกระจายความเสี่ยง) และ Terminate (การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง) **(ศว.1.5.4)** ในแผนความเสี่ยง	**ศว.1.5.4** แผนบริหารความเสี่ยงของศูนย์วิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2567

✓	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดทำรายงานความก้าวหน้า ตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรายงานผลการดำเนินการและประเมินความสำเร็จตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย **(ศว.1.5.5-1)** **(ศว.1.5.5-2)**			**ศว.1.5.5-1** บันทึกข้อความการส่งเงินโครงการบริการวิชาการค่ายเสริมทักษะฯ **ศว.1.5.5-2** บันทึกข้อความการส่งเงินโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์
✓	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการจัดทำรายงานผลดำเนินการและประเมินความสำเร็จตามแผนบริหารความเสี่ยง และนำรายงานผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานสำหรับรอบปีถัดไป ในแผนปฏิบัติราชการ **(ศว.1.5.6)**			**ศว.1.5.6-1** แผนบริหารความเสี่ยง **ศว.1.5.6-2** แผนปฏิบัติราชการ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/ศูนย์วิทยาศาสตร์
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบัน/ศูนย์วิทยาศาสตร์และบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบัน/ศูนย์วิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดรับไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2562 จนถึงปัจจุบัน แต่เป็นหน่วยงานที่หารายได้ให้มหาวิทยาลัยฯ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์ในแผนบริหารความเสี่ยง **(ศว.1.6.1)**	**ศว.1.6.1** คำสั่งที่ 057/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
✓	2	**มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้วางแผนแนวทางการให้บริการวิชาการโครงการเสริมทักษะฯ และโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ **(ศว.1.6.2-1)** และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย **(ศว.1.6.2-2)**	**ศว.1.6.2-1** บันทึกข้อความการส่งเงินและเบิกเงินโครงการบริการเสริมทักษะฯ **ศว.1.6.2-2** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์
✓	3	**มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์และบุคลากร**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการจัดทำแผนดำเนินงานตามพันธกิจและการพัฒนาศูนย์ฯ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 โดยได้จัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของศูนย์วิทยาศาสตร์ **(ศว.1.6.3)**	**ศว.1.6.3** แผนปฏิบัติราชการของศูนย์วิทยาศาสตร์ประจำปี 2567
✓	4	**มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายของศูนย์ฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ โดยทำบันทึกข้อความขอส่งเงิน- เบิกเงิน และตั้งยอดงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายในระบบ MIS **(ศว.1.6.4)**	**ศว.1.6.4** บันทึกข้อความขอส่งเงิน-เบิกเงิน
✗	5	**มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของศูนย์วิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง**	
✗	6	**มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปี 2562 จนถึงปัจจุบัน จึงไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งบประมาณ แต่จะมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาลัยฯ จะตรวจสอบการเบิกจ่ายของศูนย์วิทยาศาสตร์จากกองคลัง	

✓	7	**ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ**
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้ใช้ระบบ GFMIS ซึ่งผู้บริหารสามารถติดตามการใช้เงินและสามารถวางแผนและตัดสินใจได้ **(ศว.1.6.7)**		**ศว.1.6.7** การเข้าใช้ระบบ GFMIS

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	5	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- เป็นหน่วยงานที่หารายได้เข้ามหาวิทยาลัยอีกหนึ่งหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการบรรจุบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถใช้งบแผ่นดินได้
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของศูนย์วิทยาศาสตร์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของศูนย์วิทยาศาสตร์
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์และมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์วิทยาศาสตร์
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกกลุ่มตัวบ่งชี้
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของศูนย์วิทยาศาสตร์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ **(ศว.1.7.1-1)** อีกทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์ยังได้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) **(ศว.1.7.1-2)**	**ศว.1.7.1-1** คำสั่งที่ 057/2564 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์วิทยาศาสตร์ (ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ) **ศว.1.7.1-2** SAR ปี 2567
✓	2	**มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของศูนย์ฯ โดยหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ร่วมกับกรรมการทุกท่าน **(ศว.1.7.2-1)**	**ศว.1.7.2** แผนปฏิบัติราชการศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2567
✓	3	**มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการเพิ่มตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ตามภารกิจ ที่ 2.1 การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และตัวบงชี้ที่ 2.2 กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการศูนย์วิทยาศาสตร์ (**ศว.1.7.3**)	**ศว.1.7.3** ตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567
✓	4	**มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อ คณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์และมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน โดยการควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ **(ศว.1.7.4-1)** ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา **(ศว.1.7.4-2)** และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา **(ศว.1.7.4-3)**	**ศว.1.7.4-1** เล่ม SAR 2566 และ SAR 2567 **ศว.1.7.4-2** สรุปผลการประเมิน (CAR) ปี 2566 **ศว.1.7.4-3** แผนพัฒนาคุณภาพปี 2567
✓	5	**มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ (ศว.1.7.5)	**ศว.1.7.5** เล่ม SAR 2566 และ SAR 2567 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการสร้างรายได้จากศูนย์ฯ
✘	6	**มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกกลุ่มตัวบ่งชี้**	

✓	7	**มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์**	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นนักศึกษาหรือผู้ที่ใช้บริการศูนย์วิทยาศาสตร์ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ดังนี้ (มีการแสดงความคิดเห็นและมีการเสนอแนะให้ศูนย์วิทยาศาสตร์ปรับปรุงการให้บริการในแบบประเมินความพึงพอของกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยฯ) **(ศว.1.7.7)**			**ศว.1.7.7** สรุปความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการหน่วยงานของศูนย์วิทยาศาสตร์
✗	8	**มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน**	
✗	9	**มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์**	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
9	6	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศของศูนย์วิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ประชาชน/ผู้รับบริการสามารถเข้าดูข้อมูลได้ตลอดเวลา
2. มีการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานและมีการดำเนินการตามข้อ 1-3
3. มีการปรับปรุง พัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศให้ทันสมัย โดยมีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ และมีการรายงานข้อมูลเป็นระยะๆ
4. มีคุณสมบัติ รูปแบบ ฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถเชื่อมโยงลิงค์ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องได้
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติจากผู้รับบริการและหน่วยงานมีการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✘	1	มีเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ประชาชน/ผู้รับบริการสามารถเข้าดูข้อมูลได้ตลอดเวลา	
✘	2	มีเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ประชาชน/ผู้รับบริการสามารถเข้าดูข้อมูลได้ตลอดเวลาตาม ข้อ 1-3	
✘	3	มีการปรับปรุง พัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศให้ทันสมัย โดยมีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ และมีการรายงานข้อมูลเป็นระยะๆ	
✘	4	มีคุณสมบัติ รูปแบบ ฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถเชื่อมโยงลิงค์ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องได้	
✘	5	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติจากผู้รับบริการและหน่วยงานมีการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	0	0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรปรับปรุง และพัฒนาเวปไซต์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับ/ผู้ให้บริการ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

ใช้คะแนนผลการประเมินผลผู้รับ/ผู้ให้บริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการศูนย์วิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 จากกองแผน

รายการข้อมูล	คะแนน
คะแนนผลการประเมินผลผู้รับ/ผู้ให้บริการของหน่วยงาน	**4.63**

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.5	4.63	4.63	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศว. 1.9 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการศูนย์วิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 จากกองแผน

จุดเด่น

- สถานที่สะอาด

จุดที่ควรพัฒนา

- ระบบน้ำ น้ำไม่ไหลทั้งห้องน้ำและห้องแลป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 : ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมินหรือผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรด้านสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓	1	**มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์**	
		ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมและบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ 2567 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพและมีความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรแห่งความเรียนรู้ (ศว.1.10.1)	**ศว.1.10.1** แผนปฏิบัติราชการ 2567

✓	2	**มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรอบรม สัมมนาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความรู้ความสามารถตามวิชาชีพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ **(ศว.1.10.2)**			**ศว.1.10.2** คำสั่งไปราชการ (ครบทุกคน)
✘	3	**มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ**	
✓	4	**มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้ติดตามการนำความรู้จากการไปอบรมสัมมนา มาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ด้านการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การพัฒนาห้องปฏิบัติการฯ **(ศว.1.10.4)**			**ศว.1.10.4** คำสั่งไปราชการการ
✓	5	**มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์ให้บุคลากรศึกษาจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของบุคลากรและจะมีการประเมินจรรยาบรรณบุคลากรในการประเมินตนเอง (ปรม.) ในแต่ละปี **(ศว.1.10.5-1)** ศูนย์วิทยาศาสตร์ให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการของสำนักประกันคุณภาพ เพื่อส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ **(ศว.1.10.5-2)**			**ศว.1.10.5-1** จรรยาบรรณของบุคลากร และผลคะแนนจรรยาบรรณ แบบฟอร์ม ปรม. **ศว.1.10.5-2** คำสั่งเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักประกันฯ
✓	6	**มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน**	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการ จากคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการและปฏิบัติงาน (ปรม. 1 ตุลาคม 2567- 31 มีนาคม 2568) นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน **(ศว.1.10.6)**			**ศว.1.10.6** คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการและปฏิบัติงาน (ปรม. 1 ตุลาคม 2567- 31 มีนาคม 2568)
✓	7	**มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน**	
บุคลากรศูนย์วิทยาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาตนเอง จากการศึกษาค้นคว้าหาแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาขาของตนเพื่อพัฒนาทักษะให้ทันสมัย ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน **(ศว.1.10.7)**			**ศว.1.10.7-1** คำสั่งเชิญเป็นวิทยากร **ศว.1.10.7-2** ภาพหรือคริปวีดีโอในการเป็นผู้ช่วยวิทยากรโครงการบริการวิชาการเสริมทักษะฯ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- บุคลากรสายสนับสนุนมีการพัฒนาตนเอง และนำผลการอบรมมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

จุดที่ควรพัฒนา

- การสร้างขวัญกำลังใจให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 : ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1-60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	ร้อยละ 81-90	ร้อยละ 91 ขึ้นไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ 2567 ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรอบรม สัมมนาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพของตนเองโดยศูนย์วิทยาศาสตร์มีบุคลากรประจำศูนย์ทั้งหมด 4 คน คือ นางสาวพิมพ์ลภา ปาสาจะ, นางสาวศิรินดา ทองมา, นางสาวอรุณรัตน์ อุทัยคู และนายพีระพล เฉลิมแสน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพครบทั้ง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สูตรคำนวณ

ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ = $\frac{4}{4} \times 100$

$= 100$

ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ = 100

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
90	100	5	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศว.1.11 คำสั่งอบรมหรือคำสั่งไปราชการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนางานประจำ

จุดเด่น

- บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้ไปพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนางานประจำครบทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีงบประมาณในการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 94	ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ จำนวนโครงการตามแผนการดำเนินงานทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ} = \frac{4}{5} \times 100$$

$$= 87.5$$

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
90	80	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศว.1.12 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2567

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นหน่วยงานสนับสนุนให้บริการด้านเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ต่อบุคลากรภายในและบุคลลภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้ง หน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียน องค์การบริหารส่วนตำบล สาธารณสุข เป็นต้น ดังนั้นศูนย์วิทยาศาสตร์จึงจัดให้มีหลักสูตรการอบรมด้านทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ หรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ซึ่งถือเป็นการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการระหว่างหน่วยงานภายนอก และเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย

การให้บริการการจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ของศูนย์วิทยาศาสตร์ สามารถจัดหลักสูตรได้ตามความต้องการของผู้อบรมหรือผู้ใช้บริการ และยังมีหลักสูตรอบรมที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ขอรับบริการเลือกให้เหมาะสมกับความต้องการ โดยมีการวัดความรู้ของผู้เข้าอบรมก่อนและหลังการเข้ารับการอบรมการติดตามผลหลังการใช้บริการทางวิทยาศาสตร์ในระดับสาขาวิชา โครงงานวิจัยหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีเครือข่ายการบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. จำนวนหลักสูตรที่ให้บริการในการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2 หลักสูตร/ปี
3. ผู้เข้าอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 80 หลังการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์
4. ผู้เข้าอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สามารถนความรู้ไปใช้จริง มีผลงานโครงงานหรืองานวิจัยภายในประเทศ
5. ผู้เข้าอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สามารถนำความรู้ไปใช้เผยแพร่ ในต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีเครือข่ายการบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีเครือข่ายการบริการวิชาการภายใน ได้แก่ สาขาวิชาเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ โรงเรียนมัธยมระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม และพื้นที่ใกล้เคียง **(ศว.2.1.1-1) และ (ศว.2.1.1-2)**			**ศว. 2.1.1-1** บันทึกขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรเป็นวิทยากร **ศว. 2.1.1-2** หนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรและสถานที่
✘	2	จำนวนหลักสูตรที่ให้บริการในการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2 หลักสูตร/ปี		
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่ให้บริการในการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ มี 61 หลักสูตร จำนวนหลักสูตรไม่เพิ่ม **(ศว.2.1.2-1) และ (ศว.2.1.2-2)**			
✓	3	ผู้เข้าอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 80 หลังการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์		
การบริการวิชาการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ ศูนย์ฯได้ทำการทดสอบความรู้ในหัวข้อที่จัดอบรมของผู้เข้าอบรม ก่อนและหลังการอบรม โดยผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด **(ศว.2.1.3)**				**ศว. 2.1.3** สรุปโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์
✘	4	ผู้เข้าอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สามารถนำความรู้ไปใช้จริง มีผลงานโครงงานหรืองานวิจัยภายในประเทศ		
✘	5	ผู้เข้าอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สามารถนำความรู้ไปใช้เผยแพร่ ในต่างประเทศ		

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	2	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- มีเครือข่ายการบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- จำนวนหลักสูตรที่ให้บริการในการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2 หลักสูตร/ปี
- มีโครงการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการติดตามสอบถามโรงเรียนที่เข้าอบรมว่านำความรู้ไปใช้ในโครงงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ศูนย์วิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นหน่วยงานสนับสนุน ที่ให้บริการด้านเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้น ศูนย์วิทยาศาสตร์จึงต้องมีหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ และบริการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินน้ำ และอื่นๆ โดยหลักสูตรที่ทำการอบรมจะมีค่าใช้จ่ายที่เป็นรายได้เข้ามหาวิทยาลัยดังนี้ รายได้ที่เกิดจากการบริการ จะรวมทั้งรายได้จากการอบรมและรายได้จากการรับบริการตรวจวิเคราะห์ ซึ่งจะนับจำนวนเงินที่ออกใบเสร็จในนามมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 100,001– 200,000 บาท
2. มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ 200,001– 300,000 บาท
3. มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ 300,001 – 400,000 บาท
4. มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ 400,001 – 500,000 บาท
5. มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ มากกว่า 500,001 บาท

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	**โทรศัพท์ :** 061-935-3935
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน รองหัวหน้าศูนย์ฝ่ายประกันคุณภาพ	**โทรศัพท์ :** 089-153-8096

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 100,001– 200,000 บาท		
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีรายได้จากโครงการค่ายเสริมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 530,900 บาท และโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ 194,832 บาท รวม 2 โครงการเป็นเงิน 725,732 บาท **(ศว.2.2.1-1) (ศว.2.2.1-2)**				**ศว.2.2.1-1** บันทึกข้อความการส่งเงิน **ศว.2.2.1-2** ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย

✓	2	มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ มากกว่า 200,001– 300,000 บาท	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีรายได้จากโครงการค่ายเสริมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 530,900 บาท และโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ 194,832 บาท รวม 2 โครงการเป็นเงิน 725,732 บาท (**ศว.2.2.2-1)(ศว.2.2.2-2**)			**ศว.2.2.2-1**บันทึกข้อความการส่งเงิน **ศว.2.2.2-2** ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย
✓	3	มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 300,001 – 400,000 บาท	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีรายได้จากโครงการค่ายเสริมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 530,900 บาท และโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ 194,832 บาท รวม 2 โครงการเป็นเงิน 725,732 บาท (**ศว.2.2.3-1)(ศว.2.2.3-2**)			**ศว.2.2.3-1** บันทึกข้อความการส่งเงิน **ศว.2.2.3-2** ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย
✓	4	มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ 400,001 – 500,000 บาท	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีรายได้จากโครงการค่ายเสริมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 530,900 บาท และโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ 194,832 บาท รวม 2 โครงการเป็นเงิน 725,732 บาท **(ศว.2.2.4-1) (ศว.2.2.4-2)**			**ศว.2.2.4-1** บันทึกข้อความการส่งเงิน **ศว.2.2.4-2** ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย
✓	5	มีรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ มากกว่า 500,001 บาท	
ศูนย์วิทยาศาสตร์มีรายได้จากโครงการค่ายเสริมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 530,900 บาท และโครงการบริการวิเคราะห์และใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ 194,832 บาท รวม 2 โครงการเป็นเงิน 725,732 บาท **(ศว.2.2.5-1) (ศว.2.2.5-2)**			**ศว.2.2.3-1** บันทึกข้อความการส่งเงิน **ศว.2.2.3-2** ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- บันทึกการส่งเงิน

จุดเด่น

➢ ศูนย์วิทยาศาสตร์สร้างรายได้จากการบริการวิชาการในโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ โดยนำเงินส่งเข้ากองคลังมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จุดที่ควรพัฒนา

- .....

สรุปผลการประเมิน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	➢ **จุดเด่น** ➢ มีโครงการดำเนินงานตามพันธกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์ และมีการรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง ➢ มีแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ ➢ ศูนย์วิทยาศาสตร์มีโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ มีบทปฏิบัติการให้เลือกหลากหลาย แยกระดับชั้น ม.ต้น และ ม.ปลาย เพื่อประกอบการตัดสินใจ ➢ มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ➢ เป็นหน่วยงานที่หารายได้เข้ามหาวิทยาลัยอีกหนึ่งหน่วยงาน ➢ สถานที่สะอาด ➢ บุคลากรสายสนับสนุนมีการพัฒนาตนเอง และนำผลการอบรมมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ➢ บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้ไปพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนางานประจำครบทุกคน
	จุดที่ควรพัฒนา ➢ ควรมีการบรรจุบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถใช้งบแผ่นดินได้ ➢ ควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศของศูนย์วิทยาศาสตร์ ➢ ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ➢ ควรปรับปรุงและพัฒนาเวปไซต์ ➢ ระบบน้ำ น้ำไม่ไหลทั้งห้องน้ำและห้องแลป ➢ การสร้างขวัญกำลังใจให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ➢ ควรมีงบประมาณในการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาชีพ ➢ ควรมีการติดตามสอบถามโรงเรียนที่เข้าอบรมว่านำความรู้ไปใช้ในโครงงาน

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	**จุดเด่น** ➢ มีเครือข่ายการบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ➢ จำนวนหลักสูตรที่ให้บริการในการอบรมทักษะปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2 หลักสูตร/ปี ➢ มีโครงการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ➢ ศูนย์วิทยาศาสตร์สร้างรายได้จากการบริการวิชาการในโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ โดยนำเงินส่งเข้ากองคลังมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
	จุดที่ควรพัฒนา ➢ ควรมีการติดตามสอบถามโรงเรียนที่เข้าอบรมว่านำความรู้ไปใช้ในโครงงาน

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปการประเมินตนเองของศูนย์วิทยาศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม มี 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1) กระบวนการพัฒนาแผน 1.2) ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์ และผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์ 1.3) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์ 1.4) การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 1.5) ระบบบริหารความเสี่ยง 1.6) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1.7) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 1.8) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ 1.9) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 1.10) ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 1.11) ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ 1.12) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด ผลการประเมินตนเอง ได้ 3.69

2) กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 2.1) การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 2.2) กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ผลการประเมินตนเอง ได้ 3.5

สรุปคะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้ ได้ 3.67 อยู่ในระดับดี

3.1 ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	3.69
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	3.5
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	**3.67**
ผลการประเมิน	**ดี**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

3.2 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	7		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์	7	5		3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์	4	3.72		3.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	5		3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9	6		3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	5	0		0
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับ/ผู้ใช้บริการ	4.5	4.63		4.63
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7	5		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	90	4 / 4	100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	90	4 / 5	87.5	4
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		**(ผลการประเมิน)**		**3.69**
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	5	2		2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์	5	5		5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		**(ผลการประเมิน)**		**3.5**
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		**(ผลการประเมิน)**		**3.67**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ภาคผนวก ก

เป้าหมายรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ ก.1 เป้าหมายรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	ที่มาของตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ. 1.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์วิทยาศาสตร์และผู้บริหารของ	สกอ. 7.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์	สมศ. ๑๓	หน่วยงานดำเนินการประเมินผู้บริหารเอง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	สกอ. 7.2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ. 7.4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ. 8.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ. 9.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับ/ผู้ใช้บริการ	มรม.	ประเมินโดยหน่วยงานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	มรม.	หน่วยงานดำเนินการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์	มรม.	
รวมทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้		

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงาน
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

สำเนาคู่ฉบับ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๖๗๑/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์
ศูนย์วิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องเคียงคะคาง อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ ดังนี้

๑. นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. นายธานินทร์ รัชโพธิ์	กรรมการ
๓. นางสาวอำพร แสงไชยา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์วิทยาศาสตร์ และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการบริหารต่อไป

ให้กรรมการทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเต็มความสามารถ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้เบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจากงบประมาณบำรุงการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายวิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....ร่าง/พิมพ์/ทาน
.....ตรวจ
๑๓ / มิ.ย. / ๖๘